

INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES
MAYO - 2002

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.208 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 9 al 17 de Mayo de 2.002, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 30 de Mayo de 2.002.

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

COPYRIGHT ASEP S.A., 2002. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

| | <u>Págs.</u> |
|--|--------------|
| 1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP | 1 |
| 1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP | 3 |
| 1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP | 7 |
| 2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA | 11 |
| 2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES | 12 |
| 2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS | 18 |
| 2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD | 27 |
| 3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS | 38 |
| 3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA | 38 |
| 3.2. PAUTAS DE AHORRO | 52 |
| 3.3. SATISFACCION CON LA VIDA | 54 |
| 3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS | 57 |
| 4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS | 62 |
| 4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS | 62 |
| 4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES | 76 |
| 4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS | 96 |
| 4.4. INTENCIONES DE VOTO | 109 |
| 5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN | 124 |
| 5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION | 127 |
| 5.2. PRENSA DIARIA | 129 |
| 5.3. RADIO | 133 |
| 5.4. TELEVISION | 139 |
| 5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE | 148 |
| 6. LA ACTUALIDAD | 153 |
| 6.1. LA CRISIS DEL BBVA | 154 |
| 6.2. POLÍTICAS ADOPTADAS O PROPUESTAS POR EL GOBIERNO | 162 |
| 6.3. LA LEY DE PARTIDOS POLÍTICOS | 166 |
| 6.4. LA NUEVA LEGISLACIÓN SOBRE EL PARO Y LA HUELGA GENERAL | 171 |
| 6.5. LA RENOVACIÓN DEL TRATADO CON ESTADOS UNIDOS SOBRE LAS BASES DE USO CONJUNTO | 176 |
| 6.6. RELACIONES ENTRE ESPAÑA Y MARRUECOS | 178 |
| 6.7. LA CUESTIÓN DE GIBRALTAR | 183 |
| 6.8. LAS ELECCIONES FRANCESAS | 185 |
| 6.9. EL CONFLICTO ENTRE ISRAEL Y PALESTINA | 188 |

FLASHES A.S.E.P.

MAYO - 2002

FLASHES

"FLASHES"

(MAYO 2002)

La situación política internacional continúa revuelta, y la situación nacional, sorprendentemente, se ha ido alborotando considerablemente durante las últimas semanas, todo lo cual está contribuyendo a un clima raro en la opinión pública, de manera que se advierte en la población una cierta sensación de creciente preocupación, incertidumbre, crispación, desasosiego y malestar generalizado sin causa aparente, que contrasta con la imagen que suelen ofrecer los medios de comunicación. Este es el contexto en el que deben interpretarse los resultados del sondeo de este mes de mayo.

En el ámbito internacional, la situación creada a partir del 11 de septiembre sigue marcando los acontecimientos. Por una parte, los Estados Unidos siguen declarándose en estado de guerra, lo que está incrementando un patriotismo ya de por sí bastante agudizado. Sin embargo, en las últimas semanas el partido demócrata ha adoptado una posición más crítica con la política del Presidente Bush y ha sacado a la luz importantes documentos y revelaciones en torno a los atentados del 11-S que ponen en cuestión algunas de las no-actuaciones del Gobierno de EEUU para prevenir los atentados.

Según una noticia de Associated Press publicada el 21 de Mayo del 2002, que cita una encuesta realizada por la CBS News hecha pública en esa misma fecha, "dos terceras partes de los americanos creen que la Administración Bush oculta algo respecto a lo que sabía antes del 11 de Septiembre, mientras que una quinta parte creen que la administración está diciendo toda la verdad". Pero la mayoría, un 62% de los entrevistados, no cree que se necesite una investigación parlamentaria para aclarar esta situación". Además, "la mitad de los entrevistados creen que las preguntas formuladas por los demócratas sobre las actuaciones de la Casa Blanca en relación con los ataques del 11 de septiembre son adecuadas, mientras que un tercio no está de acuerdo con que las preguntas sean adecuadas", "un 43% frente a un 30% creen que la administración Bush está ocultando algo que el público debería saber", "una cuarta parte cree que las políticas de los Estados Unidos hacia el Oriente Medio tienen una gran responsabilidad en los ataques acaecidos el 11 de Septiembre, y la mitad opinan que esas políticas tuvieron alguna responsabilidad en esos sucesos", y "casi la mitad de los entrevistados dijeron que la CIA y el FBI tuvieron información antes de los ataques que podrían haberlos prevenido, mientras que una tercera parte contestaron que las citadas agencias no tuvieron esa información"

Muchos de los rumores y conjeturas sobre los orígenes y consecuencias de los atentados del 11 de Septiembre han comenzado, por tanto, a tomar consistencia, a partir incluso de fuentes norteamericanas. Prueba de ello es la importante reorganización del FBI que acaba de ser anunciada. Lo que parece ya indiscutible es que la situación creada por los atentados del 11 de septiembre ha tenido una repercusión decisiva sobre las actuaciones de Israel sobre Palestina, que difícilmente se habrían podido llevar a cabo en la situación internacional que prevalecía antes de los atentados sobre EEUU.

Por otra parte, las relaciones entre Estados Unidos y la Unión Europea, por debajo de las declaraciones oficiales, se han ido tensando a causa de la política exterior, por una parte, y de las relaciones económicas y comerciales por otra. Progresivamente se han puesto de relieve discrepancias importantes entre ambos, que han llevado a un cierto crecimiento del "antiamericanismo" en Europa y del "antieuropeísmo" en los Estados Unidos. Es así como el relativo apoyo de la Unión Europea a Palestina y sus suaves críticas a Israel se han interpretado en Estados Unidos como un renacer del "antisemitismo" tradicional de los europeos. (Véase, a este respecto, la "cover story" de The Economist en uno de sus números recientes titulado How sick is Europe?).

Precisamente, cuando las críticas demócratas y las discrepancias con Europa (por no apoyar a la administración Bush en su pretensión de continuar la escalada militar sobre Irak y/o Irán) eran más evidentes, surgió otro "video" de Ben Laden (es curioso que todos ellos han aparecido en los momentos más oportunos), e inmediatamente el Vicepresidente Cheney anunciaba en televisión nuevos e inminentes actos terroristas sobre territorio norteamericano, y muy particularmente sobre Nueva York, reforzando la imagen de un estado de guerra en el que los Estados Unidos están "solos ante el peligro", y reforzando igualmente un sentimiento de inseguridad en la población que justifica su desconfianza hacia "lo extranjero" y su apoyo a todas las medidas que adopte su Gobierno para garantizar la seguridad interior y exterior. (Hace ya más de medio siglo que sociólogos como Simmel y luego Coser explicaron cómo la mejor manera de lograr la cohesión interna en un grupo social o en una sociedad es la de buscar un enemigo interior o exterior).

La creciente desconfianza de los Estados Unidos hacia la Unión Europea, especialmente desde que se acordó la unión monetaria, les ha llevado a atraerse a los antiguos países del este, a los que ha incorporado rápidamente en la OTAN y a los que apadrina para que sean admitidos cuanto antes en la UE. En un primer momento, esta política reforzó el aislamiento de Rusia

respecto a Europa, aislamiento que fue reforzado por los conflictos en regiones rusas como Chechenia, Daghestan o Ingushia en el Mar Caspio, así como en diversos países de los Balcanes (Bosnia, Kosovo, Macedonia) y del Cáucaso (Uzbekistán, Afganistán, etc.). Pero más recientemente, como se ha puesto de relieve sólo hace dos días en Roma, Rusia ha sido admitida a la OTAN por iniciativa de los Estados Unidos, con voz y voto pero sin veto. Como se ha indicado en anteriores FLASHES, el petróleo está detrás de muchas de las actuaciones de la política exterior de Bush, y en este caso es muy probable que un acuerdo sobre el petróleo ruso, aparte de otras razones políticas (paz en Chechenia) haya facilitado el acuerdo entre las dos potencias cuyo enfrentamiento protagonizó toda la segunda mitad del siglo XX. En efecto, la política exterior de la administración Bush parece estar muy orientada a asegurar su abastecimiento de petróleo y gas (México, Venezuela, Baku, Afganistán, y ahora Rusia), con el fin de reducir su dependencia de sus habituales proveedores de Oriente Medio (especialmente Arabia Saudí), lo que podría ser una estrategia para iniciar futuras acciones sobre esos países árabes reduciendo los riesgos de desabastecimiento de petróleo. Esta es la ocasión que ha aprovechado Rusia para lograr romper el aislamiento al que estaba siendo sometida. Su admisión en la OTAN y su inmediato acuerdo al día siguiente con la Unión Europea la sitúan en la antesala para una futura solicitud de ingreso en la UE (advírtase que, desde hace algún tiempo parece existir un ritual consistente en que la OTAN, es decir, los Estados Unidos, aceptan a un nuevo país miembro e inmediatamente comienzan a presionar a la UE para que ese país sea también admitido en esa organización a la que ellos mismos no pertenecen pero intentan manejar). Es así como los países del Este de Europa, Turquía, y en el futuro Rusia, si la Unión Europea continúa sin llevar la iniciativa de una política exterior común, acaban agradeciendo más a los Estados Unidos que a Europa su ingreso en la UE.

Mientras tanto, el conflicto entre Israel y Palestina ha dejado de ser noticia en los medios de comunicación, a pesar de que, como indican los datos que luego se comentan, es el tema que más parece interesar a la opinión pública española, seguido a gran distancia por el de la crisis en Argentina. La Unión Europea se encuentra atrapada entre el renacimiento de los egoísmos nacionales, la búsqueda de una identidad europea a través de cierta unidad política (que cada día parece más lejana), la deseada y a la vez temida ampliación hacia el este, el crecimiento de la ultraderecha, la crisis económica que no acaba de pasar, la asimilación de un número creciente de inmigrantes, y la dependencia creciente de los Estados Unidos en materia de defensa que influye decisivamente sobre una cada vez más desigual competitividad económica.

En el caso de España, a estos problemas hay que añadir los derivados de la crisis económica en varios países latinoamericanos en los que las principales corporaciones tenían fuertes inversiones, y de manera muy especial en Argentina, crisis que, como se ha indicado, interesa de manera especial a los españoles. La privilegiada posición como país inversor alcanzada por España en estos últimos años en Méjico, Chile, Perú, Argentina, Venezuela y Brasil se ha venido abajo en unos meses a causa de la crisis económica, lo que necesariamente influirá (está influyendo ya) sobre la economía nacional y la de los españoles. No faltan quienes ven en esta "debacle" cierta intervención de intereses económicos norteamericanos, que por una parte recuperarían su influencia sobre una región que consideran su "patio trasero", y por otra, debilitan también a la economía de la Unión Europea. La reunión conjunta en Madrid de la Unión Europea (bajo presidencia española) y los países latinoamericanos fue un loable intento de ofrecer un contrapeso europeo a la creciente influencia norteamericana sobre esa región, pero la tarea es ahora mucho más difícil, y es posible que llegue ya demasiado tarde.

En cuanto a los hechos más significativos ocurridos en el contexto español, deben subrayarse especialmente dos: la polémica en torno a la Ley de Partidos Políticos y la reforma de la legislación sobre asistencia al desempleo. En cuanto a la Ley de Partidos Políticos, la polémica entre el Gobierno del PP y la oposición del PSOE se centró sobre todo en dos cuestiones: a quién debería corresponder la iniciativa para pedir la ilegalización de un partido, y si la ley podría tener carácter retroactivo. El PP quería que, además del Fiscal General (que en definitiva sería el Gobierno) pudieran también solicitar la ilegalización de un partido las cámaras legislativa (Congreso y Senado), (posiblemente porque de esta manera no sería el partido del Gobierno en exclusiva quien solicitase la ilegalización de Batasuna, sino que compartiría esa responsabilidad con otros partidos, CiU, CC, y muy especialmente el PSOE, ya que les resultaría difícil negarse a compartir esa decisión si fuesen requeridos para ello, por la imagen que darían ante la opinión pública). Por razones posiblemente opuestas, el PSOE defendía que la iniciativa correspondiese exclusivamente al Gobierno, lo que le permitiría quedarse al margen, formalmente, de la petición de ilegalización. Como se comentará después, una mayoría (casi absoluta) de la opinión pública estaba a favor de que diputados y senadores pudieran también solicitar la ilegalización de un partido. El resultado final, como es bien sabido, es que finalmente PP y PSOE alcanzaron un acuerdo en este mismo sentido, aunque matizando que tendrán que ser las cámaras, basándose en la existencia de una mayoría absoluta de los representantes, quienes podrán pedir la ilegalización. Los datos que se presentan después demuestran que la inmensa mayoría de los

españoles quiere la ilegalización de Batasuna, y además, quieren que se pueda aplicar la retroactividad, es decir, que se ilegalice a ese partido por los delitos ya cometidos, sin esperar a que cometan otros nuevos.

En cuanto a la reforma de la legislación sobre asistencia al desempleo, es evidente que la iniciativa gubernamental de plantear el proyecto de reforma ha constituido la excusa que los sindicatos (así como IU y el PSOE) estaban esperando para echarle un pulso al Gobierno. Desde el primer momento los sindicatos dieron un ultimátum, pues solo negociarían si el Gobierno retiraba totalmente su proyecto, y en caso contrario convocarían Huelga General. Parecía evidente que Cándido Méndez, en nombre de UGT, llevaba la voz cantante, y que Fidalgo, en nombre de CCOO, se veía arrastrado por los acontecimientos. Una vez que el órdago estaba sobre la mesa, el Gobierno no tenía más que dos alternativas, o retirar el proyecto, o aceptar el reto. Y aceptó el reto convirtiendo el proyecto en decreto, en "decretazo" como ya ha sido bautizado, aunque suavizando su declaración inicial con la promesa de tramitarlo posteriormente como proyecto de ley para dar la posibilidad de realizar algunos retoques a otras fuerzas parlamentarias (posiblemente CiU y CC).

Parece fuera de discusión que UGT, IU y el PSOE estaban buscando la ocasión de plantearle un reto importante al Gobierno, de cara a las elecciones municipales y autonómicas y, posteriormente, a las generales del 2004. Y es evidente que lo han encontrado, pues Fidalgo (CCOO) no podía negarse al reto sin verse abocado a graves problemas dentro de su propio sindicato con el sector más radical recientemente expulsado de su ejecutiva.

La cuestión, sin embargo, se ha puesto difícil para los sindicatos y para el Gobierno. Para los sindicatos porque, una vez convocada la Huelga General, tienen que lograr que sea un éxito, para evitar una derrota como la que sus homólogos británicos tuvieron con la primera ministra Thatcher. Es bien conocido que la afiliación sindical está bajo mínimos, y que los sindicatos llevan muchos años viviendo del presupuesto del Estado con subvenciones directas e indirectas. Y es también conocida la crisis económica a la que se tiene que enfrentar UGT dentro de muy poco por las antiguas deudas resultantes del caso PSV. Los datos que luego se presentan demuestran claramente que aunque una mayoría de los españoles justifica la huelga, esa mayoría no llega al 50%, y además cabe interpretar que se trata una opinión "simbólica" y sentimentalmente "anticapitalista", pero no implica necesariamente un apoyo activo. La justificación de esta interpretación, que se ofrece con más detalle al analizar La Actualidad, se basa en que un 57% de los entrevistados opinan que "se debe suprimir el subsidio de paro a los que rechazan por tercera vez trabajos adecuados a su

preparación", y en que un 52% no encuentran justificado que "se pidan inmigrantes para trabajar en la agricultura en zonas en que hay personas que están cobrando el subsidio de paro agrario".

Por todo ello, los sindicatos previsiblemente recurrirán a la violencia a la que nos tienen acostumbrados los mal denominados "piquetes informativos" (que suelen informar con la ayuda de bates de béisbol y similares, siguiendo la vieja enseñanza de que "la letra con la sangre entra") pues no se pueden permitir fracasar en su convocatoria. Pero el Gobierno, llegados a este punto, no querrá permitir que los sindicatos puedan imponer su Huelga General por medios coactivos, y sobre todo, no querrá permitir que la Huelga General le enturbie la reunión de clausura en Sevilla de la presidencia española de la UE, por razones de prestigio internacional, y por ello, es previsible que prepare una estrategia de disuasión fuera de lo corriente en situaciones similares, con el fin de proteger el derecho a trabajar y de impedir la imposición de la huelga con violencia e intimidación. El dilema es que, si no se encuentra una solución de aquí al 20 de junio, tanto los sindicatos como el Gobierno tendrán que "ir a por todas", como suele decirse. Y el PSOE asistirá a todo ello como espectador, puesto que no alientan, pero sí comprenden, la convocatoria de Huelga General, de manera que, pase lo que pase, no se verán afectados,...o sí.

Un tema de actualidad que es ya recurrente es el de la inmigración. La campaña que parece haberse desatado en ciertos sectores sociales contra la inmigración parece estar ya produciendo sus frutos, es decir, un incremento de la xenofobia y el racismo. Como ejemplo, los sucesos recientes en Premiá de Mar. Puesto que en Flashes anteriores se ha comentado esta cuestión, solo se resumirán aquí algunas reflexiones sobre el debate. El aumento de la inmigración ilegal que se ha producido desde el año 2000 ha provocado una situación de una masa de inmigrantes sin permiso de trabajo que, unas veces porque las fuerzas de seguridad no los detectan, y otras porque de acuerdo con la normativa vigente los jueces no pueden decretar su expulsión, se encuentran en territorio español pero sin posibilidad de trabajar legalmente. Por ello, y descartando que elijan voluntariamente morirse de hambre, solo tienen dos salidas: ser explotados por empresarios desaprensivos, o dedicarse a la delincuencia. Si se eliminase el requisito del permiso de trabajo (lo que no debería implicar en absoluto adquirir el permiso de residencia), es posible que se redujera parte de la delincuencia de inmigrantes que recurren a ella como único medio de sobrevivir o de atender a sus familias. No se eliminaría toda la delincuencia, pues la que procede del crimen organizado no busca puestos de trabajo legales. Pero se podrían así concentrar los esfuerzos sobre esa delincuencia de mayor importancia. Por otra parte, al permitir trabajar a todo inmigrante que fuese

capaz de encontrar un puesto de trabajo, se eliminaría la impunidad con la que actualmente ciertos empresarios, especialmente en el campo y en la construcción, explotan a inmigrantes sin contrato, pues éstos sabrían que nadie les puede ofrecer un puesto de trabajo sin contrato y por tanto rechazarían esa situación, lo que a su vez influiría en que los empresarios explotadores, que ahora fomentan la inmigración ilegal, dejarían de fomentarla al no poder obtener provecho de ella. En cuanto a la cuestión de las diferencias culturales y de costumbres, hay que insistir en que España es un país aconfesional, en el que todas las opciones religiosas son legales, y en el que todas las costumbres y creencias, siempre que no atenten contra el ordenamiento constitucional y el ordenamiento jurídico en general, son igualmente legales. Como en tantas otras cuestiones, en lugar de sanciones, prohibiciones y castigos (fuera de los legalmente establecidos), habría que utilizar los estímulos positivos, las recompensas sociales para favorecer la integración. Por ejemplo, para obtener la ciudadanía española habría que establecer criterios que demuestren el interés y esfuerzo por integrarse en la sociedad española, y la concesión de la ciudadanía debería ser un "premio" socialmente valorado, que llevara adscritos ciertos beneficios o privilegios visibles, y no un mero trámite administrativo. Por otra parte, la gran mayoría de los inmigrantes, y muy especialmente los latinoamericanos y los del este de Europa, no solo se esfuerzan por integrarse cuanto antes, sino que suelen conseguirlo sin grandes dificultades. Es de desear que la cuestión de la inmigración no se convierta en otra "lucha contra el mal", en un chivo expiatorio que haga olvidar otros problemas, pues hay que subrayar una vez más que la inmensa mayoría de los inmigrantes quieren integrarse en la sociedad española, no quieren imponernos nada, sino en todo caso piden que se les respete el derecho a practicar su religión y mantener algunas de sus costumbres compatibles con el ordenamiento jurídico español (y que previsiblemente se perderán al pasar algunos años). La mayoría llevan una vida normal, viven en casas normales, trabajan con contrato, llevan a sus hijos a escuelas públicas o concertadas y, por cierto, aprenden a hablar español con bastante rapidez, aunque hablen su propio idioma con sus compatriotas (y en la intimidad). La delincuencia violenta que ha provocado alarma social procede no de lo que corrientemente se conoce como "inmigrantes ilegales", sino de "turistas" que suelen venir a España con "contrato" para cometer ciertos crímenes y, una vez cumplido su contrato (generalmente en unos pocos días) regresar a su país de origen.

Otras dos cuestiones nacionales han marcado la agenda informativa de estas últimas semanas: el caso BBVA y la fusión de las plataformas digitales. Pero, hay que aclarar, estas cuestiones no interesan al conjunto de la opinión pública, sino a ciertos sectores minoritarios. En lo que respecta al BBVA, los datos sugieren que, a diferencia de lo que ocurrió en Banesto

por su dependencia de la imagen de Mario Conde (para bien primero, y para mal después), o lo que podría ocurrir en el SCH (por la vinculación entre la entidad y la familia Botín), la imagen pública del banco no parece haberse resentido por las noticias protagonizadas por sus dirigentes y por sus actuaciones en paraísos fiscales o en el extranjero. (Por cierto, alguien debería explicar por qué la mayoría de los paraísos fiscales se encuentran en territorios administrados o bajo la influencia de los Estados Unidos o del Reino Unido, y que, probablemente por casualidad, son también lugares en los que las mafias internacionales tienen una importante presencia). En cuanto a la fusión de las dos plataformas digitales, se produjo después de iniciada la investigación de mayo, por lo que no se aportan datos, pero es más que previsible que la mayoría de los españoles no se haya enterado del tema, y si lo conocen, no tengan opinión formada sobre él. Una vez más, es un tema que interesa sobre todo a ciertos sectores sociales y, por supuesto, a los medios de comunicación, que son los principales afectados directos.

Precisamente los medios de comunicación requieren un comentario especial en estos Flashes de mayo. Como se comenta en El Clima de Opinión y, más detalladamente, en el Informe sobre La Opinión Pública de los Españoles, los datos sobre audiencias de medios de este mes de mayo son los peores desde hace muchos años (concretamente desde que se inició el sondeo mensual ASEP en octubre de 1986). Los lectores de periódicos, los seguidores de las tres tertulias informativas diarias en cada una de las cadenas nacionales de radiodifusión, y los televidentes de cualquiera de los programas informativos de las cadenas nacionales o autonómicas de TV, han alcanzado mínimos históricos. En diversas ocasiones se han apuntado algunas razones de lo que podría ocurrir (sobre todo una vez que se produjo la casi desaparición absoluta de los semanarios de información general). Pero se intentarán resumir a continuación algunas de las causas que parecen explicar este desmoronamiento de las audiencias.

Comenzando por la televisión, desde las elecciones de 1996, y más aún desde las elecciones del 2000, han desaparecido prácticamente todos los programas de debate político serio, con personalidades que tienen algo que decir sobre los principales problemas de actualidad, tanto si se trata de personas políticamente independientes, como los debates con personalidades que defiendan los puntos de vista de sus respectivos partidos. Estos debates y programas informativos, en otros países, y antes también en España, ayudaban a los ciudadanos a formar su opinión sobre la base de los argumentos que escuchaba. Por el contrario, esos programas han sido sustituidos por otros en los que tanto los "conductores" como los participantes suelen ser "ciudadanos corrientes" que no solo no ayudan a formar opinión sino que, la mayoría de las veces, ayudan a "deformarla" (y

eso sin tomar en cuenta los debates de "famosos y famosillos de la prensa rosa" o los programas "basura" en directo. Además, los temas suelen ser casi siempre los mismos, "prostitución, drogadicción, inmigración, pobreza, adopción, malos tratos domésticos, alcoholismo, rupturas de parejas, homosexualidad, travestismo, cambio de sexo, fecundidad asistida, etc.", que si bien son cuestiones de importancia real, no son los únicos, y sobre todo, estarían mejor tratados por expertos que ayudaran a los espectadores a formar su opinión, y no por aficionados con opiniones pero carentes de razones. Pero, además, el contenido de los programas informativos ("telediarios"), aún habiendo aumentado su duración, dedican cada vez menos tiempo a las noticias políticas. El aumento de su duración ha sido absorbido mayoritariamente por la información deportiva (fútbolística, habría que precisar), y la información política ha sido poco a poco reemplazada por noticias denominadas "de interés humano" (con frecuente recurso a entrevistar a "gente corriente" cuya opinión es tan respetable como carente de interés). Finalmente, cada vez con mayor frecuencia se suprimen o se reduce la duración de estos "telediarios" debido a retransmisiones deportivas (fútbol o baloncesto), o se retrasa su emisión rompiendo los hábitos de los tele-espectadores (como ocurrió con el de La 2 durante el tiempo que duró la Operación Triunfo).

En cuanto a las tertulias radiofónicas, que tuvieron su mayor audiencia entre las elecciones de 1993 y 1996, perdieron audiencia entre las de 1996 y 2000, y ahora están bajo mínimos. Los oyentes parecen cansados de escuchar siempre a los mismos "tertulianos", año tras año, que siempre parecen ser expertos en cualquier tema que se trate. Pero, curiosamente, si en toda la programación radiofónica parece no haber prisa (a veces parece incluso que se trata de llenar el tiempo con lo que sea), cuando llega el tiempo de los boletines de noticias, los locutores leen (no comentan) las noticias de agencia "como alma que lleva el diablo", de manera que es muy difícil enterarse realmente de su contenido por la velocidad a la que éstas son leídas, y porque en muchas ocasiones tampoco las leen correctamente, rompiendo con pausas (para respirar) precisamente cuando no debe haber pausa, o viceversa.

Y los periódicos diarios han reducido su audiencia posiblemente por la competencia de los medios audiovisuales, que se llevan la mayor parte de la escasa audiencia interesada por la información. Solo una minoría sigue fiel al hábito de leer al menos un periódico al día, aunque lamentablemente sólo una parte de esos lectores lee la información política nacional e internacional.

Parecería aconsejable que los medios de comunicación se planteen la necesidad de cambiar el formato y el contenido de sus programas de información, incluyendo los debates parlamentarios en directo y completos en alguna cadena pública, y colaborando a que el electorado sea cada vez más un electorado informado, con criterios propios, con posibilidades de defenderse de los discursos demagógicos, con posibilidades de evaluar las razones y argumentos de los discursos políticos, todo lo cual redundaría, además, en que la clase política se vería obligada a utilizar más los argumentos y razones de sus propuestas y críticas, y menos los insultos y los tópicos a los que nos tienen acostumbrados.

El resultado de la desinformación actual es que la ciudadanía, el electorado, está cada vez menos informado y, lo que es peor, menos interesado por estar informado de lo que ocurre en España y en el mundo. Teniendo en cuenta que el nivel educativo de la población española es relativamente bajo (puesto que hasta 1970 no fue obligatoria la enseñanza hasta los 14 años) al compararlo con el de otros países europeos, teniendo en cuenta que la información política en los medios de comunicación se ha reducido considerablemente, teniendo en cuenta que los representantes del pueblo en los concejos, en los parlamentos autonómicos, y en las cámaras legislativas nacionales rinden cuentas de su gestión ante los aparatos de sus respectivos partidos y no ante sus electores, y teniendo en cuenta finalmente que la denominada "sociedad civil" parece haber quedado reducida a dos grandes actores sociales, partidos políticos y sindicatos, aunque ni unos ni otros cuentan conjuntamente con más de un 5% de afiliados en la población de 18 y más años, ¿quién puede extrañarse de que los ciudadanos se alejen de la política y solo se interesen por el consumo y el ocio? La abstención en las elecciones de 1996 fue del 24%, y la del 2000 fue del 30%, y mientras que los votos nulos y en blanco en 1996 representaron el 1,1% del censo electoral, en el 2000 representaron el 1,6%. ¿Se reducirá aún más la participación en las próximas elecciones del 2004?

Como ya se ha comentado en diversas ocasiones, el PP mantiene su electorado de 1996 y 2000, es decir, un 30% del electorado, mientras que el PSOE fluctúa más de un mes a otro debido a las fluctuaciones en la estimación de la abstención, de manera que cuando esta baja, aumenta la intención de voto estimada para el PSOE, y viceversa. Este mes, con una abstención estimada del 31% (igual que en el 2000), la diferencia entre el PP y el PSOE es de seis puntos porcentuales (uno menos que en el 2000). Debe subrayarse, por otra parte, que desde las elecciones del 2000, el PP ha aventajado siempre al PSOE en la estimación mensual de voto, algo que sin embargo no ocurría siempre cuando el PSOE estaba en el Gobierno, y de manera más concreta entre 1989 y 1996 fue frecuente que en las

estimaciones mensuales el PP aventajase al PSOE, aunque al acercarse las elecciones el PSOE volvía a tomar ventaja sobre el PP, hasta el punto de que en 1996 solo perdió las elecciones por un punto porcentual.

EL CLIMA DE OPINIÓN

Con el fin de aclarar diversas consultas recibidas en ASEP sobre la fecha en que se realizan las entrevistas de cada sondeo y la de otros institutos de opinión, ASEP desea aclarar que el avance de resultados llega a sus clientes a la semana de haber finalizado las entrevistas, y el informe completo sobre La Opinión Pública de los Españoles, los Flashes, y en su caso el informe sobre Liderazgo Corporativo, llega a los clientes a las dos semanas (e incluso antes) de haber finalizado el trabajo de campo. Otros institutos publican sus resultados con plazos más largos. Concretamente, el sondeo ASEP de este mes se entrega a los clientes el viernes 31 de mayo, cuando las entrevistas fueron realizadas entre el 13 y el 18 de mayo, mientras que el realizado por otra institución de gran prestigio y calidad que ha sido publicado en estos días corresponde al mes de abril, y sus entrevistas fueron realizadas a mediados de dicho mes.

El Sistema de Indicadores ASEP muestra este mes una situación prácticamente estacionaria respecto al mes pasado. Apenas se pueden observar cambios, y los que se observan son muy pequeños, excepto alguno al que luego se hará referencia.

De manera más concreta, los dos indicadores principales relativos a la situación económica nacional, el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica repiten casi exactamente los mismos valores que el mes pasado, manteniéndose en ambos casos por debajo del nivel de equilibrio, y con valores que se encuentran entre los más bajos de los últimos doce meses. Puede por tanto afirmarse que los españoles continúan preocupados por la situación económica nacional. Los dos indicadores de ahorro se encuentran también en sus niveles más bajos de los últimos doce meses, y son también casi idénticos a los del mes pasado.

El Optimismo Personal, que mide la confianza y satisfacción con la propia situación económica personal y su evolución previsible, vuelve a situarse, por cuarto mes consecutivo, por debajo del nivel de equilibrio. Pero la proporción de post-materialistas, que se había mantenido en el nivel del 40% y más durante casi todo el año 2001, y que todavía en marzo pasado logró llegar a esa cota del 40%, disminuyó al 35% el mes pasado y al 31% este mes, el nivel más bajo desde hace años, y que sugiere que los españoles se preocupan otra vez crecientemente por los aspectos materiales

(seguridad económica y seguridad personal) de su vida que por otros valores que generalmente se conocen como post-materialistas.

Los indicadores políticos se mantienen también en general en sus niveles del mes pasado, de manera que tanto la Satisfacción con el funcionamiento de la Democracia como la Satisfacción con el Gobierno muestran todavía valores positivos (especialmente el primero). La satisfacción con el funcionamiento de la democracia continúa en su nivel más bajo de los últimos años, como el mes pasado, y la satisfacción con el Gobierno, aunque ha mejorado muy levemente respecto al mes de abril, sigue en uno de los niveles más bajos de los últimos doce meses. La exposición a la información también disminuye este mes (posiblemente a causa de las razones anteriormente expuestas), de manera que se sitúa por debajo del nivel de equilibrio y en el nivel más bajo de los últimos doce meses. En cuanto a los indicadores relativos a la Unión Europea, todos ellos muestran igualmente valores casi idénticos a los del mes pasado, aunque todos ellos también se sitúan en valores bastante altos, indicativos de una clara satisfacción por pertenecer a la UE y de una indiscutible percepción de beneficios (más que de perjuicios) para España, para la Comunidad Autónoma y para el propio entrevistado por esa pertenencia.

Sin embargo, y aunque parece continuar el clima de insatisfacción que ya se detectó el mes pasado, se observa una leve recuperación de la imagen de instituciones y líderes políticos y sociales. Todas las instituciones por las que se ha preguntado este mes obtienen una valoración algo más alta que el mes pasado o que el último mes en el que se preguntó por ellas, pero esa valoración es casi sin excepción todavía más baja que en marzo, lo que realmente sugiere que, como se ha comentado, la situación global de este mes no es muy distinta de la del mes pasado. Las mejoras de valoración respecto a las cuatro instituciones fijas fluctúan entre tres y siete décimas en la valoración media, variaciones que son muy significativas tratándose de medias aritméticas, aunque debe subrayarse que, excepto en el caso de las Fuerzas Armadas, las otras tres instituciones reciben valoraciones superiores a las de abril, pero todavía inferiores a las de marzo. Pero las tres instituciones no fijas reciben valoraciones entre tres y cinco décimas más bajas que las que recibieron la última vez que se preguntó por ellas. El ranking de este mes es el siguiente: La Corona (6,9 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), la Policía Nacional (6,2), la Guardia Civil (6,1), las Fuerzas Armadas (5,8), el Gobierno de la Nación (5,0), los Bancos (4,5), y la OTAN (4,8 puntos).

En cuanto a la valoración de líderes políticos, la mejora respecto a abril ha sido incluso aún más leve, ya que aunque los cuatro líderes fijos ganan

entre dos y cuatro décimas respecto al mes pasado, todos ellos se mantienen tres décimas por debajo de su valoración de marzo. El ranking de este mes es el siguiente: Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero (5,0 puntos ambos en una escala de 0 a 10 puntos), José M^a Aznar (4,8), Federico Trillo (4,6), Francisco Alvarez Cascos (4,2), Gaspar Llamazares (4,1), Jacques Chirac (3,9) y Jean Marie Le Pen (1,6 puntos).

Como consecuencia de esta situación, que parece sugerir la continuidad de una opinión pública algo insatisfecha y preocupada por el futuro personal y colectivo, pero que asimismo sugiere una leve recuperación respecto al mes pasado, la diferencia entre el PP y el PSOE aumenta este mes a seis puntos porcentuales (dos más que el mes pasado y uno menos que en las últimas elecciones del 2000), con una abstención estimada que es cuatro décimas inferior a la de las últimas elecciones. Repetidamente se ha señalado en estas páginas que la proporción del electorado que votó al PP en 1996 y en el 2000 fue prácticamente igual (alrededor del 30% del electorado), y que desde las elecciones del 2000 la proporción del electorado que, según las estimaciones de ASEP, votaría al PP, ha fluctuado también alrededor del 30%, como sucede este mes. Por tanto, si las cosas siguen como hasta ahora, el resultado de unas futuras elecciones parece que dependerá sobre todo de la proporción del electorado que vote al PSOE, que a su vez parece depender de la abstención. Si la abstención aumenta, como ocurrió en el 2000, la proporción de electores que votan al PSOE disminuye, pero si la abstención disminuye, la proporción de electores que votan al PSOE aumenta. Los datos estimados mensualmente por ASEP desde las últimas elecciones del 2000 parecen respaldar estas afirmaciones. Por ello, la movilización del electorado, cuando llegue la fecha de las próximas elecciones (movilización en la que los medios de comunicación tienen una gran importancia) puede ser decisiva.

LA ACTUALIDAD

La profusión de temas importantes en las semanas previas al sondeo de mayo se ha reflejado, lógicamente, en el cuestionario de temas de actualidad. Se han abordado temas nuevos como el relativo a la crisis en el BBVA, la Ley de Partidos Políticos, la Copa Europea de fútbol, la Ley de Calidad de la Educación, las ayudas a madres con hijos pequeños, la renovación del tratado con Estados Unidos sobre las bases militares de uso conjunto, la nueva legislación sobre el paro y la convocatoria sindical de Huelga General, o las consecuencias de las recientes elecciones presidenciales en Francia, y también temas antiguos y recurrentes como la política de inmigración, las relaciones con Marruecos, la cuestión de

Gibraltar, la crisis de Argentina, o el conflicto de Oriente Medio entre Israel y Palestina.

Eran tantos los temas "importantes" de actualidad, de acuerdo con la agenda que marcan los medios de comunicación, que se optó este mes por preguntar, en primer lugar, por cuáles eran los dos que más interesaban a los entrevistados. En consecuencia, se presentó a los entrevistados una lista en la que figuraban el conflicto entre Israel y Palestina, las cuentas secretas del BBVA, la crisis argentina, la Ley de Partidos Políticos y la Copa de Europa de fútbol, con el fin de ofrecer temas muy diversos entre sí, y que de algún modo representaban a otros similares. Así, entre los problemas internacionales se seleccionaron el del conflicto palestino-israelí y el de la crisis argentina (cuya repercusión directa sobre España es muy diferente), entre los temas económicos se seleccionó el de la crisis en el BBVA, y entre los temas nacionales se escogió el de la Ley de Partidos Políticos, debido a la importancia del conflicto vasco. Y, por último, pensando en los menos interesados por las cuestiones políticas, se seleccionó el tema de la Copa Europea de fútbol.

Curiosamente, y en contradicción con los hallazgos habituales desde hace décadas, los entrevistados mostraron mucho más interés por los dos temas internacionales que por los restantes. En efecto, tomando en consideración tanto la primera opción (el tema que más interesaba) como las dos opciones que podían elegir los entrevistados (los dos temas que más le interesaban), se ha podido comprobar que el conflicto entre Israel y Palestina, y la crisis argentina, son los dos que sobresalen como de más interés para un mayor número de entrevistados. Un 40% de ellos, concretamente, afirma en primera opción que el tema que más les interesa es el del enfrentamiento palestino-israelí, y un 21% menciona el de la crisis de Argentina. Los demás temas fueron mencionados por proporciones inferiores al 10%. Si se toman en cuenta las dos opciones que podía mencionar cada entrevistado, la situación relativa es similar, pues un 58% se refiere al conflicto entre Israel y Palestina, un 49% a la crisis argentina, y sólo un 15%, en cada caso, a las cuentas secretas del BBVA y a la Ley de Partidos Políticos, y un 13% a la Copa Europea de fútbol.

La Crisis del BBVA

Como se acaba de indicar, sólo un 15% de los entrevistados considera que el tema de las cuentas secretas del BBVA es uno de los dos que más les interesan entre los cinco que se les proponía, lo que implica que esa cuestión no interesa demasiado a la opinión pública.

Pero, además, cuando se preguntó directamente a los entrevistados si podrían "mencionar el nombre de alguna institución, empresa o persona relacionada con las cuentas de un banco en un paraíso fiscal" el 33% de los entrevistados no mencionó ni un solo nombre, y el 54% no supieron mencionar un segundo nombre. Sólo un 28% dieron tres nombres, un 15% dieron cuatro nombres, y el 11% supieron mencionar hasta cinco nombres de instituciones o personas vinculadas a esa noticia. Sumando las cinco respuestas que, como máximo, podían mencionar los entrevistados, sobresale naturalmente el 53% que mencionaron al BBVA en general, además de un 24% que citaron al "Presidente del BBVA", otro 16% que se refirieron al "ex-Presidente del BBVA", un 12% a los "consejeros del BBVA", y un 11% a Emilio Ybarra. Además, y en proporciones entre el 6 y el 5 por ciento mencionaron al Secretario de Estado de Hacienda, los bancos en general, el Gobierno, Francisco González, Baltasar Garzón y el PP. Y en proporciones inferiores, pero de al menos el 1%, fueron también citados el Banco de España, el PSOE, José Antonio Goirigolzarri, Pedro Luis Uriarte, Emilio Botín, Rodrigo Rato y Cristóbal Montoro.

En general, por tanto, y a pesar de tratarse de una pregunta abierta, la opinión pública española demuestra estar relativamente bien informada sobre qué banco se había visto implicado en un problema de mantener cuentas secretas en un paraíso fiscal. Un 44% de los entrevistados mencionó al BBVA en su primera respuesta, y más de un 15% adicional mencionó a personas vinculadas a ese banco, lo que representa un alto grado de información por parte de la población, ya que sólo un 33% de los entrevistados no contestó a la pregunta, a pesar, como se ha dicho, de tratarse de una pregunta abierta, sin sugerir ninguna posible respuesta. Casi la mitad de los entrevistados mencionaron incluso una segunda respuesta, y proporciones minoritarias llegaron incluso a referirse a personas cuyo nombre presenta importantes dificultades de pronunciación y recuerdo.

Pues bien, a pesar de ese amplio conocimiento general sobre la crisis en el BBVA, sólo un 15% de los entrevistados lo incluyó como uno de los dos temas que más le habían interesado, lo que sugiere que no se trata de un tema que haya interesado a la opinión pública global, sino sólo a ciertas minorías.

Políticas Adoptadas o Propuestas por el Gobierno

El Gobierno ha tomado la iniciativa para proponer ciertas medidas legislativas, como la Ley de Partidos Políticos o la reforma de la legislación laboral, además de seguir tramitando otras iniciativas legislativas, como la Ley de Calidad de la Educación, y de haber adoptado otras medidas

ejecutivas en diferentes ámbitos. Por ello, ha parecido conveniente conocer en qué medida la opinión pública está o no de acuerdo con ellas. Se ha utilizado para ello una escala de cinco puntos, desde "muy de acuerdo" a "muy en desacuerdo", para medir el grado de acuerdo con cada una de las citadas políticas, resumiendo las opiniones en un índice elaborado mediante la diferencia entre los que dicen estar muy o algo de acuerdo con cada una de ellas y los que dicen estar muy o algo en desacuerdo con ellas, sumando 100 al resultado para evitar valores negativos, de manera que la escala puede variar entre 0 y 200, con punto de equilibrio en 100 (pues el valor 100 implica que la proporción de entrevistados que están de acuerdo es igual a la proporción de entrevistados que están en desacuerdo).

El máximo grado de acuerdo se observa en relación con la reciente medida del Gobierno para prestar "ayudas a las madres con hijos". El índice de 158 es consecuencia de que un 70% de los entrevistados se manifiesta de acuerdo con esa medida frente a un 12% que afirma estar en desacuerdo. Un alto grado de acuerdo se observa, como es habitual, respecto a la política del Gobierno "para luchar contra el terrorismo" (índice de 142). Mayor grado de controversia de opiniones se observa, aunque predomina levemente el acuerdo, en relación con la Ley de Partidos Políticos (107), y también, aunque predomina levemente el desacuerdo, con la Ley de Calidad de la Educación (92).

Pero se observa un mayor desacuerdo en relación con "la política exterior con Marruecos" (87), "la política de inmigración" (86), "la renovación del tratado con Estados Unidos sobre bases militares" (84) y "la nueva legislación sobre el paro y los despidos laborales" (76). Debe tenerse en cuenta, sin embargo, que casi la mitad de los entrevistados prefieren no opinar respecto a la renovación del tratado con los Estados Unidos o respecto a la política exterior con Marruecos, posiblemente porque los entrevistados no se sienten suficientemente informados.

La Ley de Partidos Políticos

En relación con la Ley de Partidos Políticos, con la que como se ha visto sólo un 15% de los entrevistados la incluyen entre las cuestiones que más les interesan, y con la que hay más entrevistados de acuerdo que en desacuerdo (si bien un 53% no opinan sobre ella), y debido a la fuerte polémica que había enfrentado al Gobierno con el PSOE para su aprobación, se preguntó con más detalle sobre los aspectos más discutidos. Así, una de las cuestiones que el PSOE rechazaba era que la ilegalización de algún partido pudiese solicitarse desde las cámaras legislativas (Congreso y Senado), dejando esa cuestión exclusivamente en manos del

Fiscal General, y por tanto del poder ejecutivo (el Gobierno de la Nación). La opinión mayoritaria entre los españoles es la de que "los diputados y senadores deberían poder proponer también la ilegalización de un partido político" (44%), frente a una minoría (20%) que afirma que "la propuesta para ilegalizar a un partido sólo debería poder hacerla el Fiscal General".

En cuanto a la posibilidad de ilegalizar a Batasuna, un 68% de los entrevistados son partidarios de su ilegalización, frente a un 16% que no es partidario y otro 16% que no contesta a la pregunta.

Además, al 68% de entrevistados que se mostraron partidarios de ilegalizar a Batasuna se les preguntó si, una vez aprobada la Ley de Partidos Políticos, "se debería ilegalizar a Batasuna por sus actuaciones anteriores" o "habría que esperar a que cometan algún delito para poder pedir su ilegalización". Un 86% de estos entrevistados (que representan el 58% del total de los entrevistados) afirma que se debería ilegalizar a Batasuna por sus actuaciones anteriores, frente a sólo un 10% (que representan un 7% del total de entrevistados) que opinan que habría que esperar a que comentan nuevos delitos para poder ilegalizarles.

La Nueva Legislación sobre el Paro y la Huelga General

Como ya se ha indicado, la mayoría de los entrevistados (45%) se muestran en desacuerdo con la nueva legislación propuesta por el Gobierno, y sólo un 21% afirma estar de acuerdo, pues el 35% no opina en absoluto.

Sin embargo, esta ausencia de opinión cuando se pregunta por la nueva legislación en general se reduce considerablemente cuando se pregunta por algunos detalles de la legislación que se propone, lo que afecta a las proporciones que se muestran favorables o desfavorables a las modificaciones propuestas. Así, un 57% del total de entrevistados afirma que "se debe suprimir el subsidio de paro a los que rechazan por tercera vez trabajos adecuados a su preparación", frente a un 28% que opinan que "se debe seguir pagando el subsidio de paro a los que se niegan a aceptar un trabajo adecuado para ellos", y sólo un 15% deja de dar su opinión sobre esta cuestión.

Por otra parte, un 52% de los entrevistados encuentra poco o nada justificado que "se pidan inmigrantes para trabajar en la agricultura en zonas en que hay personas que están cobrando el subsidio de paro agrario", frente a un 27% que encuentran totalmente o algo justificada esa situación, y sólo un 22% de los entrevistados dejar de dar su opinión sobre esta cuestión.

No obstante, y a pesar de mantener las opiniones antes citadas, la mayoría de los entrevistados (47%) considera totalmente o algo justificada la convocatoria de una Huelga General realizada por los sindicatos para protestar por la reforma del sistema de subsidios de paro, frente a un 26% que la encuentra poco o nada justificada y un 27% que no da su opinión.

La aparente contradicción en estos resultados es habitual cuando se trata de cuestiones muy controvertidas, en las que se mezclan las opiniones personales con lo que se percibe que es la opinión "políticamente correcta" en la sociedad, generalmente transmitida por los medios de comunicación. En el caso concreto de las opiniones sobre la nueva legislación propuesta por el Gobierno sobre el paro, se observa que la opinión mayoritaria se expresa en relación con las cuestiones generales (acuerdo o desacuerdo con la legislación propuesta, justificación o no justificación de la Huelga General para protestar contra la reforma), posiblemente porque el entrevistado piensa que esa es la actitud "políticamente correcta" (solidaridad con el más débil, que es el parado). Pero cuando se pregunta por cuestiones concretas, específicas, como son las dos anteriormente comentadas, los entrevistados muestran su acuerdo mayoritario indiscutible con las reformas que se establecen la legislación propuesta por el Gobierno. Además, la proporción de los que opinan es mayor cuando se pregunta por cuestiones concretas y específicas que cuando se pregunta por cuestiones abstractas o más generales. Algo parecido se observó en relación con la Ley de Partidos Políticos, y también, en otras investigaciones, respecto a la pena de muerte o respecto al aborto. Cuando se pregunta en general, la mayoría de los entrevistados se muestra contrario a ambas, pero cuando se pregunta en detalle, se pone de manifiesto una mayoría incontestable a favor de la pena de muerte y del aborto, siempre en determinadas circunstancias.

La Renovación del Tratado con Estados Unidos sobre las Bases de Uso Conjunto

Ya se ha comentado que un 49% de los entrevistados no opina sobre si está o no de acuerdo con dicha renovación, y que los que opinan se manifiestan más bien en desacuerdo (33%) que de acuerdo (18%) con ella.

Con el fin de conocer algo más sobre la opinión de los españoles en relación con esta cuestión, y puesto que lo más importante de la renovación del tratado, según los medios de comunicación, ha sido el acuerdo para ampliar la extensión y actividades de la base aeronaval de Rota, se preguntó a los entrevistados que a quién beneficiaba más la ampliación de esa base aeronaval.

Aunque un tercio de los entrevistados (31%) no opinó sobre esta cuestión, una aplastante mayoría afirma que beneficia más a los Estados Unidos (44%) que a España (5%), si bien un 11% dice que beneficia a los países de la OTAN, un 3% a los países de la Unión Europea, y un 6% afirma que no beneficia a nadie.

Relaciones entre España y Marruecos

Contrariamente a lo que podría suponerse, la política exterior respecto a Marruecos no parece ser de las que más interesan a los españoles, puesto que como se señaló antes, un 48% de los entrevistados no opinaron sobre ella, y los que lo hicieron se mostraron más bien en desacuerdo (33%) que de acuerdo (20%) con ella.

Por ello, cuando para matizar estas opiniones se pidió a los entrevistados, mediante pregunta abierta, que indicaran cuál era en su opinión la principal causa del deterioro de las relaciones entre los dos países, un 42% no opinó en absoluto, y los que lo hicieron se refirieron principalmente a "los inmigrantes" (20%) y a "la pesca" (17%), mientras que todas las demás cuestiones mencionadas lo fueron por proporciones inferiores al 10%.

Un 40% de los entrevistados tampoco opina sobre cuál de los dos países ha tenido más responsabilidad en que las relaciones entre ellos no sean buenas. Pero la casi totalidad de los que opinan creen que la responsabilidad recae en Marruecos (48%) y sólo una minoría (13%) cree que la responsabilidad es de España.

Finalmente, en relación con la problemática del Sahara, y mediante pregunta cerrada, un 28% de los entrevistados no opinó en absoluto, pero la opinión mayoritaria (31%) fue la de que "se celebre un referéndum para que decidan los que viven en el Sahara", aunque un 19% prefiere que "el Sahara sea un país independiente" y un 16% pide que "se cumplan las resoluciones de las Naciones Unidas". Por el contrario, muy pocos son los entrevistados que aceptarían que "Marruecos se anexe el Sahara íntegramente" (3%), o incluso que "Marruecos se anexe el Sahara pero como región autónoma" (6%).

La Cuestión de Gibraltar

En otras ocasiones en que ASEP ha preguntado sobre la cuestión de Gibraltar, de manera similar a como se acaba de comentar respecto al Sahara, o cuando se ha preguntado por Ceuta y Melilla, los españoles responden mayoritariamente, guiados por su sentido de la democracia

participativa, que son los afectados los que tienen derecho a decidir sobre su futuro. Sin embargo, las informaciones que desde hace meses se han venido ofreciendo a la opinión pública sobre un posible acuerdo entre el Reino Unido y España que reintegraría la soberanía sobre el Peñón a España, posiblemente han alimentado unas expectativas que han llevado a los españoles a pensar que "las uvas ya no estaban verdes, sino bien maduras". Eso explicaría que un 40% de los entrevistados haya contestado que la mejor solución para el problema de Gibraltar es que "España recupere íntegramente la soberanía sobre Gibraltar", mientras que sólo un 26% piensan que la mejor solución es que "los gibraltareños decidan libremente su futuro". Las otras tres posibles soluciones (soberanía compartida entre España y Reino Unido, soberanía británica sobre Gibraltar, o cumplimiento de las resoluciones de las Naciones Unidas) no fueron mencionadas por más de un 8% de los entrevistados en cada caso, y sólo un 15% de ellos dejó de dar su opinión sobre esta cuestión. Una vez más, el haber fomentado unas expectativas demasiado optimistas podría volverse contra el Gobierno, algo no deseable pero que no puede descartarse, teniendo en cuenta la evolución de los acontecimientos durante las últimas dos semanas.

Las Elecciones Francesas

Cuando se elaboró el cuestionario de mayo todavía no se había celebrado la segunda vuelta de las elecciones presidenciales francesas, aunque éstas se celebraron cuando todavía se estaban terminando las últimas entrevistas. Por ello, las respuestas a la pregunta formulada respecto a la persona a la que los entrevistados (españoles, naturalmente) votarían (o habrían votado) si pudieran (o hubiesen podido) votar en Francia, han podido verse parcialmente afectadas por los resultados reales de dicha segunda vuelta. En cualquier caso, y aunque el valor de estos resultados pueda ser limitado, resulta curioso observar que un 42% de los entrevistados afirma que no votaría (o no habría votado) ni a Chirac ni a Le Pen, y que un 22% no contesta en absoluto. Pero la proporción que votaría (o habría votado) por Chirac (34%) es abrumadoramente superior a la que votaría (o habría votado) a Le Pen (2%).

En cualquier caso, tiene total validez y fiabilidad la pregunta que se formuló sobre la opinión del entrevistado respecto a la posible aparición en España de un partido de extrema derecha más o menos como el de Le Pen en Francia. Sólo un 12% de entrevistados dejaron de contestar a esta pregunta, pero la proporción de quienes creen "nada posible" (12%) o "poco posible" (35%) la aparición de un partido de extrema derecha en

España, es dos veces superior a la proporción de quienes creen que es "algo posible" (20%) o "totalmente posible" (3%).

El Conflicto entre Israel y Palestina

Todas las preguntas formuladas en torno a este conflicto entre Israel y Palestina durante los últimos meses han demostrado, sin ningún lugar a duda, que la opinión pública española, aunque condena la violencia de unos y otros, se muestra mucho más próxima a los palestinos que a los israelíes, culpando mayoritariamente a éstos, y en cierto modo también a sus protectores norteamericanos, del origen y prolongación del conflicto.

Por ello, parece innecesario seguir preguntando, pues la experiencia ha demostrado que sea cual sea la forma en que se pregunte los resultados son similares. Pero no se había formulado hasta ahora la pregunta de forma abierta, sin sugerir ninguna respuesta, y en consecuencia se ha preguntado así este mes, para saber la opinión totalmente espontánea de los entrevistados respecto a "quién es el principal culpable de todo lo que ha ocurrido el conflicto entre Israel y Palestina desde hace ya más de un año".

Un 34% de los entrevistados no emitió ninguna opinión, pero un 24% mencionó espontáneamente a Israel como principal culpable, frente a un 18% que mencionó a los dos (Israel y Palestina) y un 5% que mencionó a Palestina. Curiosamente, pero coherentemente con los resultados de otras investigaciones de ASEP en meses precedentes, un 7% menciona espontáneamente a los Estados Unidos. A las proporciones anteriores habría que sumar las de quienes espontáneamente culpabilizan a Sharon (3%), o al terrorismo islámico (3%) y a Arafat (4%). Pero otros entrevistados optaron por culpabilizar a la religión (2%), a la falta de diálogo (1%), o a "otros" culpables.

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.
- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la

comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- La situación que describe el Sistema de Indicadores este mes muestra una situación prácticamente estacionaria respecto al mes pasado. Apenas se pueden observar cambios, y los que se observan son muy pequeños. De manera más concreta, los dos indicadores principales relativos a la situación económica nacional, el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica, repiten casi exactamente los mismos valores que el mes pasado, manteniéndose en ambos casos por debajo del nivel de equilibrio, y con valores que se encuentran entre los más bajos de los últimos doce meses. Puede afirmarse que los españoles continúan preocupados por la situación económica nacional.
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), se encuentran también en sus niveles más bajos de los últimos doce meses, y son también casi idénticos a los de mes pasado. En otras ocasiones se ha comentado que la incertidumbre sobre el futuro de la situación económica lleva a aumentar el ahorro, mientras que la seguridad y confianza en ese futuro tienden a disparar el consumo y por tanto a reducir el ahorro. No obstante, una situación como parece ser la actual, caracterizada por cierta desconfianza en el futuro económico y una significativa disminución del ahorro, parecen sugerir que los ciudadanos prefieren consumir a ahorrar porque los rendimientos para el ahorro son muy bajos (bajo nivel de la bolsa desde hace años) y porque no confían en que la situación mejore, y por ello prefieren comprar ahora antes que esperar a que el incremento de los precios les impida comprar lo que pueden comprar ahora.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. La confianza en la situación económica personal, medida por el índice de Optimismo, vuelve a situarse, por cuarto mes consecutivo, por debajo del nivel de equilibrio. Pero la proporción de postmaterialistas, que se había mantenido en el nivel del 40% y más durante casi todo el año 2001, y que todavía en marzo pasado logró llegar a esa cota del 40%, disminuyó al 35% el mes pasado y al 31% este mes, el nivel más bajo desde hace años, y que sugiere que los españoles se preocupan otra vez crecientemente por los aspectos materiales (seguridad económica y seguridad personal) de su vida que por otros valores que generalmente se conocen como post-materialistas.

- En lo que respecta a los indicadores políticos, se mantienen también en general en sus niveles del mes pasado, de manera que tanto la Satisfacción con el funcionamiento de la Democracia como la Satisfacción con el Gobierno muestran todavía valores positivos (especialmente el primero). La satisfacción con el funcionamiento de la democracia continúan en su nivel más bajo de los últimos años, como el mes pasado, y la satisfacción con el Gobierno, aunque ha mejorado muy levemente respecto al mes de abril, sigue en uno de los niveles más bajos de los últimos doce meses.
- Debe resaltarse asimismo que la exposición a la información también disminuye este mes, de manera que se sitúa por debajo del nivel de equilibrio y en el nivel más bajo de los últimos doce meses.
- Los cuatro indicadores relativos a la Unión Europea, muestran igualmente valores casi idénticos a los del mes pasado, aunque todos ellos también se sitúan en valores bastantes altos, indicativos de una clara satisfacción por pertenecer a la UE y de una indiscutible percepción de beneficios (más que de perjuicios) para España, para la Comunidad Autónoma y para el propio entrevistado por esa pertenencia.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 12 de marzo de 2.000 se observan los siguientes cambios:
 - Leve disminución de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones) y para el PP,
 - Ligeramente incremento para PSOE y partidos nacionalistas de izquierda,
 - Estabilidad de voto para IU, partidos nacionalistas de centro y derecha y "otros" partidos.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|-----------------------------------|------|-------|--------|-------|------|-------|--------|------|-------|--------|-------|------|
| ECONOMICOS Y DE CONSUMO | | | | | | | | | | | | |
| 1 -ISC | 98 | 98 | 98 | 96 | 94 | 94 | 94 | 96 | 90 | 94 | 91 | 92 |
| 2 -IESE | 94 | 95 | 92 | 88 | 83 | 87 | 85 | 91 | 83 | 90 | 84 | 84 |
| 3 -IPA | 132 | 136 | 138 | 137 | 133 | 141 | 138 | 138 | 137 | 136 | 132 | 132 |
| 4 -IA | 41 | 43 | 46 | 43 | 40 | 46 | 44 | 44 | 43 | 42 | 40 | 39 |
| SOCIALES | | | | | | | | | | | | |
| 5 -ISCV | 179 | 184 | 178 | 176 | 180 | 181 | 180 | 181 | 177 | 181 | 180 | 176 |
| 6 -IO | 104 | 103 | 104 | 102 | 102 | 100 | 100 | 101 | 95 | 97 | 96 | 98 |
| 7 -IPR | 2,3 | 2,3 | 2,3 | 2,3 | 2,2 | 2,2 | 2,2 | 2,3 | 2,2 | 2,3 | 2,2 | 2,3 |
| 8 -IPM | 36 | 34 | 41 | 32 | 35 | 37 | 37 | 34 | 34 | 40 | 35 | 31 |
| POLITICOS | | | | | | | | | | | | |
| 9 -ISD | 152 | 153 | 153 | 161 | 150 | 155 | 156 | 152 | 145 | 155 | 145 | 145 |
| 10 -ISG | 117 | 113 | 111 | 123 | 117 | 115 | 113 | 121 | 110 | 115 | 107 | 112 |
| 11 -IAP | 33 | 35 | 32 | 36 | 34 | 34 | 35 | 31 | 33 | 32 | 35 | 32 |
| 12 -IPI | 3,6 | 3,5 | 3,5 | 3,7 | 3,7 | 3,7 | 3,6 | 3,7 | 3,6 | 3,6 | 3,5 | 3,6 |
| 13 -ISN | 3,1 | 3,2 | 3,2 | 3,2 | 3,2 | 3,2 | 3,3 | 3,2 | 3,3 | 3,1 | 3,3 | 3,2 |
| 14 -ISUE | 104 | 106 | 109 | 112 | 107 | 104 | 107 | 117 | 115 | 112 | 109 | 108 |
| 15 -IBUE | 166 | 167 | 169 | 170 | 171 | 170 | 173 | 181 | 179 | 184 | 176 | 175 |
| 16 -IBCA | 162 | 163 | 166 | 168 | 166 | 166 | 169 | 179 | 176 | 181 | 172 | 172 |
| 17. IBEN | 158 | 159 | 160 | 164 | 162 | 163 | 164 | 173 | 169 | 176 | 168 | 167 |
| EXPOSICION A INFORMACION | | | | | | | | | | | | |
| 18 -IEI | 112 | 103 | 103 | 111 | 110 | 101 | 104 | 109 | 98 | 107 | 103 | 95 |
| INTENCION DIRECTA DE VOTO | | | | | | | | | | | | |
| - PP | 28,7 | 26,4 | 25,9 | 28,2 | 29,7 | 31,3 | 26,3 | 29,8 | 27,9 | 28,9 | 28,7 | 29,7 |
| - PSOE | 22,4 | 26,5 | 27,2 | 22,7 | 23,7 | 23,2 | 25,4 | 26,5 | 28,5 | 26,2 | 26,0 | 25,4 |
| - IU | 5,6 | 4,0 | 4,0 | 4,8 | 4,6 | 3,4 | 4,6 | 3,8 | 3,0 | 4,0 | 3,7 | 3,6 |
| - Otros | 12,9 | 12,2 | 13,9 | 11,7 | 10,8 | 11,8 | 13,4 | 11,6 | 10,2 | 11,4 | 9,9 | 11,6 |
| - No Votará | 10,4 | 10,1 | 12,8 | 11,0 | 11,6 | 11,5 | 12,5 | 11,0 | 13,4 | 12,2 | 13,8 | 12,0 |
| - NS/NC | 20,0 | 20,8 | 16,2 | 21,6 | 19,6 | 18,8 | 17,8 | 17,3 | 17,0 | 17,3 | 17,9 | 17,7 |
| INTENCION DE VOTO ESTIMADA | | | | | | | | | | | | |
| - PP | 31,0 | 29,2 | 29,0 | 31,9 | 29,3 | 31,4 | 28,7 | 29,7 | 29,3 | 30,7 | 29,7 | 29,9 |
| - PSOE | 23,6 | 25,1 | 25,1 | 22,9 | 26,1 | 25,2 | 24,2 | 26,6 | 28,2 | 26,7 | 25,4 | 23,9 |
| - IU | 4,1 | 3,5 | 4,0 | 3,9 | 3,9 | 3,7 | 4,8 | 3,9 | 3,8 | 4,1 | 4,4 | 3,6 |
| - Nacional. Derecha | 5,5 | 5,9 | 5,9 | 4,7 | 5,2 | 5,9 | 5,1 | 5,0 | 5,4 | 4,8 | 5,8 | 5,6 |
| - Nacional. Izquierda | 2,2 | 2,5 | 2,5 | 1,9 | 2,0 | 2,0 | 1,9 | 2,1 | 2,4 | 2,2 | 1,7 | 2,4 |
| - Otros | 3,2 | 3,9 | 3,7 | 3,7 | 3,4 | 3,5 | 4,2 | 3,0 | 3,4 | 3,8 | 3,8 | 3,7 |
| - Abstención | 30,4 | 29,9 | 29,8 | 31,0 | 30,1 | 28,3 | 31,1 | 29,7 | 27,5 | 27,7 | 29,2 | 30,9 |

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

**Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de
Indicadores Sociales ASEP**

| INDICADORES: | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Evaluación Situación Económica | | | | | | | | | | | | |
| Optimistas | 16 | 16 | 15 | 14 | 14 | 12 | 13 | 15 | 14 | 15 | 14 | 15 |
| Pesimistas | 23 | 22 | 23 | 26 | 30 | 26 | 28 | 24 | 31 | 25 | 30 | 31 |
| Propensión al Ahorro | | | | | | | | | | | | |
| Ahorran | 41 | 50 | 46 | 43 | 40 | 46 | 44 | 44 | 43 | 42 | 40 | 39 |
| Se Endeudan | 8 | 7 | 8 | 6 | 7 | 5 | 6 | 6 | 7 | 6 | 8 | 7 |
| Satisfacción con Calidad de Vida | | | | | | | | | | | | |
| Satisfechos | 85 | 89 | 86 | 84 | 86 | 87 | 86 | 87 | 85 | 87 | 87 | 85 |
| Insatisfechos | 6 | 5 | 8 | 8 | 6 | 6 | 6 | 6 | 8 | 6 | 7 | 8 |
| Optimismo Personal | | | | | | | | | | | | |
| Optimistas | 19 | 20 | 19 | 18 | 18 | 16 | 16 | 18 | 16 | 15 | 16 | 18 |
| Pesimistas | 15 | 16 | 15 | 16 | 16 | 16 | 16 | 17 | 21 | 18 | 20 | 20 |
| Práctica Religiosa | | | | | | | | | | | | |
| Alta | 19 | 19 | 18 | 20 | 17 | 18 | 16 | 19 | 17 | 18 | 16 | 17 |
| Baja | 56 | 57 | 58 | 55 | 58 | 59 | 59 | 57 | 58 | 58 | 56 | 56 |
| Postmaterialismo | | | | | | | | | | | | |
| Materialistas | 64 | 66 | 59 | 68 | 65 | 63 | 63 | 66 | 66 | 60 | 65 | 69 |
| Post-materialistas | 36 | 34 | 41 | 32 | 35 | 37 | 37 | 34 | 34 | 40 | 35 | 31 |
| Satisfacción con Democracia | | | | | | | | | | | | |
| Satisfechos | 67 | 69 | 68 | 72 | 67 | 70 | 70 | 67 | 65 | 69 | 63 | 64 |
| Insatisfechos | 15 | 16 | 16 | 12 | 17 | 15 | 14 | 15 | 20 | 14 | 18 | 19 |
| Satisfacción con Gobierno | | | | | | | | | | | | |
| Satisfechos | 48 | 47 | 47 | 51 | 48 | 46 | 46 | 51 | 45 | 47 | 43 | 46 |
| Insatisfechos | 31 | 34 | 36 | 28 | 32 | 31 | 33 | 29 | 35 | 32 | 36 | 35 |
| Posicionamiento Ideológico | | | | | | | | | | | | |
| Izquierda | 34 | 37 | 38 | 31 | 29 | 32 | 33 | 32 | 34 | 34 | 37 | 34 |
| Centro | 24 | 26 | 25 | 28 | 28 | 26 | 28 | 26 | 28 | 28 | 24 | 24 |
| Derecha | 17 | 16 | 16 | 18 | 17 | 18 | 15 | 18 | 17 | 16 | 17 | 18 |
| Sentimiento Nacionalista | | | | | | | | | | | | |
| Más nacionalistas | 20 | 19 | 18 | 19 | 18 | 15 | 14 | 17 | 16 | 19 | 16 | 17 |
| Más españoles | 24 | 25 | 26 | 28 | 29 | 27 | 25 | 27 | 29 | 24 | 28 | 27 |
| Satisfacción con Pertenencia a UE | | | | | | | | | | | | |
| Satisfechos | 14 | 14 | 18 | 19 | 14 | 13 | 14 | 22 | 20 | 16 | 16 | 16 |
| Insatisfechos | 10 | 8 | 10 | 8 | 7 | 9 | 7 | 5 | 6 | 4 | 7 | 8 |
| Beneficio de España en la UE | | | | | | | | | | | | |
| Beneficia | 78 | 78 | 81 | 80 | 81 | 80 | 82 | 87 | 86 | 89 | 85 | 83 |
| Perjudica | 12 | 10 | 12 | 10 | 10 | 10 | 9 | 6 | 7 | 5 | 8 | 8 |
| Beneficio de las CC.AA. en la UE | | | | | | | | | | | | |
| Beneficia | 76 | 75 | 79 | 79 | 78 | 78 | 80 | 85 | 84 | 87 | 82 | 82 |
| Perjudica | 14 | 12 | 13 | 10 | 12 | 12 | 11 | 7 | 9 | 6 | 10 | 10 |
| Beneficio del Entrevistado en la UE: | | | | | | | | | | | | |
| Beneficia | 71 | 71 | 73 | 74 | 74 | 74 | 74 | 80 | 78 | 82 | 78 | 76 |
| Perjudica | 13 | 12 | 13 | 10 | 12 | 11 | 10 | 8 | 9 | 6 | 10 | 10 |
| Exposición a Información | | | | | | | | | | | | |
| Alta | 56 | 52 | 51 | 55 | 55 | 51 | 52 | 55 | 49 | 54 | 52 | 48 |
| Ninguna | 8 | 8 | 8 | 7 | 6 | 6 | 8 | 6 | 8 | 8 | 8 | 10 |
| Posición Social | | | | | | | | | | | | |
| Alta | 14 | 14 | 14 | 13 | 13 | 13 | 12 | 13 | 13 | 14 | 12 | 13 |
| Baja | 37 | 35 | 37 | 36 | 35 | 36 | 37 | 38 | 36 | 37 | 36 | 36 |
| Intención de Voto Directa | | | | | | | | | | | | |
| PP | 29 | 26 | 26 | 28 | 30 | 31 | 26 | 30 | 28 | 29 | 29 | 30 |
| PSOE | 22 | 26 | 27 | 23 | 24 | 23 | 25 | 26 | 28 | 26 | 26 | 25 |
| IU | 6 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |

Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

| MAYO 2002 | Total | Económicos y de Consumo | | | | Sociales | | | |
|--|---------------|-------------------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|------------|
| | | ISC | IESE | IPA | IA | ISCV | IO | IPR | IPM |
| TOTAL | (1208) | 92 | 84 | 132 | 39 | 176 | 98 | 2,3 | 31% |
| Evaluación de la Situación Económica: | | | | | | | | | |
| Optimistas | (180) | 142 | 200 | 137 | 45 | 174 | 138 | 2,5 | 29% |
| Pesimistas | (378) | 53 | - | 123 | 31 | 163 | 73 | 2,2 | 37% |
| Propensión al Ahorro: | | | | | | | | | |
| Ahorro algo | (471) | 98 | 92 | 200 | 100 | 187 | 107 | 2,3 | 31% |
| Prestan dinero | (86) | 88 | 81 | - | - | 155 | 102 | 2,2 | 31% |
| Satisfacción con la Calidad de Vida: | | | | | | | | | |
| Satisfecho | (1024) | 94 | 87 | 136 | 42 | 200 | 102 | 2,2 | 31% |
| Insatisfecho | (100) | 76 | 71 | 111 | 24 | - | 69 | 2,5 | 35% |
| Optimismo Personal: | | | | | | | | | |
| Optimista | (221) | 131 | 114 | 135 | 45 | 178 | 200 | 2,3 | 32% |
| Pesimista | (241) | 44 | 42 | 119 | 27 | 149 | - | 2,3 | 29% |
| Práctica Religiosa: | | | | | | | | | |
| Alta | (210) | 91 | 88 | 131 | 38 | 171 | 93 | 4,3 | 22% |
| Media | (225) | 94 | 87 | 139 | 45 | 177 | 104 | 3,0 | 24% |
| Baja | (681) | 91 | 83 | 130 | 38 | 180 | 98 | 1,4 | 35% |
| Postmaterialismo: | | | | | | | | | |
| Materialistas | (837) | 93 | 87 | 132 | 39 | 177 | 98 | 2,4 | -% |
| Post-materialistas | (371) | 89 | 76 | 133 | 40 | 176 | 100 | 2,0 | 100% |
| Satisfacción con Democracia: | | | | | | | | | |
| Satisfechos | (773) | 96 | 93 | 137 | 43 | 185 | 101 | 2,3 | 28% |
| Insatisfechos | (230) | 79 | 66 | 124 | 34 | 159 | 88 | 2,1 | 36% |
| Satisfacción con Gobierno: | | | | | | | | | |
| Satisfechos | (559) | 100 | 101 | 142 | 46 | 185 | 103 | 2,5 | 24% |
| Insatisfechos | (418) | 82 | 65 | 119 | 29 | 168 | 95 | 1,9 | 38% |
| Posicionamiento Ideológico: | | | | | | | | | |
| Izquierda | (416) | 85 | 65 | 124 | 34 | 169 | 97 | 1,8 | 39% |
| Centro | (296) | 96 | 95 | 130 | 35 | 189 | 99 | 2,2 | 30% |
| Derecha | (216) | 102 | 105 | 152 | 57 | 186 | 105 | 3,1 | 22% |
| Sentimiento Nacionalista: | | | | | | | | | |
| Más nacionalistas | (207) | 91 | 77 | 131 | 40 | 180 | 104 | 2,2 | 33% |
| Igual | (637) | 92 | 86 | 135 | 41 | 180 | 97 | 2,3 | 30% |
| Más españoles | (322) | 92 | 87 | 127 | 35 | 169 | 99 | 2,3 | 30% |
| Estado de Animo: | | | | | | | | | |
| Bueno | (852) | 96 | 88 | 137 | 42 | 190 | 103 | 2,2 | 33% |
| Malo | (342) | 81 | 72 | 119 | 32 | 143 | 87 | 2,4 | 26% |
| Identificación Espacial: | | | | | | | | | |
| Local | (461) | 89 | 83 | 135 | 41 | 174 | 92 | 2,3 | 28% |
| Nacional | (71) | 99 | 86 | 127 | 37 | 174 | 128 | 2,5 | 26% |
| Supranacional | (594) | 94 | 87 | 129 | 37 | 179 | 100 | 2,2 | 30% |
| Satisfacción con pertenencia a UE: | | | | | | | | | |
| Satisfechos | (187) | 100 | 94 | 140 | 47 | 177 | 113 | 2,3 | 35% |
| Insatisfechos | (93) | 73 | 58 | 108 | 25 | 160 | 86 | 2,1 | 30% |
| Beneficio de España en la UE: | | | | | | | | | |
| Beneficia | (1003) | 94 | 87 | 136 | 42 | 179 | 101 | 2,2 | 32% |
| Perjudica | (100) | 73 | 59 | 111 | 27 | 162 | 85 | 2,1 | 36% |
| Beneficio de las CC.AA. en la UE: | | | | | | | | | |
| Beneficia | (990) | 94 | 87 | 135 | 42 | 180 | 101 | 2,3 | 32% |
| Perjudica | (114) | 77 | 58 | 118 | 29 | 161 | 91 | 2,1 | 33% |
| Beneficio del Entrevistado en la UE: | | | | | | | | | |
| Beneficia | (922) | 95 | 88 | 136 | 42 | 181 | 102 | 2,3 | 33% |
| Perjudica | (117) | 78 | 66 | 110 | 24 | 158 | 87 | 2,1 | 31% |
| Exposición a la Información: | | | | | | | | | |
| Alta, Media | (573) | 92 | 82 | 136 | 43 | 177 | 101 | 2,3 | 33% |
| Baja, Ninguna | (635) | 91 | 85 | 128 | 35 | 176 | 96 | 2,2 | 29% |
| Posición Social: | | | | | | | | | |
| Baja | (433) | 88 | 81 | 121 | 31 | 168 | 89 | 2,6 | 27% |
| Media | (615) | 94 | 87 | 135 | 41 | 181 | 102 | 2,1 | 32% |
| Alta | (160) | 94 | 78 | 149 | 53 | 183 | 108 | 1,8 | 37% |
| Intención de Voto: | | | | | | | | | |
| PP | (358) | 101 | 104 | 145 | 50 | 186 | 103 | 2,6 | 22% |
| PSOE | (307) | 84 | 72 | 123 | 32 | 165 | 92 | 2,0 | 33% |
| IU | (44) | 82 | 54 | 139 | 42 | 179 | 97 | 1,4 | 44% |

Cuadro 1.2.1. (Continuación)
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

| MAYO 2002 | Total | Políticos | | | | | | | | | | Intención de Voto | | |
|--|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-------------------|-----------|----------|
| | | ISD | ISG | IAP | IPI | ISN | ISUE | IBES | IBCA | IBENT | IEI | PP | PSOE | IU |
| TOTAL | (1208) | 145 | 112 | 32% | 3,6 | 3,2 | 108 | 175 | 172 | 167 | 95 | 30 | 25 | 4 |
| Evaluación de la Situación Económica: | | | | | | | | | | | | | | |
| Optimistas | (180) | 160 | 140 | 32% | 4,2 | 3,5 | 121 | 182 | 178 | 171 | 96 | 41 | 17 | 2 |
| Pesimistas | (378) | 123 | 78 | 40% | 3,2 | 3,3 | 102 | 162 | 157 | 151 | 100 | 16 | 31 | 6 |
| Propensión al Ahorro: | | | | | | | | | | | | | | |
| Ahorro algo | (471) | 154 | 129 | 28% | 3,9 | 3,2 | 114 | 183 | 180 | 176 | 106 | 38 | 21 | 4 |
| Prestan dinero | (86) | 127 | 81 | 33% | 3,4 | 3,2 | 98 | 153 | 158 | 147 | 102 | 23 | 31 | 1 |
| Satisfacción con la Calidad de Vida: | | | | | | | | | | | | | | |
| Satisfecho | (1024) | 151 | 116 | 31% | 3,7 | 3,2 | 109 | 177 | 176 | 170 | 95 | 32 | 24 | 4 |
| Insatisfecho | (100) | 102 | 79 | 36% | 3,0 | 3,5 | 103 | 159 | 155 | 143 | 92 | 20 | 41 | 2 |
| Optimismo Personal: | | | | | | | | | | | | | | |
| Optimista | (221) | 146 | 112 | 35% | 3,6 | 3,3 | 117 | 177 | 170 | 164 | 104 | 29 | 25 | 5 |
| Pesimista | (241) | 126 | 97 | 36% | 3,4 | 3,4 | 100 | 160 | 157 | 146 | 92 | 22 | 33 | 5 |
| Práctica Religiosa: | | | | | | | | | | | | | | |
| Alta | (210) | 157 | 149 | 28% | 4,4 | 3,2 | 112 | 175 | 177 | 170 | 93 | 46 | 17 | * |
| Media | (225) | 159 | 123 | 34% | 3,9 | 3,2 | 112 | 175 | 169 | 169 | 100 | 32 | 24 | 1 |
| Baja | (681) | 144 | 100 | 32% | 3,4 | 3,2 | 107 | 175 | 172 | 167 | 93 | 25 | 30 | 4 |
| Postmaterialismo: | | | | | | | | | | | | | | |
| Materialistas | (837) | 149 | 120 | 33% | 3,8 | 3,2 | 107 | 174 | 171 | 164 | 92 | 33 | 25 | 3 |
| Post-materialistas | (371) | 137 | 93 | 32% | 3,4 | 3,2 | 110 | 176 | 175 | 172 | 101 | 22 | 27 | 5 |
| Satisfacción con Democracia: | | | | | | | | | | | | | | |
| Satisfechos | (773) | 200 | 138 | 27% | 3,8 | 3,2 | 113 | 182 | 180 | 174 | 96 | 39 | 24 | 4 |
| Insatisfechos | (230) | - | 39 | 37% | 3,1 | 3,3 | 92 | 158 | 155 | 150 | 105 | 14 | 32 | 6 |
| Satisfacción con Gobierno: | | | | | | | | | | | | | | |
| Satisfechos | (559) | 179 | 200 | 23% | 4,3 | 3,3 | 116 | 183 | 182 | 175 | 93 | 55 | 14 | 2 |
| Insatisfechos | (418) | 103 | - | 31% | 2,9 | 3,1 | 97 | 168 | 165 | 157 | 104 | 6 | 43 | 7 |
| Posicionamiento Ideológico: | | | | | | | | | | | | | | |
| Izquierda | (416) | 126 | 58 | 22% | 2,5 | 3,1 | 105 | 174 | 173 | 165 | 109 | 2 | 57 | 9 |
| Centro | (296) | 157 | 136 | 33% | 4,0 | 3,3 | 116 | 177 | 177 | 174 | 97 | 41 | 10 | 2 |
| Derecha | (216) | 172 | 176 | 9% | 5,4 | 3,3 | 114 | 185 | 181 | 172 | 107 | 82 | 5 | * |
| Sentimiento Nacionalista: | | | | | | | | | | | | | | |
| Más nacionalistas | (207) | 130 | 86 | 32% | 3,3 | 1,7 | 100 | 166 | 165 | 157 | 113 | 14 | 22 | 4 |
| Igual | (637) | 156 | 118 | 29% | 3,7 | 3,0 | 107 | 178 | 176 | 171 | 81 | 34 | 28 | 4 |
| Más españoles | (322) | 136 | 117 | 37% | 3,8 | 4,7 | 113 | 172 | 170 | 164 | 107 | 33 | 21 | 3 |
| Estado de Animo: | | | | | | | | | | | | | | |
| Bueno | (852) | 151 | 114 | 33% | 3,7 | 3,2 | 110 | 179 | 177 | 172 | 98 | 30 | 23 | 4 |
| Malo | (342) | 130 | 105 | 30% | 3,5 | 3,3 | 101 | 165 | 162 | 153 | 90 | 29 | 32 | 4 |
| Identificación Espacial: | | | | | | | | | | | | | | |
| Local | (461) | 145 | 110 | 36% | 3,6 | 3,1 | 109 | 173 | 171 | 164 | 72 | 27 | 28 | 3 |
| Nacional | (71) | 145 | 121 | 33% | 3,7 | 3,2 | 116 | 178 | 174 | 169 | 107 | 30 | 27 | 4 |
| Supranacional | (594) | 147 | 115 | 28% | 3,7 | 3,3 | 105 | 176 | 173 | 168 | 109 | 33 | 24 | 3 |
| Satisfacción con pertenencia a UE: | | | | | | | | | | | | | | |
| Satisfechos | (187) | 168 | 136 | 28% | 3,8 | 3,5 | 200 | 197 | 195 | 192 | 106 | 39 | 23 | 3 |
| Insatisfechos | (93) | 106 | 64 | 40% | 3,2 | 3,2 | - | 42 | 43 | 39 | 101 | 17 | 22 | 6 |
| Beneficio de España en la UE: | | | | | | | | | | | | | | |
| Beneficia | (1003) | 150 | 116 | 30% | 3,7 | 3,2 | 117 | 200 | 196 | 187 | 97 | 32 | 26 | 3 |
| Perjudica | (100) | 109 | 80 | 37% | 3,3 | 3,2 | 33 | - | 18 | 30 | 99 | 19 | 24 | 7 |
| Beneficio de las CC,AA, en la UE: | | | | | | | | | | | | | | |
| Beneficia | (990) | 151 | 116 | 30% | 3,7 | 3,2 | 117 | 198 | 200 | 190 | 97 | 32 | 26 | 3 |
| Perjudica | (114) | 108 | 78 | 39% | 3,4 | 3,2 | 44 | 38 | - | 30 | 110 | 19 | 21 | 6 |
| Beneficio del Entrevistado en la UE: | | | | | | | | | | | | | | |
| Beneficia | (922) | 151 | 117 | 30% | 3,7 | 3,3 | 118 | 197 | 198 | 200 | 97 | 32 | 26 | 3 |
| Perjudica | (117) | 109 | 79 | 36% | 3,5 | 3,3 | 43 | 58 | 42 | - | 110 | 25 | 23 | 4 |
| Exposición a la Información: | | | | | | | | | | | | | | |
| Alta, Media | (573) | 144 | 108 | 29% | 3,6 | 3,2 | 109 | 176 | 173 | 167 | 200 | 30 | 24 | 5 |
| Baja, Ninguna | (635) | 146 | 115 | 36% | 3,7 | 3,2 | 107 | 173 | 172 | 166 | - | 30 | 27 | 2 |
| Posición Social: | | | | | | | | | | | | | | |
| Baja | (433) | 149 | 117 | 33% | 3,8 | 3,1 | 108 | 172 | 169 | 164 | 70 | 31 | 27 | 1 |
| Media | (615) | 145 | 111 | 30% | 3,6 | 3,2 | 106 | 176 | 173 | 167 | 105 | 30 | 25 | 5 |
| Alta | (160) | 134 | 102 | 40% | 3,4 | 3,4 | 114 | 179 | 180 | 171 | 124 | 25 | 22 | 4 |
| Intención de Voto: | | | | | | | | | | | | | | |
| PP | (358) | 175 | 178 | -% | 4,7 | 3,4 | 116 | 184 | 184 | 176 | 95 | 100 | - | - |
| PSOE | (307) | 135 | 67 | -% | 2,7 | 3,2 | 108 | 176 | 176 | 168 | 89 | - | 100 | - |
| IU | (44) | 131 | 61 | -% | 2,4 | 3,2 | 100 | 163 | 160 | 161 | 134 | - | - | 100 |

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 6-9% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales (un 9% este mes), mientras que tres cuartas partes residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una quinta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio habitual resultante de 3,4- 3,3 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.

- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya tres años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 20% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 30% disponen de ordenador personal y más de la mitad de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero, y sobre todo el aumento es espectacular en cuanto al teléfono móvil.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 6,5 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 38% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico medio y más de otra tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.
Número de Personas que componen el Hogar en que residen los Entrevistados

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| 1 | 9 | 8 | 8 | 9 | 8 | 10 | 8 | 10 | 10 | 9 | 9 | 9 |
| 2 | 23 | 24 | 24 | 22 | 25 | 24 | 24 | 24 | 22 | 24 | 24 | 24 |
| 3 | 22 | 24 | 25 | 23 | 23 | 26 | 24 | 23 | 25 | 25 | 24 | 24 |
| 4 | 28 | 28 | 26 | 27 | 28 | 26 | 30 | 27 | 27 | 29 | 29 | 28 |
| 5 | 12 | 10 | 11 | 12 | 10 | 9 | 11 | 10 | 11 | 9 | 8 | 8 |
| 6 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 y más | 1 | * | 1 | 1 | 1 | 1 | * | 1 | 1 | * | 1 | 1 |
| NS/NC | 1 | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| Tamaño Medio del Hogar | 3,3 | 3,2 | 3,3 | 3,3 | 3,3 | 3,1 | 3,2 | 3,2 | 3,2 | 3,2 | 3,2 | 3,2 |

Cuadro 2.1.2.
Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-01 | IV-02 | V-02 |
|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Alto | 9 | 12 | 12 | 12 | 11 | 12 | 9 | 11 | 11 | 11 | 10 | 11 |
| Medio | 34 | 35 | 35 | 34 | 34 | 36 | 37 | 33 | 34 | 34 | 36 | 35 |
| Bajo | 18 | 18 | 16 | 16 | 18 | 16 | 17 | 18 | 17 | 18 | 18 | 20 |
| En Paro | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 |
| Ama de Casa | 1 | 2 | * | 1 | 1 | 1 | * | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Jubilado | 33 | 29 | 31 | 31 | 31 | 30 | 30 | 31 | 31 | 31 | 30 | 29 |
| NS/NC | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |

Cuadro 2.1.3.
Sector Económico del Cabeza de Familia.

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| No Activos | 35 | 32 | 33 | 33 | 33 | 31 | 32 | 32 | 32 | 32 | 31 | 30 |
| En Paro | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 |
| Sector Público | 9 | 10 | 10 | 9 | 10 | 8 | 9 | 9 | 7 | 8 | 10 | 9 |
| Sector Privado | | | | | | | | | | | | |
| Cuenta Ajena | 39 | 40 | 42 | 39 | 39 | 40 | 42 | 39 | 41 | 41 | 40 | 41 |
| Cuenta Propia | 13 | 14 | 12 | 14 | 13 | 15 | 13 | 14 | 15 | 13 | 14 | 14 |
| NS/NC | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |

Cuadro 2.1.4.**Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Menos de 50.000 ptas. | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| De 50 a 75.000 Ptas. | 6 | 5 | 5 | 6 | 7 | 7 | 5 | 7 | 6 | 6 | 7 | 5 |
| De 75 a 100.000 Ptas. | 9 | 10 | 11 | 8 | 10 | 10 | 10 | 10 | 11 | 10 | 9 | 8 |
| De 100 a 150.000 Ptas. | 15 | 17 | 18 | 17 | 18 | 18 | 18 | 14 | 18 | 17 | 17 | 16 |
| De 150 a 200.000 Ptas. | 14 | 17 | 17 | 14 | 17 | 15 | 15 | 14 | 15 | 17 | 15 | 16 |
| De 200 a 275.000 Ptas. | 12 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 12 | 10 | 10 | 10 | 11 | 12 |
| De 275 a 350.000 Ptas. | 6 | 6 | 6 | 7 | 6 | 5 | 4 | 7 | 5 | 5 | 6 | 6 |
| De 350 a 500.000 Ptas. | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 |
| Más de 500.000 Ptas. | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sin Respuesta | 33 | 30 | 27 | 32 | 29 | 30 | 31 | 31 | 30 | 29 | 31 | 31 |

Cuadro 2.1.5.**Equipamiento de los Hogares**

| Porcentaje de Hogares con: | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-01 | V-02 |
|-----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| T.V. en color | 96 | 98 | 99 | 98 | 97 | 98 | 98 | 98 | 97 | 99 | 99 | 96 |
| 1 T.V. en color | 54 | 58 | 55 | 52 | 55 | 58 | 55 | 53 | 52 | 55 | 62 | 53 |
| 2 T.V. en color | 34 | 32 | 35 | 38 | 34 | 34 | 34 | 35 | 37 | 36 | 31 | 35 |
| 3 o más T.V. en color | 8 | 7 | 8 | 8 | 8 | 6 | 8 | 10 | 8 | 9 | 6 | 8 |
| Vivienda Propia | 82 | 84 | 86 | 87 | 85 | 85 | 86 | 84 | 85 | 85 | 84 | 82 |
| Teléfono | 84 | 84 | 82 | 82 | 83 | 84 | 82 | 84 | 85 | 81 | 84 | 81 |
| Teléfono Móvil (celular) | 60 | 59 | 58 | 62 | 60 | 60 | 61 | 64 | 62 | 62 | 62 | 64 |
| Automóvil | 73 | 73 | 73 | 72 | 72 | 70 | 70 | 71 | 72 | 73 | 72 | 73 |
| Equipo de Sonido | 62 | 60 | 60 | 62 | 60 | 62 | 64 | 64 | 61 | 64 | 61 | 61 |
| Vídeo | 74 | 76 | 76 | 76 | 78 | 77 | 77 | 78 | 77 | 78 | 76 | 79 |
| Lavavajillas | 23 | 20 | 22 | 23 | 21 | 22 | 23 | 23 | 21 | 19 | 21 | 23 |
| Ordenador Personal | 33 | 33 | 33 | 39 | 32 | 33 | 34 | 35 | 34 | 34 | 35 | 38 |
| Media (x) artículos por Hogar | 6,4 | 6,3 | 6,4 | 6,5 | 6,4 | 6,4 | 6,4 | 6,5 | 6,5 | 6,5 | 6,4 | 6,5 |
| Coeficiente de Variación (%) | 37 | 38 | 38 | 37 | 37 | 38 | 37 | 37 | 37 | 36 | 37 | 38 |

Cuadro 2.1.6.
Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

| MAYO 2002 | Total Muestra | Vivienda Propia | Auto-Móvil | TV Color | TV Video | Teléfono Fono | Teléfono Móvil | Lavavajillas | Equipo Sonido | Ordenador personal | Media de Artículos | CV% |
|--|---------------|-----------------|------------|-----------|-----------|---------------|----------------|--------------|---------------|--------------------|--------------------|-----------|
| TOTAL | (1208) | 82% | 73 | 96 | 79 | 81 | 64 | 23 | 61 | 38 | 6,5 | 38 |
| Edad | | | | | | | | | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 76% | 76 | 96 | 87 | 75 | 82 | 23 | 79 | 54 | 7,2 | 31 |
| 30 a 49 años | (411) | 80% | 86 | 98 | 87 | 80 | 76 | 27 | 75 | 46 | 7,1 | 32 |
| 50 a 64 años | (261) | 89% | 78 | 97 | 80 | 88 | 56 | 25 | 51 | 32 | 6,4 | 37 |
| 65 y más años | (221) | 89% | 40 | 94 | 52 | 83 | 27 | 11 | 21 | 7 | 4,5 | 47 |
| Posición Social: | | | | | | | | | | | | |
| Baja | (433) | 83% | 58 | 94 | 65 | 78 | 47 | 12 | 40 | 22 | 5,4 | 45 |
| Media | (615) | 81% | 79 | 97 | 86 | 81 | 71 | 25 | 70 | 40 | 6,9 | 33 |
| Alta | (160) | 87% | 90 | 98 | 92 | 91 | 83 | 43 | 84 | 74 | 8,0 | 24 |
| Ideología: | | | | | | | | | | | | |
| Izquierda | (416) | 78% | 76 | 97 | 84 | 83 | 70 | 24 | 67 | 39 | 6,7 | 35 |
| Centro | (296) | 84% | 75 | 97 | 81 | 82 | 69 | 22 | 63 | 39 | 6,7 | 34 |
| Derecha | (216) | 88% | 73 | 95 | 70 | 78 | 50 | 24 | 53 | 35 | 6,1 | 44 |
| Status Socioeconómico Familiar: | | | | | | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 90% | 92 | 99 | 92 | 88 | 81 | 35 | 81 | 57 | 7,9 | 24 |
| Medio | (534) | 79% | 69 | 95 | 74 | 79 | 56 | 16 | 53 | 30 | 5,9 | 40 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 74% | 42 | 93 | 63 | 73 | 49 | 11 | 37 | 17 | 4,9 | 46 |
| Clientes de: | | | | | | | | | | | | |
| Bancos | (354) | 84% | 78 | 97 | 84 | 85 | 69 | 29 | 65 | 45 | 6,9 | 34 |
| Cajas | (849) | 83% | 73 | 96 | 78 | 80 | 63 | 22 | 60 | 37 | 6,4 | 38 |

Cuadro 2.1.7.
Indice de Status Socioeconómico Familiar

| Total | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Alto, Medio Alto | 35 | 37 | 38 | 37 | 36 | 36 | 35 | 37 | 37 | 37 | 35 | 38 |
| Medio | 44 | 48 | 47 | 44 | 45 | 46 | 49 | 44 | 47 | 46 | 46 | 44 |
| Medio Bajo | 18 | 13 | 14 | 17 | 17 | 16 | 14 | 17 | 15 | 15 | 16 | 15 |
| Bajo | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE. Este mes es superior a la del mes pasado, concretamente un 8% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 15% sobre el total de población activa, estabilizando la tendencia a la disminución que se inició hace

bastantes meses, aunque esta interrupción no parece implicar que se trate de un auténtico cambio de tendencia, sino más bien de una fluctuación muestral errática.

La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (7% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los

años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|---------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Sexo | | | | | | | | | | | | |
| Hombre | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| Mujer | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 |
| Edad | | | | | | | | | | | | |
| 18 a 19 años | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 |
| 20 a 29 años | 21 | 21 | 21 | 21 | 22 | 21 | 22 | 22 | 21 | 22 | 21 | 20 |
| 30 a 39 años | 19 | 19 | 18 | 18 | 18 | 19 | 19 | 18 | 19 | 19 | 19 | 19 |
| 40 a 49 años | 15 | 15 | 16 | 16 | 16 | 15 | 15 | 16 | 15 | 15 | 15 | 16 |
| 50 a 59 años | 13 | 13 | 14 | 14 | 14 | 13 | 14 | 13 | 15 | 14 | 14 | 15 |
| 60 a 64 años | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 9 | 7 | 8 | 6 | 8 | 7 | 6 |
| 65 y más años | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 |
| Estado Civil | | | | | | | | | | | | |
| Soltero/a | 30 | 28 | 28 | 29 | 28 | 29 | 28 | 28 | 28 | 30 | 28 | 29 |
| Casado/a | 55 | 58 | 58 | 56 | 58 | 57 | 59 | 57 | 57 | 55 | 58 | 58 |
| En Pareja | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| Viudo/a | 8 | 9 | 7 | 8 | 8 | 8 | 7 | 8 | 8 | 8 | 8 | 7 |
| Divorciado/a | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Separado/a | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| NS/NC | * | * | - | * | * | * | * | * | * | - | * | - |

Cuadro 2.2.2.

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Educación Entrevistado: | | | | | | | | | | | | |
| No Sabe Leer | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Sabe Leer | 17 | 11 | 15 | 13 | 13 | 14 | 13 | 13 | 13 | 14 | 16 | 16 |
| Primarios | 25 | 18 | 25 | 22 | 21 | 20 | 22 | 20 | 21 | 27 | 26 | 25 |
| Bachiller Elemental/EGB | 28 | 28 | 27 | 31 | 26 | 28 | 26 | 28 | 28 | 28 | 27 | 27 |
| Formación Profesional | 6 | 10 | 8 | 8 | 8 | 10 | 9 | 11 | 10 | 7 | 8 | 7 |
| Bachiller Superior/BUP | 6 | 8 | 6 | 6 | 8 | 7 | 8 | 8 | 9 | 6 | 6 | 7 |
| PREU / COU | 3 | 9 | 4 | 3 | 8 | 6 | 8 | 6 | 6 | 4 | 2 | 3 |
| Titulado Grado Medio | 5 | 6 | 5 | 6 | 7 | 5 | 6 | 5 | 6 | 4 | 5 | 5 |
| Universitarios | 6 | 8 | 7 | 8 | 8 | 7 | 5 | 8 | 6 | 7 | 8 | 8 |
| NC | 1 | * | 1 | 1 | * | 1 | 1 | * | - | 1 | 1 | 1 |
| Status Ocupacional del Entrevistado: | | | | | | | | | | | | |
| Alto | 5 | 8 | 8 | 8 | 5 | 8 | 5 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Medio | 24 | 22 | 21 | 22 | 23 | 23 | 24 | 20 | 22 | 23 | 22 | 23 |
| Bajo | 16 | 13 | 15 | 15 | 15 | 12 | 12 | 14 | 14 | 13 | 16 | 15 |
| En Paro | 7 | 6 | 6 | 8 | 6 | 6 | 7 | 8 | 8 | 9 | 6 | 8 |
| Ama de Casa | 22 | 24 | 22 | 23 | 25 | 26 | 26 | 26 | 24 | 23 | 24 | 22 |
| Jubilado | 17 | 18 | 17 | 17 | 17 | 16 | 15 | 16 | 17 | 16 | 16 | 17 |
| Estudiantes | 8 | 9 | 10 | 7 | 8 | 8 | 8 | 7 | 9 | 8 | 7 | 8 |
| NS/NC | 1 | 1 | 1 | 1 | * | 1 | * | 1 | 1 | * | 1 | * |
| Sector Económico: | | | | | | | | | | | | |
| No Activos | 48 | 51 | 49 | 47 | 51 | 51 | 51 | 50 | 50 | 48 | 48 | 48 |
| En Paro | 7 | 6 | 6 | 8 | 6 | 6 | 7 | 8 | 8 | 9 | 6 | 8 |
| Sector Público | 8 | 6 | 7 | 7 | 7 | 6 | 6 | 7 | 5 | 6 | 7 | 7 |
| Privado C. Ajena | 30 | 28 | 30 | 28 | 28 | 27 | 28 | 25 | 28 | 29 | 30 | 29 |
| Privado C. Propia | 6 | 9 | 7 | 9 | 7 | 8 | 7 | 9 | 8 | 6 | 8 | 8 |
| NS/NC | 1 | 1 | 1 | 1 | * | 1 | * | 1 | 1 | * | 1 | * |

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Comunidad Autónoma | | | | | | | | | | | | |
| Andalucía | 17 | 18 | 17 | 18 | 18 | 18 | 17 | 17 | 17 | 18 | 18 | 18 |
| Aragón | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Asturias | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Baleares | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Canarias | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Cantabria | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Castilla y León | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 7 |
| Castilla-Mancha | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Cataluña | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| Extremadura | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Galicia | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| La Rioja | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Madrid | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| Murcia | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Navarra | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| P. Vasco | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 | 6 | 6 | 5 |
| C. Valenciana | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Hábitat | | | | | | | | | | | | |
| Rural | 26 | 24 | 26 | 27 | 24 | 24 | 24 | 25 | 24 | 24 | 25 | 24 |
| Urbano | 46 | 48 | 46 | 46 | 50 | 48 | 49 | 48 | 48 | 51 | 50 | 51 |
| Metropolitano | 29 | 28 | 28 | 27 | 27 | 28 | 27 | 27 | 28 | 25 | 25 | 25 |
| Movilidad Geográfica | | | | | | | | | | | | |
| No Móviles | 72 | 73 | 73 | 74 | 72 | 75 | 73 | 72 | 71 | 71 | 70 | 73 |
| Móviles | 28 | 27 | 27 | 26 | 28 | 25 | 27 | 28 | 29 | 29 | 30 | 27 |

Cuadro 2.2.4.
Indice de Posición Social

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Muy Baja | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Baja | 33 | 32 | 34 | 32 | 32 | 33 | 34 | 34 | 33 | 34 | 33 | 33 |
| Media | 49 | 51 | 49 | 50 | 52 | 50 | 51 | 49 | 51 | 49 | 52 | 51 |
| Alta | 13 | 13 | 13 | 13 | 12 | 12 | 11 | 12 | 12 | 12 | 10 | 12 |
| Muy Alta | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |

Cuadro 2.2.5.
Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Alta | * | * | * | 1 | * | * | 1 | * | * | - | * | * |
| Media Alta | 4 | 3 | 4 | 6 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| Media Media | 59 | 63 | 60 | 61 | 61 | 59 | 62 | 59 | 58 | 62 | 57 | 60 |
| Media Baja | 29 | 25 | 29 | 25 | 26 | 27 | 27 | 28 | 30 | 25 | 30 | 30 |
| Baja | 5 | 6 | 6 | 5 | 6 | 8 | 6 | 7 | 6 | 7 | 5 | 6 |
| NS/NC | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |

Cuadro 2.2.6.

Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.

(En porcentaje)

| | Total Muestra | EDAD | | | | POSICIÓN SOCIAL | | | IDEOLOGÍA | | | STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR | | |
|--|------------------|---------------------|------------|------------|--------------|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------------------------------|-----------|-----------|
| | | Menos de 30 años | 30 a 49 | 50 a 64 | Más de 65 | Baja | Media | Alta | Izquierda | Centro | Derecha | Alto | Medio | Bajo/Bajo |
| MAYO 2002 | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | (1208) | 26% | 35 | 21 | 18 | 36 | 51 | 13 | 34 | 24 | 18 | 38 | 44 | 17 |
| Edad: | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 100% | - | - | - | 36 | 56 | 8 | 34 | 28 | 9 | 45 | 42 | 13 |
| 30 a 49 años | (411) | -% | 100 | - | - | 16 | 59 | 25 | 42 | 22 | 17 | 51 | 41 | 8 |
| 50 a 64 años | (261) | -% | - | 100 | - | 30 | 58 | 12 | 32 | 25 | 22 | 36 | 44 | 20 |
| 65 y más años | (221) | -% | - | - | 100 | 80 | 19 | * | 25 | 24 | 27 | 9 | 52 | 39 |
| Posición Social: | | | | | | | | | | | | | | |
| Baja | (433) | 26% | 15 | 18 | 41 | 100 | - | - | 27 | 23 | 21 | 12 | 59 | 29 |
| Media | (615) | 29% | 40 | 25 | 7 | - | 100 | - | 37 | 26 | 16 | 47 | 40 | 13 |
| Alta | (160) | 15% | 64 | 20 | 1 | - | - | 100 | 43 | 23 | 16 | 77 | 21 | 3 |
| Ideología: | | | | | | | | | | | | | | |
| Izquierda | (416) | 26% | 41 | 20 | 13 | 28 | 55 | 16 | 100 | - | - | 43 | 43 | 14 |
| Centro | (296) | 30% | 30 | 22 | 18 | 34 | 54 | 12 | - | 100 | - | 45 | 37 | 18 |
| Derecha | (216) | 13% | 33 | 27 | 27 | 42 | 46 | 12 | - | - | 100 | 39 | 45 | 16 |
| Status Socioeconómico Familiar: | | | | | | | | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 31% | 45 | 20 | 4 | 11 | 62 | 26 | 38 | 29 | 18 | 100 | - | - |
| Medio | (534) | 25% | 32 | 22 | 22 | 48 | 46 | 6 | 33 | 20 | 18 | - | 100 | - |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 19% | 16 | 24 | 41 | 59 | 39 | 2 | 28 | 25 | 16 | - | - | 100 |
| Cientes de: | | | | | | | | | | | | | | |
| Bancos | (354) | 22% | 38 | 25 | 15 | 28 | 53 | 19 | 31 | 23 | 23 | 47 | 39 | 13 |
| Cajas | (849) | 26% | 35 | 20 | 19 | 36 | 51 | 13 | 37 | 24 | 18 | 39 | 45 | 17 |

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo, aunque éste tiende a ser algo peor entre los de mayor edad y más bajo status socioeconómico.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan principalmente en el presente y quienes lo hacen en el futuro han sido habitualmente muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales, aunque estos últimos meses se observa que la proporción de los que piensa más en el presente es superior a la de quienes piensan más en el futuro. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad y directamente con el status socioeconómico familiar y con la posición social, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 39% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España (este mes es inferior a los que

se identifican con su pueblo o ciudad), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que alrededor de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que dos terceras partes se refieren a la española, una cuarta parte a la autonómica, y alrededor de un 10% a una ciudadanía supranacional. Una vez más el sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace más de dos años parece haberse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo.

Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de ítems muy diversos, se ha seleccionado un sólo ítem para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de este mes parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Con cierta incertidumbre en el futuro,
- Poco autoritarios, fatalistas, dogmáticos y moralistas,
- Muy poco trascendentes.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto la incertidumbre en el futuro) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa y su “derechismo” ideológico, y todos varían inversamente con la posición social, pero no se percibe una pauta global de variación con el nacionalismo.

Cuadro 2.3.1.

Estado de Animo más frecuente durante la Última Semana.

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| - Contento, tranquilo, satisfecho | 74 | 75 | 74 | 74 | 71 | 78 | 75 | 76 | 74 | 76 | 74 | 69 |
| - Solo, solitario, aislado | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 |
| - Aburrido | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| - Cansado, con "estrés", nervioso | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 7 | 8 |
| - Deprimido, triste | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| - Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | * | 1 | 1 | 1 | 1 |
| - Preocupado por algo | 6 | 5 | 6 | 8 | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 |
| - NS/NC | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| - % estado de ánimo bueno | 74 | 76 | 74 | 75 | 72 | 79 | 76 | 76 | 74 | 77 | 75 | 71 |
| - % estado de ánimo malo | 25 | 23 | 25 | 24 | 27 | 20 | 23 | 23 | 25 | 22 | 24 | 28 |

Cuadro 2.3.2.

Estado de Animo más frecuente durante la Semana, por Características Socioeconómicas.

| MAYO 2002 | Total | Contento | Solo | Aburrido | Cansado | Deprimido | Eufórico | Preocupado | NS/NC | % Estado de Animo | |
|---|---------------|-----------------|-------------|-----------------|----------------|------------------|-----------------|-------------------|--------------|--------------------------|-------------|
| | | | | | | | | | | Bueno | Malo |
| TOTAL | (1208) | 69% | 5 | 4 | 8 | 4 | 1 | 7 | 1 | 71 | 28 |
| Sexo | | | | | | | | | | | |
| Varón | (582) | 72% | 5 | 4 | 6 | 3 | 2 | 7 | 1 | 73 | 26 |
| Mujer | (626) | 67% | 5 | 4 | 9 | 5 | 1 | 7 | 1 | 68 | 31 |
| Edad: | | | | | | | | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 73% | 3 | 5 | 7 | 2 | 2 | 7 | 1 | 74 | 25 |
| 30 a 49 años | (411) | 72% | 6 | 2 | 10 | 3 | * | 6 | 1 | 72 | 27 |
| 50 a 64 años | (261) | 67% | 4 | 4 | 7 | 7 | 3 | 8 | * | 70 | 30 |
| 65 y más años | (221) | 63% | 8 | 4 | 5 | 7 | * | 9 | 4 | 63 | 33 |
| Status Ocupacional del Entrevistado: | | | | | | | | | | | |
| Alto | (68) | 71% | 6 | - | 8 | 4 | 3 | 5 | 3 | 74 | 23 |
| Medio | (278) | 74% | 5 | 3 | 8 | 1 | 2 | 7 | * | 76 | 24 |
| Bajo | (183) | 76% | 4 | 2 | 9 | 3 | 1 | 4 | 1 | 77 | 22 |
| En paro | (94) | 60% | 2 | 6 | 13 | 7 | - | 12 | - | 60 | 40 |
| Ama de casa | (269) | 65% | 6 | 5 | 8 | 5 | 1 | 9 | 1 | 65 | 34 |
| Jubilado | (203) | 66% | 8 | 5 | 2 | 7 | 1 | 7 | 3 | 67 | 30 |
| Estudiante | (100) | 73% | 4 | 4 | 6 | 2 | 2 | 7 | 1 | 75 | 24 |
| NS/NC | (4) | 47% | - | - | - | - | - | 53 | - | 47 | 53 |
| Status Socioeconómico Familiar: | | | | | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 77% | 6 | 1 | 7 | 2 | 2 | 5 | 1 | 79 | 20 |
| Medio | (534) | 69% | 4 | 5 | 8 | 3 | 1 | 8 | 2 | 70 | 28 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 53% | 7 | 6 | 11 | 12 | 1 | 10 | * | 54 | 46 |

Cuadro 2.3.3.

Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo.

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| TOTAL | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Al pasado | 7 | 7 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 7 | 8 | 8 | 8 |
| Al presente | 52 | 51 | 51 | 54 | 49 | 54 | 53 | 48 | 52 | 50 | 55 | 52 |
| Al futuro | 38 | 40 | 38 | 36 | 40 | 37 | 37 | 41 | 38 | 40 | 36 | 37 |
| NS/NC | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| INDICE | 69 | 67 | 71 | 72 | 68 | 71 | 70 | 67 | 70 | 68 | 72 | 71 |

Cuadro 2.3.4.

Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.

| MAYO 2002 | TOTAL | Pasado | Presente | Futuro | NS/NC | INDICE |
|------------------------------|--------|--------|----------|--------|-------|--------|
| TOTAL | (1208) | 8% | 52 | 37 | 3 | 71 |
| Edad: | | | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 3% | 45 | 50 | 1 | 53 |
| 30 a 49 años | (411) | 3% | 54 | 39 | 4 | 65 |
| 50 a 64 años | (261) | 11% | 54 | 32 | 3 | 78 |
| 65 y más años | (221) | 21% | 53 | 21 | 5 | 100 |
| Posición Social: | | | | | | |
| Baja | (433) | 13% | 48 | 35 | 4 | 78 |
| Media | (615) | 6% | 54 | 37 | 2 | 69 |
| Alta | (160) | 3% | 50 | 41 | 6 | 62 |
| Ideología: | | | | | | |
| Izquierda | (416) | 7% | 55 | 35 | 3 | 72 |
| Centro | (296) | 7% | 56 | 35 | 2 | 72 |
| Derecha | (216) | 13% | 44 | 40 | 3 | 73 |
| Status Socioeconómico | | | | | | |
| Familiar: | | | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 5% | 50 | 43 | 2 | 62 |
| Medio | (534) | 8% | 54 | 35 | 3 | 73 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 17% | 47 | 31 | 5 | 86 |
| Práctica Religiosa: | | | | | | |
| Alta | (210) | 18% | 54 | 25 | 3 | 93 |
| Media | (225) | 9% | 50 | 38 | 3 | 71 |
| Baja | (681) | 5% | 52 | 40 | 2 | 65 |
| Cientes de: | | | | | | |
| Bancos | (354) | 8% | 51 | 39 | 2 | 70 |
| Cajas | (849) | 8% | 52 | 36 | 3 | 72 |

Cuadro 2.3.5.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-00 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|-----------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| TOTAL | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Su pueblo o ciudad | 34 | 38 | 31 | 30 | 28 | 32 | 35 | 34 | 31 | 31 | 33 | 39 |
| Su provincia | 7 | 8 | 7 | 7 | 6 | 7 | 8 | 7 | 6 | 6 | 7 | 6 |
| Su Comunidad Autónoma | 18 | 17 | 18 | 18 | 16 | 16 | 17 | 16 | 16 | 22 | 18 | 17 |
| España | 32 | 30 | 35 | 37 | 42 | 37 | 34 | 36 | 38 | 34 | 32 | 33 |
| Europa (UE) | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| Occidente | * | - | * | * | - | * | * | * | - | * | * | * |
| El Mundo | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 6 | 4 | 5 | 4 | 4 | 6 | 4 |
| Ninguno | 1 | * | * | * | * | * | * | * | * | * | 1 | * |
| NS/NC | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | * | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | * |

Cuadro 2.3.6.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

| MAYO 2002 | TOTAL | Pueblo o Ciudad | Provincia | Comunidad Autónoma | España | Otros | Ninguno NS/NC |
|-------------------------|---------------|------------------------|------------------|---------------------------|---------------|--------------|----------------------|
| TOTAL | (1208) | 39% | 6 | 17 | 33 | 5 | * |
| Edad: | | | | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 36% | 8 | 14 | 33 | 7 | 1 |
| 30 a 49 años | (411) | 39% | 6 | 20 | 30 | 6 | * |
| 50 a 64 años | (261) | 39% | 5 | 16 | 34 | 5 | - |
| 65 y más años | (221) | 44% | 2 | 15 | 36 | 2 | 1 |
| Posición Social: | | | | | | | |
| Baja | (433) | 47% | 6 | 15 | 29 | 2 | 1 |
| Media | (615) | 35% | 5 | 18 | 35 | 6 | * |
| Alta | (160) | 32% | 5 | 18 | 33 | 10 | 1 |
| Nacionalismo: | | | | | | | |
| Más nacionalista | (207) | 44% | 5 | 37 | 9 | 5 | * |
| Tan nac. como esp. | (637) | 45% | 5 | 14 | 33 | 3 | - |
| Más españoles | (322) | 27% | 7 | 9 | 50 | 6 | 1 |
| Cientes de: | | | | | | | |
| Bancos | (354) | 40% | 5 | 18 | 30 | 6 | 1 |
| Cajas | (849) | 39% | 6 | 17 | 33 | 4 | * |

Cuadro 2.3.7.

Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| TOTAL | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Comunidad Autónoma | 24 | 26 | 22 | 20 | 22 | 22 | 21 | 21 | 19 | 19 | 19 | 22 |
| España | 68 | 64 | 67 | 70 | 70 | 68 | 69 | 68 | 71 | 72 | 71 | 69 |
| Europa (UE) | 4 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | 6 | 7 | 6 | 6 | 6 |
| Otros | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| NS/NC | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |

Cuadro 2.3.8.

Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte, por Características Socioeconómicas.

| MAYO 2002 | TOTAL | Comunidad Autónoma | España | Europa (UE) | Otros | NS/NC |
|--------------------------|---------------|---------------------------|---------------|--------------------|--------------|--------------|
| TOTAL | (1208) | 22% | 69 | 6 | 2 | 2 |
| Edad: | | | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 19% | 68 | 6 | 4 | 3 |
| 30 a 49 años | (411) | 21% | 69 | 7 | 2 | 2 |
| 50 a 64 años | (261) | 24% | 67 | 5 | 3 | 1 |
| 65 y más años | (221) | 24% | 72 | 3 | - | 2 |
| Posición Social: | | | | | | |
| Baja | (433) | 25% | 69 | 3 | 1 | 1 |
| Media | (615) | 21% | 69 | 7 | 2 | 1 |
| Alta | (160) | 17% | 66 | 7 | 6 | 4 |
| Ideología: | | | | | | |
| Izquierda | (416) | 27% | 62 | 6 | 3 | 1 |
| Centro | (296) | 19% | 72 | 6 | 1 | 1 |
| Derecha | (216) | 16% | 80 | 3 | 1 | * |
| Nacionalismo: | | | | | | |
| Más nacionalista | (207) | 62% | 31 | 3 | 1 | 2 |
| Tan nac. Como esp. | (637) | 18% | 76 | 4 | 1 | 1 |
| Más españoles | (322) | 4% | 83 | 7 | 3 | 3 |
| Recuerdo de Voto: | | | | | | |
| PP | (352) | 14% | 80 | 4 | 1 | 1 |
| PSOE | (297) | 23% | 70 | 4 | 2 | 1 |
| IU | (37) | 21% | 68 | 5 | 3 | 3 |
| Nacionalistas derecha | (49) | 56% | 28 | 8 | 2 | 6 |
| Nacionalistas izquierda | (25) | 71% | 25 | 4 | - | - |
| Otros, en blanco | (31) | 35% | 49 | 7 | 7 | 3 |
| No votará | (242) | 14% | 70 | 8 | 4 | 3 |
| No sabe | (27) | 14% | 66 | 12 | 4 | 4 |
| No contesta | (143) | 26% | 64 | 6 | 2 | 2 |
| Cientes de: | | | | | | |
| Bancos | (354) | 22% | 68 | 7 | 2 | 1 |
| Cajas | (849) | 22% | 69 | 5 | 2 | 2 |

Cuadro 2.3.9.

Evaluación de la Situación Personal y de España

| MAYO 2002 | PERSONAL | | | ESPAÑA | | |
|----------------|------------|-------------|-----------------|------------|-------------|-----------------|
| | Hace 1 año | Actualmente | Dentro de 1 año | Hace 1 año | Actualmente | Dentro de 1 año |
| Total | (1.208) | (1.208) | (1.208) | (1.208) | (1.208) | (1.208) |
| % | | | | | | |
| 10. Muy bien | 3 | 4 | 5 | 1 | 1 | 1 |
| 9. | 3 | 3 | 7 | 1 | 1 | 2 |
| 8. | 16 | 15 | 18 | 6 | 4 | 8 |
| 7. | 21 | 22 | 17 | 16 | 16 | 15 |
| 6. | 26 | 25 | 17 | 31 | 31 | 21 |
| 5. | 20 | 22 | 15 | 27 | 28 | 19 |
| 4. | 5 | 4 | 4 | 8 | 8 | 8 |
| 3. | 2 | 2 | 1 | 6 | 6 | 6 |
| 2. | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| 1. | * | * | * | 1 | 1 | 1 |
| 0. Muy mal | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| NS/NC | 1 | 1 | 14 | 1 | 1 | 14 |
| % Opinan | 99 | 100 | 86 | 99 | 99 | 86 |
| X Valoración | 6,3 | 6,2 | 6,6 | 5,5 | 5,4 | 5,5 |
| % Discrepancia | 27 | 27 | 28 | 30 | 31 | 35 |

Cuadro 2.3.10.

Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).

| Total | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|-------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------|
| (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) | |
| Personal | | | | | | | | | | | | |
| - Hace 1 año | 6,2 | 6,3 | 6,4 | 6,4 | 6,3 | 6,3 | 6,2 | 6,3 | 6,3 | 6,4 | 6,2 | 6,3 |
| - Actualmente | 6,3 | 6,4 | 6,5 | 6,4 | 6,3 | 6,3 | 6,3 | 6,3 | 6,3 | 6,4 | 6,2 | 6,2 |
| - Dentro de 1 año | 6,6 | 6,7 | 6,9 | 6,8 | 6,5 | 6,7 | 6,7 | 6,7 | 6,7 | 6,7 | 6,7 | 6,6 |
| España | | | | | | | | | | | | |
| - Hace 1 año | 5,5 | 5,7 | 5,5 | 5,6 | 5,6 | 5,6 | 5,5 | 5,4 | 5,5 | 5,6 | 5,3 | 5,5 |
| - Actualmente | 5,5 | 5,6 | 5,5 | 5,6 | 5,5 | 5,5 | 5,4 | 5,4 | 5,4 | 5,5 | 5,2 | 5,4 |
| - Dentro de 1 año | 5,6 | 5,7 | 5,6 | 5,7 | 5,5 | 5,6 | 5,5 | 5,5 | 5,5 | 5,6 | 5,3 | 5,5 |

Cuadro 2.3.11.

**Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),
por Características Socioeconómicas.**

| MAYO 2002 | TOTAL | PERSONAL | | | ESPAÑA | | |
|----------------------------|---------------|------------|-------------|-----------------|------------|-------------|-----------------|
| | | Hace 1 año | Actualmente | Dentro de 1 año | Hace 1 año | Actualmente | Dentro de 1 año |
| TOTAL | (1208) | 6,3 | 6,2 | 6,6 | 5,5 | 5,4 | 5,5 |
| Edad: | | | | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 6,4 | 6,5 | 7,2 | 5,6 | 5,5 | 5,6 |
| 30 a 49 años | (411) | 6,4 | 6,3 | 6,8 | 5,5 | 5,4 | 5,5 |
| 50 a 64 años | (261) | 6,2 | 6,1 | 6,3 | 5,4 | 5,4 | 5,3 |
| 65 y más años | (221) | 6,1 | 6,0 | 6,0 | 5,6 | 5,4 | 5,7 |
| Posición Social: | | | | | | | |
| Baja | (433) | 6,0 | 5,9 | 6,1 | 5,5 | 5,3 | 5,5 |
| Media | (615) | 6,4 | 6,4 | 6,8 | 5,6 | 5,5 | 5,5 |
| Alta | (160) | 6,7 | 6,7 | 7,2 | 5,4 | 5,2 | 5,3 |
| Ideología: | | | | | | | |
| Izquierda | (416) | 6,1 | 6,0 | 6,5 | 5,0 | 4,8 | 4,8 |
| Centro | (296) | 6,5 | 6,5 | 6,9 | 5,7 | 5,6 | 5,7 |
| Derecha | (216) | 6,5 | 6,5 | 6,8 | 6,3 | 6,3 | 6,6 |
| Nacionalismo: | | | | | | | |
| Más nacionalista | (207) | 6,3 | 6,2 | 6,7 | 5,3 | 5,1 | 5,1 |
| Tan nac, como esp, | (637) | 6,3 | 6,3 | 6,6 | 5,6 | 5,5 | 5,6 |
| Más españoles | (322) | 6,2 | 6,2 | 6,7 | 5,7 | 5,5 | 5,7 |
| Práctica Religiosa: | | | | | | | |
| Alta | (210) | 6,2 | 6,1 | 6,4 | 5,8 | 5,8 | 6,1 |
| Media | (225) | 6,4 | 6,3 | 6,8 | 5,7 | 5,6 | 5,7 |
| Baja | (681) | 6,3 | 6,3 | 6,6 | 5,4 | 5,2 | 5,3 |
| Clientes de: | | | | | | | |
| Bancos | (354) | 6,4 | 6,3 | 6,9 | 5,7 | 5,6 | 5,7 |
| Cajas | (849) | 6,3 | 6,3 | 6,6 | 5,5 | 5,4 | 5,5 |

Cuadro 2.3.12.

Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.

| MAYO 2002 | Muy de Acuerdo | Más Bien de Acuerdo | Más Bien en Desacuerdo | Muy en Desacuerdo | NS/NC | INDICE |
|---|-----------------------|----------------------------|-------------------------------|--------------------------|--------------|---------------|
| - De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo)..... | 13% | 32 | 25 | 24 | 6 | 96 |
| - En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo)..... | 6% | 32 | 35 | 20 | 6 | 83 |
| - Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Transcendentalismo)..... | 5% | 16 | 36 | 30 | 12 | 55 |
| - Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo)..... | 17% | 31 | 40 | 19 | 4 | 79 |
| - El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro)..... | 13% | 38 | 33 | 13 | 3 | 106 |
| - La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo)..... | 8% | 32 | 36 | 12 | 11 | 93 |

Cuadro 2.3.13.

Indices de Personalidad.

| Total | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| - Dogmatismo | 101 | 97 | 87 | 98 | 91 | 95 | 93 | 91 | 87 | 84 | 90 | 96 |
| - Autoritarismo | 84 | 81 | 69 | 76 | 78 | 78 | 82 | 88 | 82 | 77 | 82 | 83 |
| - Transcendentalismo | 62 | 55 | 55 | 57 | 56 | 57 | 58 | 57 | 54 | 49 | 56 | 55 |
| - Moralismo | 78 | 68 | 73 | 75 | 77 | 77 | 81 | 74 | 72 | 69 | 79 | 79 |
| - Incertidumbre respecto al futuro | 112 | 103 | 110 | 114 | 110 | 109 | 102 | 102 | 112 | 107 | 105 | 106 |
| - Fatalismo | 90 | 82 | 84 | 86 | 95 | 83 | 85 | 82 | 84 | 77 | 80 | 93 |

Cuadro 2.3.14.

Indices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.

| MAYO 2002 | TOTAL | Dogmatismo | Autoritarismo | Transcendentalismo | Moralismo | Incertidumbre | Fatalismo |
|----------------------------|---------------|-------------------|----------------------|---------------------------|------------------|----------------------|------------------|
| TOTAL | (1208) | 96 | 83 | 55 | 79 | 106 | 93 |
| Edad: | | | | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 69 | 68 | 37 | 75 | 123 | 92 |
| 30 a 49 años | (411) | 77 | 71 | 43 | 72 | 100 | 89 |
| 50 a 64 años | (261) | 118 | 96 | 62 | 85 | 102 | 90 |
| 65 y más años | (221) | 143 | 108 | 93 | 90 | 96 | 105 |
| Posición Social: | | | | | | | |
| Baja | (433) | 124 | 107 | 74 | 84 | 105 | 97 |
| Media | (615) | 88 | 71 | 44 | 81 | 110 | 88 |
| Alta | (160) | 51 | 61 | 42 | 57 | 92 | 97 |
| Ideología: | | | | | | | |
| Izquierda | (416) | 75 | 66 | 45 | 66 | 109 | 89 |
| Centro | (296) | 105 | 76 | 47 | 80 | 105 | 85 |
| Derecha | (216) | 113 | 110 | 75 | 96 | 89 | 99 |
| Nacionalismo: | | | | | | | |
| Más nacionalista | (207) | 95 | 80 | 59 | 77 | 113 | 83 |
| Tan nac. como esp. | (637) | 102 | 87 | 52 | 80 | 96 | 83 |
| Más españoles | (322) | 92 | 80 | 58 | 77 | 118 | 117 |
| Práctica Religiosa: | | | | | | | |
| Alta | (210) | 141 | 116 | 105 | 93 | 103 | 106 |
| Media | (225) | 127 | 98 | 64 | 96 | 108 | 96 |
| Baja | (681) | 81 | 69 | 39 | 70 | 105 | 82 |
| Clientes de: | | | | | | | |
| Bancos | (354) | 94 | 77 | 53 | 72 | 96 | 95 |
| Cajas | (849) | 96 | 81 | 55 | 79 | 106 | 90 |

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual.
- En segundo lugar, los españoles solían valorar mejor la situación económica del país que la personal, aunque en 1999 se invirtió esta pauta.
- La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque, desde hace unos meses atrás, la situación presente de uno mismo es percibida como mejor que situación presente y futura del país.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Mayo 2002

La tendencia negativa detectada hace unos meses viene confirmándose de una forma sistemática, consolidando la sensación de pesimismo de los españoles con respecto a su situación económica personal y la del país. Los anuncios de huelga general, la espectacular subida de precios reflejada en el IPC de abril y la interrupción de creación de empleo no contribuyen a aumentar el optimismo de una población que vive económicamente temerosa de una nueva recesión, asustada quizás por una crisis argentina que no es ajena a la sociedad española y cuyo espejo más brillante es la Bolsa, donde millones de españoles ya tienen depositados una buena parte de sus ahorros.

No puede decirse que la economía española vaya mal por causa de una gestión gubernamental percibida como deficiente, pero lo cierto es que la opinión pública no es ajena a noticias de primera plana que le inquietan y hacen temer por la estabilidad general, tales como el escándalo de las cuentas opacas, un caso del que no escapan ni los bancos, ni las grandes empresas, ni los partidos políticos, ni la iglesia y citan siquiera determinados clubes de fútbol. La desaparición de un banco virtual como Patagon o de una plataforma como Vía Digital, sin olvidar la incertidumbre de empresas emblemáticas como Fontaneda no hacen sino frenar cualquier expectativa de optimismo, lo que se traduce en unos ISC`s muy inferiores a los conocidos hace un año y, en todo caso, muy similares a los de los dos últimos meses.

En este contexto, los ISC`s de mayo de 2002 se sitúan nuevamente en mínimos históricos, de tal manera que ningún segmento de la muestra alcanza el nivel de equilibrio, cualquiera que sea el índice estudiado, excepto alguna rara excepción vinculada a los entrevistados menores de 30 años y con ideología de derecha.

Solamente el índice que mide las expectativas económicas futuras de uno mismo apuntan una situación de equilibrio estancada en el $ISC^2 = 102$, donde todos los segmentos superan la barrera del nivel 100, salvo excepciones como los mayores, las personas de baja posición social y bajo status socioeconómico.

Los datos de mayo de 2002 anulan incluso una de las peculiaridades que definen el carácter optimista que suele acompañar a los españoles cuando se les compara con las gentes de otros países europeos: La tendencia a pensar que, aunque España vaya peor, la situación de uno mismo no es tan mala e incluso podría mejorar en el futuro. Al consultar por la situación presente particular, el ISC-1 sigue lejos del nivel de equilibrio ($ISC-1=92$). Ello obedecería a que la población percibe la incertidumbre mundial como un mal que puede amenazar de una forma generalizada a todos, y apuntaría también la hipótesis según la cuál los españoles no terminan de comprender en qué medida concreta les perjudica el conflicto de Oriente Medio, sin olvidar otros problemas añadidos como la crisis Argentina, la reducción de las previsiones de crecimiento y la propia ralentización en la creación de empleo.

El $ISC5 = 92$ es pues sino el resultado de una confianza débil en la economía presente y futura, sobre todo de España y, en menor medida, de uno mismo.

Uno de los síntomas que refleja mejor esa tendencia a perder una parte del optimismo perdido está en que el número de índices de la muestra que alcanzan el nivel de equilibrio 100 es, como ya se ha indicado anteriormente, de uno, en concreto el ISC2= 102.

Por lo tanto, tal como se observaba en meses anteriores, el sentimiento que los españoles perciben en relación con la economía particular es de un equilibrio frágil, así como de evidente pesimismo si se refiere al país en general. Pormenorizando los datos registrados este mes, conviene subrayar los siguientes:

- ☞ Como consecuencia de lo anterior, caen notablemente el Índice de Optimismo, situado el nivel 98, y el Índice de Evaluación de la Situación Económica, que no pasa del nivel 84, ambos por debajo del nivel de hace un año.
- ☞ Ningún segmento de la población supera el nivel de equilibrio cuando se consulta por el sentimiento acerca de la economía presente y la futura del país, a excepción de los de ideología de derecha (ISC4= 108).

Cuadro 3.1.1.

Indices del Sentimiento del Consumidor.

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|---------------------------------------|------|-------|--------|-------|------|-------|--------|------|-------|--------|-------|------|
| ISC-1 Econ.Person. Presente | 98 | 95 | 100 | 99 | 99 | 96 | 95 | 94 | 88 | 91 | 90 | 92 |
| ISC-2 Econ. Person. Futura | 105 | 106 | 105 | 103 | 102 | 103 | 103 | 104 | 100 | 103 | 100 | 102 |
| ISC-3 Econ. País Presente | 94 | 96 | 91 | 92 | 86 | 88 | 87 | 90 | 81 | 86 | 83 | 80 |
| ISC-4 Econ. País Futura | 95 | 96 | 96 | 91 | 88 | 90 | 91 | 95 | 91 | 97 | 92 | 92 |
| ISC-5 | 98 | 98 | 98 | 96 | 94 | 94 | 94 | 96 | 90 | 94 | 91 | 92 |

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Total ISC-5 | 98 | 98 | 98 | 96 | 94 | 94 | 94 | 96 | 90 | 94 | 91 | 92 |
| Edad: | | | | | | | | | | | | |
| Menos de 30 años | 109 | 106 | 106 | 108 | 100 | 101 | 104 | 103 | 102 | 102 | 97 | 102 |
| 30 a 49 años | 97 | 98 | 100 | 96 | 98 | 96 | 90 | 98 | 88 | 95 | 91 | 91 |
| 50 a 64 años | 91 | 94 | 94 | 88 | 88 | 98 | 90 | 90 | 85 | 89 | 87 | 86 |
| 65 y más años | 92 | 94 | 88 | 90 | 86 | 90 | 92 | 89 | 83 | 88 | 89 | 84 |
| Posición Social: | | | | | | | | | | | | |
| Baja | 93 | 95 | 93 | 95 | 93 | 95 | 94 | 91 | 87 | 92 | 90 | 88 |
| Media | 100 | 98 | 100 | 96 | 93 | 94 | 96 | 98 | 91 | 96 | 92 | 94 |
| Alta | 102 | 105 | 102 | 99 | 100 | 93 | 89 | 100 | 95 | 96 | 92 | 94 |
| Ideología: | | | | | | | | | | | | |
| Izquierda | 93 | 94 | 95 | 90 | 90 | 90 | 86 | 92 | 83 | 91 | 87 | 85 |
| Centro | 102 | 100 | 100 | 99 | 98 | 96 | 100 | 99 | 92 | 98 | 94 | 96 |
| Derecha | 104 | 105 | 108 | 104 | 96 | 101 | 102 | 103 | 100 | 102 | 101 | 102 |
| Propensión al ahorro: | | | | | | | | | | | | |
| Endeudados | 96 | 93 | 90 | 95 | 95 | 97 | 89 | 81 | 79 | 98 | 86 | 88 |
| Vive al día | 94 | 94 | 94 | 94 | 89 | 92 | 92 | 92 | 85 | 88 | 87 | 87 |
| Ahorran | 103 | 103 | 104 | 100 | 100 | 96 | 97 | 102 | 97 | 100 | 98 | 98 |
| Status Socioeconómico familiar: | | | | | | | | | | | | |
| Alto, Medio Alto | 101 | 101 | 103 | 100 | 95 | 95 | 95 | 98 | 95 | 100 | 94 | 95 |
| Medio | 98 | 97 | 95 | 94 | 95 | 96 | 93 | 97 | 87 | 92 | 90 | 90 |
| Medio bajo | 94 | 95 | 94 | 93 | 90 | 88 | 96 | 89 | 89 | 89 | 91 | 87 |
| Bajo | 92 | 90 | 100 | 85 | 86 | 89 | 94 | 79 | 64 | 80 | 82 | 81 |
| Clientes de: | | | | | | | | | | | | |
| Bancos | 100 | 101 | 101 | 97 | 92 | 96 | 94 | 97 | 95 | 95 | 92 | 93 |
| Cajas | 98 | 97 | 97 | 96 | 95 | 94 | 94 | 95 | 89 | 94 | 90 | 91 |

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|---------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Mejor | 12 | 12 | 14 | 12 | 12 | 11 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 11 |
| Igual | 73 | 71 | 72 | 75 | 76 | 73 | 75 | 74 | 69 | 72 | 69 | 69 |
| Peor | 14 | 16 | 14 | 13 | 12 | 15 | 15 | 16 | 21 | 19 | 20 | 19 |
| NS/NC | 1 | * | * | * | * | * | * | * | 1 | * | * | * |
| ISC-1 (Econ. Personal Presente) | 98 | 95 | 100 | 99 | 99 | 96 | 95 | 94 | 88 | 91 | 90 | 92 |

Situación del País respecto a hace seis meses:

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|---------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Mejor | 13 | 14 | 12 | 12 | 10 | 10 | 10 | 11 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Igual | 64 | 65 | 65 | 65 | 63 | 66 | 64 | 66 | 59 | 64 | 60 | 57 |
| Peor | 19 | 18 | 20 | 20 | 24 | 21 | 23 | 21 | 29 | 24 | 27 | 30 |
| NS/NC | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| ISC-3 (Econ. del País Presente) | 94 | 96 | 91 | 92 | 86 | 88 | 87 | 90 | 81 | 86 | 83 | 80 |

Cuadro 3.1.4.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Total ISC-1 | 98 | 95 | 100 | 99 | 99 | 96 | 95 | 94 | 88 | 91 | 90 | 92 |
| Edad: | | | | | | | | | | | | |
| Menos de 30 años | 114 | 102 | 116 | 112 | 111 | 105 | 105 | 102 | 98 | 97 | 98 | 107 |
| 30 a 49 años | 96 | 99 | 102 | 100 | 102 | 98 | 92 | 96 | 86 | 94 | 90 | 90 |
| 50 a 64 años | 89 | 87 | 90 | 90 | 91 | 87 | 88 | 88 | 87 | 88 | 84 | 88 |
| 65 y más años | 90 | 87 | 87 | 88 | 88 | 89 | 93 | 86 | 80 | 84 | 88 | 80 |
| Posición Social: | | | | | | | | | | | | |
| Baja | 90 | 88 | 92 | 93 | 96 | 95 | 91 | 88 | 84 | 86 | 89 | 87 |
| Media | 101 | 97 | 104 | 101 | 100 | 95 | 97 | 96 | 90 | 94 | 90 | 94 |
| Alta | 107 | 109 | 107 | 108 | 108 | 99 | 94 | 104 | 97 | 95 | 96 | 98 |
| Ideología: | | | | | | | | | | | | |
| Izquierda | 97 | 96 | 100 | 97 | 96 | 97 | 88 | 90 | 83 | 90 | 91 | 91 |
| Centro | 102 | 95 | 102 | 100 | 102 | 95 | 100 | 98 | 90 | 94 | 91 | 93 |
| Derecha | 106 | 97 | 104 | 106 | 106 | 98 | 102 | 97 | 99 | 103 | 97 | 99 |
| Propensión al ahorro: | | | | | | | | | | | | |
| Endeudados | 86 | 85 | 85 | 92 | 100 | 91 | 81 | 72 | 62 | 89 | 71 | 76 |
| Viven al día | 92 | 88 | 93 | 94 | 93 | 92 | 91 | 90 | 82 | 84 | 85 | 89 |
| Ahorran | 107 | 105 | 109 | 104 | 108 | 101 | 101 | 101 | 99 | 100 | 100 | 99 |
| Status Socioeconómico familiar: | | | | | | | | | | | | |
| Alto, Medio Alto | 105 | 104 | 110 | 106 | 105 | 98 | 98 | 98 | 95 | 97 | 92 | 98 |
| Medio | 98 | 93 | 94 | 97 | 98 | 97 | 94 | 94 | 85 | 89 | 90 | 91 |
| Medio bajo | 86 | 83 | 93 | 93 | 92 | 87 | 91 | 86 | 86 | 86 | 90 | 83 |
| Bajo | 92 | 84 | 104 | 57 | 85 | 85 | 83 | 74 | 64 | 77 | 75 | 77 |
| Cientes: | | | | | | | | | | | | |
| Bancos | 100 | 99 | 105 | 100 | 100 | 100 | 99 | 95 | 97 | 91 | 90 | 91 |
| Cajas | 98 | 95 | 98 | 99 | 99 | 95 | 94 | 94 | 86 | 91 | 89 | 92 |

Cuadro 3.1.5.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Total ISC-3 | 94 | 96 | 91 | 92 | 86 | 88 | 87 | 90 | 81 | 86 | 83 | 80 |
| Edad: | | | | | | | | | | | | |
| Menos de 30 años | 100 | 101 | 95 | 100 | 89 | 92 | 95 | 95 | 90 | 94 | 84 | 88 |
| 30 a 49 años | 94 | 92 | 94 | 91 | 89 | 90 | 78 | 88 | 78 | 85 | 82 | 78 |
| 50 a 64 años | 86 | 94 | 90 | 85 | 79 | 87 | 86 | 89 | 77 | 79 | 82 | 76 |
| 65 y más años | 94 | 98 | 83 | 89 | 86 | 83 | 95 | 87 | 79 | 84 | 85 | 77 |
| Posición Social: | | | | | | | | | | | | |
| Baja | 90 | 97 | 88 | 95 | 91 | 88 | 90 | 87 | 84 | 87 | 83 | 76 |
| Media | 97 | 94 | 93 | 90 | 84 | 91 | 88 | 92 | 78 | 84 | 84 | 82 |
| Alta | 91 | 99 | 94 | 90 | 86 | 81 | 76 | 90 | 84 | 88 | 80 | 82 |
| Ideología: | | | | | | | | | | | | |
| Izquierda | 83 | 86 | 86 | 81 | 78 | 81 | 74 | 81 | 70 | 80 | 74 | 68 |
| Centro | 99 | 97 | 96 | 98 | 92 | 91 | 97 | 93 | 85 | 94 | 89 | 91 |
| Derecha | 103 | 111 | 108 | 100 | 81 | 101 | 100 | 103 | 95 | 97 | 102 | 95 |
| Propensión al ahorro: | | | | | | | | | | | | |
| Endeudados | 96 | 84 | 86 | 100 | 84 | 88 | 83 | 75 | 78 | 90 | 72 | 72 |
| Viven al día | 90 | 94 | 87 | 89 | 84 | 88 | 87 | 87 | 76 | 80 | 80 | 76 |
| Ahorran | 98 | 98 | 97 | 94 | 90 | 90 | 88 | 95 | 87 | 93 | 89 | 86 |
| Status Socioeconómico familiar: | | | | | | | | | | | | |
| Alto, Medio Alto | 92 | 97 | 96 | 93 | 83 | 89 | 83 | 89 | 84 | 90 | 86 | 85 |
| Medio | 94 | 95 | 89 | 91 | 90 | 91 | 87 | 94 | 80 | 84 | 82 | 78 |
| Medio bajo | 95 | 95 | 86 | 90 | 86 | 81 | 99 | 83 | 82 | 84 | 83 | 73 |
| Bajo | 87 | 84 | 101 | 98 | 80 | 81 | 98 | 79 | 64 | 80 | 86 | 72 |
| Cientes de: | | | | | | | | | | | | |
| Bancos | 92 | 99 | 94 | 94 | 83 | 89 | 83 | 89 | 82 | 84 | 84 | 82 |
| Cajas | 95 | 94 | 90 | 91 | 87 | 88 | 89 | 90 | 81 | 86 | 82 | 79 |

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|----------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Mejor | 14 | 14 | 13 | 13 | 13 | 11 | 12 | 14 | 11 | 11 | 11 | 13 |
| Igual | 69 | 69 | 74 | 71 | 71 | 72 | 72 | 69 | 70 | 74 | 72 | 70 |
| Peor | 9 | 8 | 8 | 10 | 10 | 8 | 10 | 10 | 12 | 8 | 11 | 11 |
| NS/NC | 8 | 8 | 5 | 6 | 6 | 8 | 6 | 7 | 8 | 6 | 6 | 6 |
| ISC-2 (Economía Personal Futura) | 105 | 106 | 105 | 103 | 102 | 103 | 103 | 104 | 100 | 103 | 100 | 102 |

Situación de España dentro de seis meses:

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|----------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Mejor | 11 | 10 | 11 | 10 | 11 | 8 | 9 | 11 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Igual | 62 | 64 | 66 | 60 | 57 | 63 | 61 | 63 | 59 | 65 | 61 | 60 |
| Peor | 15 | 14 | 15 | 19 | 22 | 18 | 19 | 16 | 19 | 14 | 18 | 18 |
| NS/NC | 12 | 12 | 8 | 11 | 10 | 12 | 11 | 10 | 12 | 11 | 11 | 11 |
| ISC-4 (Economía del País Futura) | 95 | 96 | 96 | 91 | 88 | 90 | 91 | 95 | 91 | 97 | 92 | 92 |

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Total ISC-2 | 105 | 106 | 105 | 103 | 102 | 103 | 103 | 104 | 100 | 103 | 100 | 102 |
| Edad: | | | | | | | | | | | | |
| Menos de 30 años | 121 | 119 | 116 | 117 | 112 | 113 | 118 | 117 | 114 | 113 | 111 | 115 |
| 30 a 49 años | 106 | 108 | 106 | 106 | 109 | 104 | 102 | 108 | 100 | 104 | 102 | 105 |
| 50 a 64 años | 97 | 98 | 100 | 90 | 94 | 96 | 97 | 92 | 92 | 97 | 94 | 94 |
| 65 y más años | 91 | 95 | 90 | 93 | 86 | 95 | 91 | 94 | 86 | 91 | 90 | 90 |
| Posición Social: | | | | | | | | | | | | |
| Baja | 99 | 101 | 100 | 99 | 96 | 101 | 99 | 97 | 93 | 98 | 96 | 97 |
| Media | 108 | 107 | 107 | 104 | 103 | 103 | 105 | 107 | 102 | 106 | 102 | 104 |
| Alta | 114 | 115 | 108 | 110 | 115 | 108 | 105 | 113 | 107 | 103 | 105 | 109 |
| Ideología: | | | | | | | | | | | | |
| Izquierda | 105 | 105 | 100 | 102 | 102 | 102 | 102 | 103 | 99 | 102 | 99 | 102 |
| Centro | 111 | 108 | 102 | 104 | 105 | 105 | 106 | 108 | 98 | 104 | 101 | 100 |
| Derecha | 105 | 106 | 104 | 106 | 107 | 104 | 105 | 106 | 102 | 104 | 102 | 106 |
| Propensión al Ahorro: | | | | | | | | | | | | |
| Endeudado | 102 | 114 | 85 | 93 | 108 | 110 | 110 | 96 | 89 | 113 | 107 | 111 |
| Vive al día | 101 | 102 | 93 | 103 | 96 | 100 | 100 | 101 | 96 | 97 | 94 | 97 |
| Ahorran | 110 | 110 | 109 | 105 | 108 | 105 | 106 | 110 | 105 | 107 | 107 | 108 |
| Status Socioeconómico Familiar: | | | | | | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | 111 | 110 | 110 | 111 | 108 | 105 | 108 | 110 | 107 | 109 | 104 | 106 |
| Medio | 104 | 104 | 94 | 100 | 100 | 104 | 100 | 103 | 96 | 100 | 99 | 102 |
| Medio bajo | 99 | 103 | 93 | 97 | 95 | 97 | 101 | 98 | 94 | 96 | 99 | 98 |
| Bajo | 93 | 105 | 104 | 85 | 100 | 88 | 95 | 84 | 67 | 87 | 77 | 83 |
| Clientes de: | | | | | | | | | | | | |
| Bancos | 110 | 110 | 105 | 106 | 104 | 105 | 106 | 106 | 105 | 104 | 101 | 104 |
| Cajas | 104 | 105 | 98 | 103 | 103 | 102 | 102 | 104 | 99 | 101 | 99 | 101 |

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Total ISC-4 | 95 | 96 | 96 | 91 | 88 | 90 | 91 | 95 | 91 | 97 | 92 | 92 |
| Edad: | | | | | | | | | | | | |
| Menos de 30 años | 101 | 101 | 97 | 104 | 89 | 95 | 100 | 96 | 103 | 103 | 95 | 98 |
| 30 a 49 años | 94 | 91 | 99 | 86 | 90 | 90 | 86 | 99 | 89 | 97 | 90 | 91 |
| 50 a 64 años | 92 | 96 | 96 | 85 | 89 | 83 | 87 | 92 | 83 | 92 | 89 | 87 |
| 65 y más años | 94 | 96 | 91 | 90 | 84 | 92 | 92 | 91 | 86 | 92 | 93 | 91 |
| Posición Social: | | | | | | | | | | | | |
| Baja | 94 | 95 | 93 | 95 | 89 | 94 | 93 | 92 | 88 | 95 | 92 | 90 |
| Media | 96 | 96 | 98 | 90 | 87 | 89 | 91 | 99 | 93 | 98 | 93 | 94 |
| Alta | 95 | 95 | 100 | 90 | 91 | 84 | 82 | 93 | 92 | 96 | 89 | 98 |
| Ideología: | | | | | | | | | | | | |
| Izquierda | 88 | 88 | 89 | 79 | 85 | 82 | 79 | 92 | 82 | 91 | 84 | 78 |
| Centro | 99 | 100 | 99 | 95 | 92 | 93 | 99 | 96 | 94 | 102 | 97 | 98 |
| Derecha | 102 | 106 | 114 | 104 | 92 | 102 | 100 | 105 | 104 | 105 | 100 | 108 |
| Propensión al ahorro | | | | | | | | | | | | |
| Endeudados | 102 | 90 | 86 | 96 | 86 | 98 | 84 | 83 | 89 | 102 | 91 | 94 |
| Vive al día | 94 | 93 | 94 | 89 | 84 | 89 | 90 | 90 | 86 | 91 | 89 | 88 |
| Ahorran | 96 | 100 | 100 | 94 | 95 | 90 | 92 | 103 | 96 | 103 | 95 | 97 |
| Status Socioeconómico familiar: | | | | | | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | 95 | 94 | 99 | 92 | 85 | 88 | 91 | 94 | 96 | 102 | 93 | 92 |
| Medio | 95 | 97 | 95 | 91 | 92 | 93 | 90 | 100 | 87 | 94 | 91 | 91 |
| Medio Bajo | 96 | 98 | 94 | 92 | 87 | 87 | 94 | 89 | 95 | 93 | 93 | 93 |
| Bajo | 97 | 85 | 96 | 98 | 79 | 103 | 99 | 78 | 62 | 76 | 89 | 93 |
| Clientes de | | | | | | | | | | | | |
| Bancos | 96 | 97 | 99 | 90 | 83 | 88 | 88 | 97 | 96 | 99 | 94 | 93 |
| Cajas | 96 | 94 | 95 | 91 | 90 | 90 | 92 | 94 | 89 | 96 | 90 | 91 |

Cuadro 3.1.9.

**Distribución de los Entrevistados según su grado
de Optimismo Personal y respecto al País**

Indice de Optimismo

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Optimista | 19 | 20 | 19 | 18 | 18 | 16 | 16 | 18 | 16 | 15 | 16 | 18 |
| Indiferente | 66 | 64 | 66 | 67 | 67 | 68 | 68 | 65 | 63 | 67 | 64 | 62 |
| Pesimista | 15 | 16 | 15 | 16 | 16 | 16 | 16 | 17 | 21 | 18 | 20 | 20 |
| IO | 104 | 103 | 104 | 102 | 102 | 100 | 100 | 101 | 95 | 97 | 96 | 98 |

Indice de Evaluación de la Situación Económica

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Optimistas | 16 | 16 | 15 | 14 | 14 | 12 | 13 | 15 | 14 | 15 | 14 | 15 |
| Indiferentes | 61 | 62 | 62 | 60 | 56 | 62 | 59 | 61 | 56 | 60 | 56 | 54 |
| Pesimistas | 23 | 22 | 23 | 26 | 30 | 26 | 28 | 24 | 31 | 25 | 30 | 31 |
| IESE | 94 | 95 | 92 | 88 | 83 | 87 | 85 | 91 | 83 | 90 | 84 | 84 |

Cuadro 3.1.10.

Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Total IO | 104 | 103 | 104 | 102 | 102 | 100 | 100 | 101 | 95 | 97 | 96 | 98 |
| Edad: | | | | | | | | | | | | |
| Menos de 30 años | 126 | 120 | 124 | 123 | 117 | 115 | 118 | 118 | 114 | 109 | 111 | 118 |
| 30 a 49 años | 103 | 107 | 106 | 104 | 110 | 103 | 97 | 105 | 95 | 99 | 96 | 101 |
| 50 a 64 años | 92 | 90 | 93 | 85 | 89 | 90 | 92 | 85 | 86 | 90 | 85 | 87 |
| 65 y más años | 89 | 88 | 85 | 88 | 83 | 87 | 91 | 87 | 78 | 83 | 86 | 78 |
| Posición Social: | | | | | | | | | | | | |
| Baja | 95 | 95 | 95 | 95 | 96 | 97 | 96 | 92 | 86 | 90 | 93 | 89 |
| Media | 108 | 104 | 109 | 104 | 104 | 101 | 104 | 104 | 98 | 101 | 96 | 102 |
| Alta | 116 | 120 | 111 | 112 | 115 | 108 | 98 | 113 | 107 | 99 | 98 | 108 |
| Ideología: | | | | | | | | | | | | |
| Izquierda | 103 | 104 | 105 | 100 | 101 | 102 | 96 | 99 | 92 | 95 | 96 | 97 |
| Centro | 110 | 104 | 104 | 103 | 105 | 101 | 105 | 105 | 94 | 101 | 95 | 99 |
| Derecha | 109 | 102 | 108 | 107 | 109 | 104 | 106 | 105 | 104 | 107 | 101 | 105 |
| Propensión Ahorro: | | | | | | | | | | | | |
| Endeudado | 99 | 108 | 91 | 88 | 110 | 105 | 100 | 89 | 80 | 112 | 92 | 102 |
| Vive al Día | 98 | 97 | 98 | 100 | 94 | 96 | 96 | 96 | 89 | 88 | 87 | 91 |
| Ahorra | 112 | 110 | 112 | 106 | 111 | 104 | 105 | 109 | 104 | 104 | 107 | 107 |
| Status Socioeconómico Familiar: | | | | | | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | 112 | 113 | 115 | 112 | 108 | 105 | 104 | 109 | 106 | 105 | 99 | 105 |
| Medio | 102 | 99 | 97 | 98 | 102 | 103 | 99 | 99 | 90 | 93 | 94 | 96 |
| Medio bajo | 94 | 93 | 98 | 93 | 90 | 84 | 96 | 90 | 88 | 88 | 96 | 93 |
| Bajo | 96 | 93 | 104 | 66 | 96 | 85 | 90 | 84 | 61 | 84 | 70 | 72 |
| Clientes de: | | | | | | | | | | | | |
| Bancos | 111 | 108 | 109 | 105 | 106 | 103 | 103 | 104 | 105 | 96 | 96 | 98 |
| Cajas | 104 | 103 | 103 | 102 | 102 | 100 | 100 | 100 | 92 | 96 | 95 | 98 |

Cuadro 3.1.11.

**Indice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Total IESE | 94 | 95 | 92 | 88 | 83 | 87 | 85 | 91 | 83 | 90 | 84 | 84 |
| Edad: | | | | | | | | | | | | |
| Menos de 30 años | 103 | 100 | 95 | 102 | 84 | 93 | 94 | 95 | 98 | 99 | 87 | 94 |
| 30 a 49 años | 93 | 90 | 97 | 83 | 84 | 86 | 78 | 93 | 79 | 90 | 81 | 83 |
| 50 a 64 años | 84 | 94 | 90 | 79 | 82 | 82 | 82 | 88 | 75 | 80 | 81 | 73 |
| 65 y más años | 92 | 98 | 83 | 86 | 83 | 84 | 91 | 87 | 80 | 85 | 87 | 82 |
| Posición Social: | | | | | | | | | | | | |
| Baja | 92 | 95 | 88 | 92 | 86 | 89 | 88 | 88 | 83 | 89 | 83 | 81 |
| Media | 96 | 94 | 95 | 85 | 81 | 87 | 87 | 95 | 82 | 90 | 85 | 87 |
| Alta | 91 | 96 | 95 | 89 | 83 | 79 | 70 | 85 | 88 | 91 | 79 | 78 |
| Ideología: | | | | | | | | | | | | |
| Izquierda | 82 | 84 | 84 | 75 | 77 | 78 | 68 | 84 | 68 | 82 | 73 | 65 |
| Centro | 99 | 98 | 95 | 93 | 90 | 88 | 97 | 93 | 92 | 98 | 89 | 95 |
| Derecha | 104 | 114 | 116 | 100 | 84 | 102 | 101 | 108 | 102 | 103 | 101 | 105 |
| Actitud ante el ahorro: | | | | | | | | | | | | |
| Endeudado | 103 | 89 | 82 | 92 | 82 | 93 | 78 | 81 | 81 | 94 | 69 | 82 |
| Vive al día | 90 | 92 | 88 | 86 | 78 | 86 | 85 | 86 | 78 | 82 | 80 | 78 |
| Ahorran | 96 | 99 | 99 | 91 | 91 | 87 | 86 | 100 | 89 | 98 | 90 | 92 |
| Status Socioeconómico Familiar: | | | | | | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | 92 | 94 | 97 | 89 | 79 | 87 | 84 | 89 | 90 | 97 | 85 | 86 |
| Medio | 94 | 95 | 90 | 87 | 88 | 89 | 84 | 97 | 78 | 86 | 82 | 81 |
| Medio bajo | 95 | 97 | 88 | 87 | 82 | 80 | 92 | 83 | 85 | 84 | 86 | 84 |
| Bajo | 83 | 88 | 96 | 91 | 69 | 88 | 98 | 78 | 57 | 72 | 85 | 76 |
| Clientes de: | | | | | | | | | | | | |
| Bancos | 90 | 99 | 96 | 86 | 77 | 85 | 78 | 93 | 88 | 91 | 86 | 85 |
| Cajas | 95 | 92 | 91 | 87 | 84 | 87 | 87 | 91 | 81 | 89 | 81 | 83 |

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

El IPA no ha variado ni con respecto a hace un mes ni en relación con mayo de hace un año, es decir que se sitúa en un IPA= 132, confirmando ese esfuerzo común por sacrificar una parte del consumo cotidiano en beneficio de un ahorro necesario para los imprevistos en situaciones de inestabilidad internacional como la actual, si bien las dificultades para ahorrar son mayores.

Cuadro 3.2.1.**Situación Financiera del Hogar**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|-------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Me prestan dinero | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Gasto mis ahorros | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| Gasto lo que gana | 49 | 50 | 44 | 50 | 51 | 48 | 50 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 |
| Ahorro algo | 39 | 41 | 43 | 40 | 38 | 43 | 41 | 42 | 42 | 41 | 38 | 38 |
| Ahorro bastante | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| NS/NC | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| IPA | 132 | 136 | 138 | 137 | 133 | 141 | 138 | 138 | 137 | 136 | 132 | 132 |

Cuadro 3.2.2.**Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-01 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Total IPA | 132 | 136 | 138 | 137 | 133 | 141 | 138 | 138 | 137 | 136 | 132 | 132 |
| Edad: | | | | | | | | | | | | |
| 18-29 años | 134 | 136 | 139 | 136 | 128 | 144 | 145 | 138 | 137 | 138 | 133 | 128 |
| 30-49 años | 142 | 145 | 141 | 141 | 137 | 146 | 138 | 144 | 144 | 143 | 140 | 141 |
| 50-64 años | 124 | 131 | 144 | 138 | 138 | 141 | 138 | 137 | 133 | 134 | 128 | 130 |
| 65 y más años | 122 | 125 | 124 | 129 | 126 | 127 | 128 | 129 | 126 | 123 | 120 | 122 |
| Posición Social: | | | | | | | | | | | | |
| Baja | 126 | 134 | 127 | 132 | 125 | 129 | 132 | 128 | 129 | 129 | 121 | 121 |
| Media | 131 | 134 | 143 | 137 | 135 | 146 | 140 | 143 | 139 | 136 | 134 | 135 |
| Alta | 153 | 151 | 148 | 147 | 147 | 156 | 147 | 150 | 148 | 155 | 156 | 149 |
| Status Socioeconómico Familiar: | | | | | | | | | | | | |
| Alto, Medio Alto | 146 | 146 | 148 | 147 | 142 | 150 | 148 | 150 | 150 | 147 | 143 | 143 |
| Medio | 126 | 132 | 132 | 135 | 129 | 138 | 134 | 134 | 130 | 133 | 131 | 127 |
| Medio Bajo | 125 | 132 | 135 | 124 | 129 | 134 | 129 | 127 | 129 | 122 | 116 | 122 |
| Bajo | 104 | 97 | 97 | 104 | 80 | 96 | 106 | 80 | 93 | 110 | 81 | 104 |
| Cientes de: | | | | | | | | | | | | |
| Bancos | 134 | 140 | 141 | 138 | 134 | 147 | 143 | 146 | 140 | 141 | 136 | 137 |
| Cajas | 134 | 138 | 137 | 138 | 134 | 141 | 139 | 137 | 138 | 136 | 131 | 133 |

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El Índice de Satisfacción con la calidad de la vida expresa un sentimiento que trasciende la propia situación económica del entrevistado, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro, adquiriendo un valor más interesante precisamente en meses como el actual, cuando la variación que se produce es mayor a la habitual. Por esa misma razón es importante subrayar una vez más la importancia de realizar el sondeo a unos días del inicio del periodo vacacional y el comienzo del verano, pues ello implica, tal como se ha comprobado otros años, un incremento de la sensación de felicidad en los individuos, más allá de los pormenores racionales asociados a la economía.

Así se explica el índice 176 de este mes, un dato un punto inferior al de abril, dado que las vacaciones vuelven en Semana Santa anticipada, pero muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo es inferior al de los otros grupos, situándose en el nivel 142.

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|-------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Muy Satisfechos | 9 | 7 | 11 | 9 | 10 | 11 | 10 | 11 | 10 | 12 | 11 | 11 |
| Satisfechos | 76 | 81 | 75 | 75 | 76 | 76 | 76 | 76 | 76 | 76 | 76 | 74 |
| Indiferentes | 8 | 6 | 6 | 7 | 7 | 6 | 8 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Insatisfechos | 6 | 4 | 6 | 7 | 6 | 5 | 6 | 5 | 7 | 5 | 6 | 7 |
| Muy Insatisfechos | 1 | * | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| NS/NC | * | * | * | 1 | 1 | 1 | * | * | * | * | * | 1 |
| ISCV | 179 | 184 | 178 | 176 | 180 | 181 | 180 | 181 | 177 | 181 | 180 | 176 |
| Valoración Media | 3,9 | 3,9 | 3,9 | 3,8 | 3,9 | 3,9 | 3,9 | 3,9 | 3,8 | 3,9 | 3,9 | 3,8 |
| % Discrepancia | 18 | 16 | 20 | 20 | 18 | 19 | 18 | 19 | 20 | 19 | 19 | 21 |

Cuadro 3.3.2.

Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Total ISCV | 179 (3,9) | 184 (3,9) | 178 (3,9) | 176 (3,8) | 180 (3,9) | 181 (3,9) | 180 (3,9) | 181 (3,9) | 177 (3,8) | 181 (3,9) | 180 (3,9) | 176 (3,8) |
| Edad: | | | | | | | | | | | | |
| Menos de 30 años | 185 (4,0) | 188 (4,0) | 187 (4,0) | 184 (4,0) | 185 (3,9) | 189 (4,0) | 188 (4,0) | 183 (4,0) | 188 (4,0) | 189 (4,0) | 182 (3,9) | 181 (3,9) |
| 30 a 49 años | 179 (3,9) | 187 (3,9) | 177 (3,8) | 178 (3,8) | 183 (3,9) | 184 (3,9) | 178 (3,9) | 186 (4,0) | 174 (3,8) | 182 (3,9) | 184 (3,9) | 182 (3,9) |
| 50 a 64 años | 176 (3,8) | 178 (3,8) | 179 (3,8) | 173 (3,8) | 173 (3,8) | 179 (3,9) | 178 (3,9) | 174 (3,8) | 168 (3,7) | 182 (3,9) | 176 (3,8) | 167 (3,7) |
| 65 y más años | 173 (3,7) | 180 (3,8) | 167 (3,7) | 162 (3,7) | 171 (3,8) | 169 (3,7) | 175 (3,8) | 177 (3,8) | 178 (3,8) | 166 (3,7) | 176 (3,8) | 170 (3,7) |
| Posición social: | | | | | | | | | | | | |
| Baja | 176 (3,8) | 181 (3,9) | 173 (3,8) | 170 (3,8) | 178 (3,9) | 177 (3,8) | 179 (3,9) | 175 (3,8) | 174 (3,8) | 180 (3,9) | 176 (3,8) | 168 (3,7) |
| Media | 181 (3,9) | 184 (3,9) | 180 (3,9) | 179 (3,9) | 178 (3,9) | 183 (3,9) | 180 (3,9) | 184 (3,9) | 178 (3,8) | 180 (3,9) | 182 (3,9) | 181 (3,9) |
| Alta | 180 (3,9) | 189 (4,0) | 186 (3,9) | 179 (3,9) | 190 (4,0) | 188 (4,0) | 184 (4,0) | 187 (4,0) | 184 (4,0) | 187 (3,9) | 187 (4,0) | 183 (3,9) |
| Ideología: | | | | | | | | | | | | |
| Izquierda | 177 (3,8) | 183 (3,9) | 177 (3,8) | 170 (3,8) | 179 (3,9) | 182 (3,9) | 175 (3,8) | 180 (3,9) | 177 (3,8) | 179 (3,9) | 181 (3,9) | 169 (3,7) |
| Centro | 183 (3,9) | 186 (3,9) | 181 (3,9) | 185 (3,9) | 187 (4,0) | 189 (4,0) | 186 (3,9) | 185 (3,9) | 180 (3,9) | 185 (3,9) | 185 (4,0) | 189 (4,0) |
| Derecha | 182 (3,9) | 186 (3,9) | 185 (3,9) | 178 (3,9) | 180 (3,9) | 180 (3,9) | 182 (3,9) | 188 (4,0) | 181 (3,9) | 188 (4,0) | 181 (3,9) | 186 (4,0) |
| Status Socioeconómico Familiar: | | | | | | | | | | | | |
| Alto, Medio Alto | 186 (4,0) | 192 (4,0) | 183 (3,9) | 183 (3,9) | 186 (4,0) | 191 (4,0) | 188 (4,0) | 187 (4,0) | 182 (3,9) | 186 (4,0) | 186 (4,0) | 187 (4,0) |
| Medio | 179 (3,9) | 182 (3,9) | 177 (3,8) | 176 (3,8) | 180 (3,9) | 179 (3,9) | 178 (3,8) | 180 (3,9) | 177 (3,8) | 183 (3,9) | 179 (3,9) | 175 (3,8) |
| Medio bajo | 173 (3,8) | 169 (3,7) | 173 (3,8) | 167 (3,7) | 170 (3,8) | 170 (3,8) | 174 (3,8) | 173 (3,8) | 170 (3,7) | 167 (3,7) | 178 (3,8) | 159 (3,6) |
| Bajo | 126 (3,2) | 184 (3,9) | 136 (3,4) | 124 (3,3) | 132 (3,4) | 148 (3,4) | 140 (3,3) | 130 (3,4) | 156 (3,5) | 156 (3,7) | 138 (3,5) | 142 (3,4) |
| Cientes de: | | | | | | | | | | | | |
| Bancos | 178 (3,9) | 187 (3,9) | 180 (3,9) | 176 (3,8) | 180 (3,9) | 184 (4,0) | 181 (3,9) | 183 (4,0) | 182 (3,9) | 185 (4,0) | 181 (3,9) | 176 (3,9) |
| Cajas | 180 (3,9) | 183 (3,9) | 178 (3,8) | 176 (3,8) | 180 (3,9) | 182 (3,9) | 179 (3,9) | 181 (3,9) | 177 (3,8) | 181 (3,9) | 182 (3,9) | 178 (3,8) |

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Los resultados del presente sondeo confirman que la brecha detectada entre BBVA y SCH a principios de año tiende a reducirse, si bien este dato no debe ser puesto en ningún caso en relación con el expediente abierto al BBVA por las cuentas en paraísos fiscales, sino más bien porque SCH habría concluido a su proceso de adaptación en el proceso de reducción de oficinas bancarias iniciado hace casi un año.

Que la diferencia entre BBVA (14,5% de clientela) y Santander Central Hispano (7.9%) sea de 6,6 puntos es la síntesis de lo que muchos han venido a llamar el beneficio de construir la imagen de un banco desde la conciencia de grupo, en contraposición a la imagen presidencialista y personalista adoptada por Emilio Botín.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 91% este mes).

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco (32%) y un 12% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (45%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 80%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro (77%) un 29% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar, incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

En primer lugar, conviene destacar una vez más que BBVA y La Caixa son las entidades financieras que más clientes están captando en los últimos años, hasta el punto de que La Caixa alcanza ya la cifra del 15,4%, alejándose del 9,1% de Caja Madrid, que cuota de clientela de forma constante.

La clientela del BBVA representaría un 14,5%, mientras que la del Santander Central Hispano es de 7,9%. Por su parte, Banesto alcanza el 4,0% y Popular no supera el 2,4%.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen. Así, se puede comprobar que La Caixa y Caja de Madrid (15,4% y 9,1%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales, mientras que el resto de cajas reúne un 60,3% de clientes.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Total Clientes | 90 | 91 | 90 | 87 | 89 | 90 | 90 | 93 | 91 | 91 | 90 | 91 |
| Edad: | | | | | | | | | | | | |
| Menos de 30 años | 89 | 89 | 86 | 84 | 86 | 88 | 86 | 86 | 88 | 86 | 87 | 89 |
| 30 a 49 años | 94 | 93 | 91 | 89 | 92 | 92 | 92 | 94 | 92 | 94 | 91 | 93 |
| 50 a 64 años | 88 | 92 | 92 | 89 | 90 | 89 | 90 | 95 | 92 | 92 | 91 | 92 |
| 65 y más años | 91 | 90 | 91 | 87 | 88 | 90 | 92 | 97 | 90 | 91 | 91 | 90 |
| Posición Social: | | | | | | | | | | | | |
| Baja | 88 | 88 | 89 | 81 | 86 | 87 | 88 | 90 | 88 | 88 | 89 | 89 |
| Media | 91 | 92 | 90 | 90 | 90 | 91 | 90 | 93 | 91 | 92 | 90 | 92 |
| Alta | 94 | 94 | 92 | 93 | 94 | 94 | 97 | 97 | 94 | 93 | 92 | 93 |
| Status Socioeconómico Familiar: | | | | | | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | 94 | 93 | 93 | 92 | 92 | 96 | 94 | 97 | 95 | 95 | 93 | 94 |
| Medio | 89 | 91 | 90 | 88 | 88 | 89 | 89 | 91 | 90 | 91 | 90 | 91 |
| Medio bajo | 87 | 86 | 83 | 77 | 84 | 81 | 84 | 88 | 85 | 82 | 82 | 86 |
| Bajo | 89 | 79 | 86 | 71 | 96 | 78 | 94 | 78 | 71 | 80 | 80 | 85 |

Cuadro 3.4.2.**Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Total I.B. | 34 | 32 | 29 | 30 | 30 | 31 | 29 | 33 | 29 | 29 | 30 | 32 |
| Edad: | | | | | | | | | | | | |
| Menos de 30 años | 35 | 31 | 29 | 27 | 26 | 29 | 24 | 27 | 32 | 30 | 30 | 28 |
| 30 a 49 años | 37 | 38 | 29 | 34 | 36 | 37 | 34 | 41 | 32 | 35 | 32 | 35 |
| 50 a 64 años | 38 | 33 | 34 | 34 | 27 | 36 | 32 | 37 | 27 | 23 | 33 | 36 |
| 65 y más años | 24 | 20 | 23 | 22 | 26 | 15 | 22 | 19 | 22 | 23 | 24 | 27 |
| Posición Social: | | | | | | | | | | | | |
| Baja | 30 | 20 | 23 | 23 | 18 | 20 | 23 | 23 | 23 | 23 | 26 | 26 |
| Media | 34 | 36 | 30 | 31 | 33 | 34 | 30 | 34 | 29 | 30 | 30 | 33 |
| Alta | 45 | 46 | 38 | 42 | 46 | 44 | 40 | 52 | 45 | 39 | 42 | 45 |
| Status Socioeconómico Familiar: | | | | | | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | 39 | 40 | 35 | 38 | 40 | 38 | 37 | 43 | 38 | 37 | 36 | 38 |
| Medio | 32 | 30 | 25 | 24 | 24 | 29 | 25 | 26 | 25 | 25 | 29 | 29 |
| Medio bajo | 32 | 14 | 28 | 28 | 21 | 18 | 20 | 25 | 22 | 23 | 20 | 26 |
| Bajo | 25 | 19 | 11 | 21 | 27 | 15 | 18 | 20 | 8 | 13 | 27 | 25 |
| Clientes de: | | | | | | | | | | | | |
| Bancos | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Cajas | 16 | 13 | 14 | 13 | 13 | 14 | 14 | 15 | 13 | 13 | 12 | 12 |

Cuadro 3.4.3.**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Total C.A. | 78 | 79 | 82 | 80 | 80 | 81 | 83 | 79 | 81 | 82 | 79 | 77 |
| Edad: | | | | | | | | | | | | |
| Menos de 30 años | 76 | 77 | 81 | 82 | 82 | 80 | 85 | 80 | 78 | 78 | 80 | 78 |
| 30 a 49 años | 79 | 76 | 84 | 80 | 77 | 78 | 82 | 77 | 82 | 81 | 78 | 77 |
| 50 a 64 años | 77 | 78 | 78 | 77 | 85 | 78 | 82 | 79 | 82 | 86 | 79 | 72 |
| 65 y más años | 81 | 86 | 86 | 83 | 80 | 90 | 84 | 82 | 83 | 85 | 81 | 82 |
| Posición Social: | | | | | | | | | | | | |
| Baja | 78 | 86 | 86 | 84 | 87 | 86 | 84 | 83 | 83 | 84 | 81 | 80 |
| Media | 78 | 76 | 82 | 79 | 78 | 79 | 83 | 79 | 81 | 81 | 80 | 76 |
| Alta | 77 | 72 | 76 | 76 | 73 | 74 | 78 | 72 | 77 | 79 | 73 | 73 |
| Status Socioeconómico Familiar: | | | | | | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | 79 | 75 | 79 | 78 | 76 | 79 | 80 | 75 | 78 | 79 | 76 | 75 |
| Medio | 78 | 79 | 85 | 83 | 83 | 81 | 84 | 82 | 82 | 83 | 80 | 78 |
| Medio bajo | 75 | 88 | 82 | 78 | 84 | 86 | 88 | 82 | 83 | 86 | 86 | 79 |
| Bajo | 80 | 81 | 89 | 79 | 78 | 85 | 88 | 80 | 92 | 87 | 73 | 83 |
| Clientes de: | | | | | | | | | | | | |
| Bancos | 36 | 33 | 39 | 34 | 34 | 38 | 41 | 37 | 36 | 37 | 32 | 29 |
| Cajas | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Cuadro 3.4.4.

Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro

| INSTITUCION FINANCIERA | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|----------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Base: Tiene C/C o Libreta | (1.098) | (1.105) | (1.089) | (1.056) | (1.078) | (1.088) | (1.089) | (1.133) | (1.099) | (1.107) | (1.093) | (1.101) |
| SCH | 10,5 | 8,9 | 6,2 | 8,1 | 9,2 | 9,2 | 6,3 | 8,2 | 8,3 | 7,8 | 7,9 | 7,9 |
| BBVA | 15,2 | 14,7 | 15,0 | 12,7 | 13,4 | 14,9 | 16,1 | 16,5 | 14,4 | 13,5 | 13,3 | 14,5 |
| Popular | 1,5 | 1,7 | 2,1 | 1,6 | 1,8 | 1,7 | 1,4 | 2,2 | 2,0 | 2,2 | 2,4 | 2,4 |
| Banesto | 4,3 | 2,4 | 3,3 | 2,7 | 3,0 | 3,5 | 3,2 | 4,0 | 2,8 | 2,1 | 4,1 | 4,0 |
| Otros Bancos | 5,5 | 5,4 | 4,5 | 6,6 | 4,3 | 3,7 | 3,3 | 4,5 | 4,3 | 4,6 | 4,2 | 6,1 |
| Caja de Madrid | 9,7 | 10,7 | 11,3 | 10,0 | 11,4 | 9,9 | 11,9 | 10,1 | 10,8 | 10,7 | 11,1 | 9,1 |
| La Caixa | 13,8 | 13,7 | 15,6 | 13,9 | 14,5 | 15,3 | 15,5 | 14,1 | 13,8 | 15,3 | 16,0 | 15,4 |
| Caja de Cataluña | 2,3 | 3,0 | 3,5 | 3,2 | 2,3 | 3,1 | 3,1 | 3,3 | 3,4 | 3,1 | 2,3 | 2,5 |
| Caja de Galicia | 4,0 | 3,8 | 4,4 | 3,5 | 4,2 | 4,8 | 4,7 | 5,1 | 4,6 | 3,0 | 2,5 | 5,2 |
| Ibercaja | 3,5 | 3,7 | 4,0 | 3,1 | 3,4 | 3,0 | 3,7 | 2,7 | 2,4 | 2,5 | 4,0 | 2,5 |
| Bancaja | 3,9 | 4,7 | 4,1 | 4,5 | 3,8 | 4,4 | 3,8 | 3,9 | 5,5 | 4,2 | 4,4 | 2,8 |
| BBK | 4,4 | 4,3 | 3,7 | 2,9 | 3,7 | 2,8 | 3,8 | 2,3 | 2,6 | 2,3 | 4,5 | 2,2 |
| Caixa Orense | 0,4 | 0,2 | - | 0,1 | 0,3 | 0,4 | - | 0,1 | 0,1 | 0,7 | 0,3 | - |
| Unicaja | 3,5 | 5,0 | 3,7 | 4,0 | 3,7 | 3,8 | 4,4 | 4,1 | 4,2 | 4,3 | 2,8 | 4,2 |
| Caja Rural | 7,1 | 5,8 | 9,0 | 6,4 | 5,9 | 5,5 | 6,9 | 5,6 | 6,0 | 6,9 | 5,9 | 8,1 |
| CAM | 4,7 | 3,9 | 3,4 | 4,7 | 4,5 | 4,1 | 5,9 | 5,3 | 4,3 | 4,6 | 4,9 | 4,0 |
| Caja San Fernando | 1,7 | 1,6 | 1,2 | 1,3 | 2,3 | 1,3 | 1,5 | 1,8 | 2,6 | 2,5 | 2,1 | 1,3 |
| Caja España | 1,9 | 1,6 | 2,1 | 2,0 | 1,6 | 2,1 | 3,0 | 2,1 | 2,1 | 1,4 | 1,3 | 1,8 |
| Cajas de Ahorros (Otras) | 24,9 | 25,4 | 24,7 | 28,7 | 24,8 | 27,2 | 22,2 | 27,4 | 25,1 | 27,7 | 24,3 | 25,7 |

(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha suelen mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 18%, algo más de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (34%), y la proporción que se declara de centro es del 24%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes ocho puntos porcentuales superior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha y los que no votaron en las últimas elecciones generales (que se posicionan principalmente en el centro), y los de práctica religiosa alta y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha entre los votantes del PSOE, IU, partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (17% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 18% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 53% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas y "otros" partidos.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2000, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 12 de marzo de 2000 con respecto al PP, IU, partidos nacionalistas de centro y derecha y "otros" partidos, ya que el recuerdo de voto hacia el PSOE supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de

marzo de 2000 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 14% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios y mantener el orden en la nación (ambos objetivos son materialistas) y en tercer lugar dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", "mantener el orden en la nación" y "proteger la libertad de expresión". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de luchar contra la delincuencia, mantener una economía estable y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que entre los tres objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Más de tres de cada diez españoles pueden ser considerados como

post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y cuanto más a la izquierda se autoposiciona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes algo por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE, excepto los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Por otra parte, alrededor de dos terceras partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos mismos. Y no hay ningún segmento social que considere que esa pertenencia ha sido más perjudicial que beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos.

Cuadro 4.1.1.
Autoposicionamiento Ideológico

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|-----------------------------|----------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Total | (1.214) | (1.13) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Extrema Izquierda | * | * | 1 | 1 | * | 1 | * | 1 | 1 | 1 | 1 | * |
| Izquierda | 20 | 21 | 19 | 18 | 15 | 16 | 18 | 17 | 16 | 17 | 20 | 17 |
| Centro Izquierda | 13 | 16 | 18 | 12 | 13 | 16 | 15 | 14 | 17 | 16 | 16 | 17 |
| Centro | 24 | 26 | 25 | 28 | 28 | 26 | 28 | 26 | 28 | 28 | 24 | 24 |
| Centro Derecha | 9 | 8 | 10 | 10 | 11 | 9 | 8 | 10 | 10 | 9 | 9 | 10 |
| Derecha | 8 | 8 | 6 | 8 | 6 | 8 | 7 | 8 | 7 | 7 | 8 | 8 |
| Extrema Derecha | * | * | * | * | * | - | * | * | * | - | * | * |
| NS/NC | 25 | 20 | 21 | 24 | 36 | 24 | 23 | 24 | 21 | 22 | 22 | 23 |
| Posicionamiento Medio (IPI) | 3,6 | 3,5 | 3,5 | 3,7 | 3,7 | 3,7 | 3,6 | 3,7 | 3,6 | 3,6 | 3,5 | 3,6 |

Cuadro 4.1.2.
Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

| MAYO 2002 | TOTAL | Izquierda | Centro | Derecha |
|--|---------------|------------------|---------------|----------------|
| TOTAL | (1208) | 34% | 24 | 18 |
| Edad: | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 34% | 28 | 9 |
| 30 a 49 años | (411) | 42% | 22 | 17 |
| 50 a 64 años | (261) | 32% | 25 | 22 |
| 65 y más años | (221) | 25% | 24 | 27 |
| Posición Social: | | | | |
| Baja | (433) | 27% | 23 | 21 |
| Media | (615) | 37% | 26 | 16 |
| Alta | (160) | 43% | 23 | 16 |
| Status Socioeconómico Familiar: | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 38% | 29 | 18 |
| Medio | (534) | 33% | 20 | 18 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 28% | 25 | 16 |
| Nacionalismo: | | | | |
| Más nacionalista | (207) | 44% | 18 | 12 |
| Tan nacionalista como español | (637) | 34% | 28 | 19 |
| Más español | (322) | 27% | 23 | 20 |
| Práctica Religiosa: | | | | |
| Alta | (210) | 16% | 22 | 37 |
| Media | (225) | 26% | 22 | 25 |
| Baja | (681) | 42% | 28 | 10 |
| Recuerdo de Voto: | | | | |
| PP | (352) | 4% | 33 | 50 |
| PSOE | (297) | 77% | 8 | 3 |
| IU | (37) | 88% | 6 | - |
| Nacionalista derecha | (49) | 15% | 53 | 14 |
| Nacionalista izquierda | (25) | 84% | 4 | 4 |
| Otros, en blanco | (31) | 49% | 29 | 3 |
| No votó | (242) | 25% | 32 | 6 |
| No sabe | (27) | 16% | 20 | 7 |
| No contesta | (143) | 21% | 24 | 3 |
| Cientes de: | | | | |
| Bancos | (354) | 31% | 23 | 23 |
| Cajas | (849) | 37% | 24 | 18 |

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|-----------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Alta | 19 | 19 | 18 | 20 | 17 | 18 | 16 | 19 | 17 | 18 | 16 | 17 |
| Media | 19 | 18 | 19 | 19 | 20 | 16 | 19 | 18 | 18 | 18 | 21 | 19 |
| Baja | 56 | 57 | 58 | 55 | 58 | 59 | 59 | 57 | 58 | 58 | 56 | 56 |
| NS/NC | 6 | 6 | 6 | 7 | 6 | 7 | 6 | 5 | 6 | 6 | 6 | 8 |
| Media de Práctica Religiosa (IPR) | 2,3 | 2,3 | 2,3 | 2,3 | 2,2 | 2,2 | 2,2 | 2,3 | 2,2 | 2,3 | 2,2 | 2,3 |

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

| MAYO 2002 | TOTAL | Alta | Media | Baja |
|--|---------------|------------|-----------|-----------|
| TOTAL | (1208) | 17% | 19 | 56 |
| Edad: | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 7% | 12 | 69 |
| 30 a 49 años | (411) | 10% | 20 | 61 |
| 50 a 64 años | (261) | 21% | 25 | 50 |
| 65 y más años | (221) | 41% | 18 | 38 |
| Posición Social: | | | | |
| Baja | (433) | 28% | 21 | 48 |
| Media | (615) | 12% | 19 | 60 |
| Alta | (160) | 9% | 10 | 65 |
| Ideología: | | | | |
| Izquierda | (416) | 8% | 14 | 69 |
| Centro | (296) | 16% | 17 | 64 |
| Derecha | (216) | 36% | 26 | 33 |
| Status Socioeconómico Familiar: | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 12% | 17 | 62 |
| Medio | (534) | 19% | 19 | 56 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 26% | 22 | 46 |
| Recuerdo de Voto: | | | | |
| PP | (352) | 27% | 20 | 49 |
| PSOE | (297) | 11% | 18 | 66 |
| IU | (37) | 3% | 8 | 65 |
| Nacionalista derecha | (49) | 39% | 22 | 35 |
| Nacionalista izquierda | (25) | -% | 12 | 75 |
| Otros, en blanco | (31) | 3% | 13 | 74 |
| No votó | (242) | 10% | 15 | 61 |
| No sabe | (27) | 25% | 33 | 42 |
| No contesta | (143) | 18% | 23 | 50 |
| Cientes de: | | | | |
| Bancos | (354) | 17% | 21 | 53 |
| Cajas | (849) | 17% | 18 | 57 |

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español.

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Sólo Nacionalista | 5 | 4 | 3 | 6 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| Más Nac. que español | 15 | 15 | 14 | 13 | 13 | 12 | 11 | 13 | 12 | 16 | 13 | 13 |
| Tan Nac. como español | 52 | 53 | 53 | 50 | 51 | 56 | 59 | 54 | 54 | 55 | 52 | 53 |
| Más español que Nac. | 10 | 10 | 10 | 8 | 12 | 10 | 7 | 8 | 9 | 8 | 10 | 8 |
| Sólo se siente español | 14 | 15 | 17 | 21 | 17 | 16 | 18 | 20 | 20 | 15 | 19 | 18 |
| NS/NC | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 |
| Media Nacionalismo (ISN) | 3,1 | 3,2 | 3,2 | 3,2 | 3,2 | 3,2 | 3,3 | 3,2 | 3,3 | 3,1 | 3,3 | 3,2 |

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

| MAYO 2002 | TOTAL | Más Nacionalista | Igual | Más Español |
|--|---------------|-------------------------|--------------|--------------------|
| TOTAL | (1208) | 17% | 53 | 26 |
| Edad: | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 20% | 50 | 25 |
| 30 a 49 años | (411) | 19% | 54 | 25 |
| 50 a 64 años | (261) | 13% | 52 | 30 |
| 65 y más años | (221) | 13% | 56 | 28 |
| Posición Social: | | | | |
| Baja | (433) | 17% | 59 | 22 |
| Media | (615) | 17% | 52 | 28 |
| Alta | (160) | 18% | 38 | 37 |
| Ideología: | | | | |
| Izquierda | (416) | 22% | 52 | 21 |
| Centro | (296) | 13% | 60 | 25 |
| Derecha | (216) | 11% | 57 | 30 |
| Status Socioeconómico Familiar: | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 17% | 55 | 25 |
| Medio | (534) | 17% | 53 | 26 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 17% | 47 | 34 |
| Recuerdo de Voto: | | | | |
| PP | (352) | 8% | 61 | 29 |
| PSOE | (297) | 13% | 61 | 23 |
| IU | (37) | 13% | 49 | 29 |
| Nacionalista derecha | (49) | 56% | 26 | 14 |
| Nacionalista izquierda | (25) | 75% | 25 | - |
| Otros, en blanco | (31) | 29% | 48 | 16 |
| No votó | (242) | 18% | 51 | 27 |
| No sabe | (27) | 14% | 41 | 38 |
| No contesta | (143) | 22% | 38 | 37 |
| Cientes de: | | | | |
| Bancos | (354) | 15% | 54 | 28 |
| Cajas | (849) | 18% | 54 | 25 |

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 2000

| | Resultados Reales de 2000 | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|-------------------------|---------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Total Electores | (33.969.640) | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| PP | 30,4 | 27,4 | 27,7 | 26,0 | 25,5 | 29,7 | 30,3 | 26,7 | 29,7 | 28,1 | 28,8 | 30,2 | 29,1 |
| PSOE | 23,3 | 22,7 | 25,3 | 25,1 | 21,8 | 20,4 | 21,9 | 25,0 | 22,7 | 24,7 | 23,8 | 24,5 | 24,6 |
| IU | 3,7 | 5,0 | 4,6 | 3,6 | 4,1 | 4,1 | 3,2 | 3,5 | 3,3 | 2,8 | 3,5 | 3,2 | 3,1 |
| Nacionalistas Derecha | 5,5 | 5,1 | 4,2 | 4,7 | 5,4 | 4,7 | 4,2 | 5,1 | 4,9 | 4,0 | 4,2 | 3,6 | 4,1 |
| Nacionalistas Izquierda | 2,1 | 1,8 | 1,2 | 2,2 | 1,6 | 1,5 | 1,7 | 1,5 | 1,2 | 1,7 | 2,4 | 1,2 | 2,1 |
| 4Otros | 3,7 | 3,8 | 3,5 | 3,2 | 4,1 | 2,6 | 4,3 | 4,4 | 4,1 | 2,7 | 3,0 | 4,4 | 2,6 |
| No Votó | 31,3 | 20,0 | 17,7 | 21,2 | 18,9 | 20,7 | 19,7 | 20,8 | 21,3 | 21,9 | 21,6 | 21,2 | 20,0 |
| NS/NC | - | 14,2 | 15,8 | 14,0 | 18,6 | 16,3 | 14,7 | 13,0 | 12,8 | 14,1 | 12,7 | 11,7 | 14,4 |

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2000.

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-03 | IV-02 | V-02 |
|---|-------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|
| Diferencias en puntos | | | | | | | | | | | | |
| Porcentuales: | | | | | | | | | | | | |
| PP | -3,0 | -2,7 | -4,4 | -4,9 | -0,7 | -0,1 | -3,7 | -0,7 | -2,3 | -1,6 | -0,2 | -1,3 |
| PSOE | -0,6 | +2,0 | +1,8 | -1,5 | -2,9 | -1,4 | +1,7 | -0,6 | +1,4 | +0,5 | +1,2 | +1,3 |
| IU | +1,3 | +0,9 | -0,1 | +0,4 | +0,4 | -0,5 | -0,2 | -0,4 | -0,9 | -0,2 | -0,5 | -0,6 |
| Nacionalistas Derecha | -0,4 | -1,3 | -0,8 | -0,1 | -0,8 | -1,3 | -0,4 | -0,6 | -1,5 | -1,3 | -1,9 | -1,4 |
| Nacionalistas Izquierda | -0,3 | -0,9 | +0,1 | -0,5 | -0,6 | -0,4 | -0,6 | -0,9 | -0,4 | +0,3 | -0,9 | 0 |
| Otros | +0,1 | -0,2 | -0,5 | +0,4 | -1,1 | +0,6 | +0,7 | +0,4 | -1,0 | -0,7 | +0,7 | -1,1 |
| No Votó | -11,3 | -13,6 | -10,1 | -12,4 | -10,6 | -11,6 | -10,5 | -10,0 | -9,4 | -9,7 | -10,1 | -11,3 |
| NS/NC | +14,2 | +15,8 | +14,0 | +18,6 | +16,3 | +14,7 | +13,0 | +12,8 | +14,1 | +12,7 | +11,7 | +14,4 |
| Indice de Discrepancia | 15,6 | 18,7 | 15,9 | 19,4 | 16,7 | 15,3 | 15,4 | 13,2 | 15,5 | 13,5 | 13,6 | 15,7 |
| Diferencias en porcentajes respecto a 1996 y a 2000: | | | | | | | | | | | | |
| PP | -10 | -9 | -14 | -16 | -2 | -0 | -12 | -2 | -8 | -5 | -1 | -4 |
| PSOE | -3 | +9 | +8 | -6 | -12 | -6 | +7 | -3 | +6 | +2 | +5 | +6 |
| IU | +35 | +24 | -3 | +11 | +11 | -14 | -5 | -11 | -25 | -5 | -14 | -16 |
| Nacionalistas Derecha | -7 | -24 | -14 | -2 | -14 | -24 | -7 | -11 | -27 | -24 | -34 | -25 |
| Nacionalistas Izquierda | -14 | -43 | +5 | -24 | -29 | -19 | -29 | -43 | -19 | +14 | -43 | 0 |
| Otros | +3 | -5 | -14 | +11 | -30 | +16 | +19 | +11 | -27 | -19 | +19 | -30 |
| No Votó | -36 | -43 | -32 | -40 | -34 | -37 | -34 | -32 | -30 | -31 | -32 | -36 |

Cuadro 4.1.9.

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

| 1ª LISTA DE OBJETIVOS | | | |
|--|-------------------|------------------------|-----------------------|
| MAYO 2002 | 1ª Mención | 1ª y 2ª Mención | Última Mención |
| Total | (1.208) | (1.208) | (1.208) |
| % | | | |
| - Mantener el orden en la nación..... | 36 | 53 | 16 |
| * - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas..... | 18 | 36 | 20 |
| - Luchar contra la subida de los precios..... | 28 | 63 | 15 |
| * - Proteger la libertad de expresión. | 16 | 39 | 20 |
| - Ninguno..... | 1 | 2 | 14 |
| - NS/NC..... | 1 | 1 | 15 |

| 2ª LISTA DE OBJETIVOS | | | |
|--|-------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| MAYO 2002 | 1ª Mención | 1ª, 2ª y 3ª Mención | Penúltima o Última Mención |
| Total | (1.208) | (1.208) | (1.208) |
| % | | | |
| - Mantener un alto nivel de crecimiento económico..... | 16 | 36 | 16 |
| - Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España..... | 3 | 11 | 35 |
| *- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven..... | 13 | 37 | 17 |
| *- Proteger el medio ambiente..... | 8 | 38 | 14 |
| - Mantener una economía estable..... | 22 | 60 | 9 |
| - Luchar contra la delincuencia..... | 24 | 58 | 14 |
| *- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana..... | 10 | 36 | 18 |
| *- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero..... | 2 | 13 | 23 |
| - Ninguno..... | * | 1 | 13 |
| - NS/NC..... | 1 | 1 | 12 |

* **Items de carácter postmaterialista.**

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Total PM | 36 | 34 | 41 | 32 | 35 | 37 | 37 | 34 | 34 | 40 | 35 | 31 |
| Edad | | | | | | | | | | | | |
| 18 a 29 años | 46 | 42 | 48 | 40 | 44 | 44 | 47 | 40 | 47 | 52 | 41 | 38 |
| 30 a 49 años | 40 | 40 | 44 | 34 | 38 | 40 | 45 | 40 | 37 | 41 | 40 | 31 |
| 50 a 64 años | 30 | 26 | 37 | 28 | 27 | 34 | 26 | 27 | 28 | 34 | 28 | 30 |
| 65 y más años | 20 | 22 | 32 | 23 | 24 | 24 | 19 | 23 | 18 | 25 | 24 | 21 |
| Posición Social | | | | | | | | | | | | |
| Baja | 27 | 25 | 38 | 24 | 28 | 30 | 30 | 25 | 29 | 35 | 27 | 27 |
| Media | 39 | 37 | 43 | 36 | 39 | 38 | 39 | 39 | 36 | 43 | 38 | 32 |
| Alta | 46 | 48 | 44 | 39 | 37 | 50 | 48 | 41 | 43 | 42 | 44 | 37 |
| Ideología | | | | | | | | | | | | |
| Izquierda | 43 | 39 | 52 | 44 | 43 | 51 | 47 | 44 | 45 | 51 | 43 | 39 |
| Centro | 36 | 33 | 32 | 27 | 30 | 26 | 34 | 30 | 34 | 35 | 27 | 30 |
| Derecha | 22 | 29 | 35 | 28 | 30 | 31 | 26 | 24 | 20 | 25 | 29 | 22 |
| Status Socioeconómico | | | | | | | | | | | | |
| Familiar | | | | | | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | 47 | 39 | 42 | 37 | 40 | 48 | 42 | 38 | 40 | 39 | 38 | 35 |
| Medio | 31 | 32 | 42 | 33 | 34 | 34 | 38 | 32 | 34 | 42 | 34 | 29 |
| Medio bajo | 27 | 31 | 38 | 22 | 28 | 22 | 23 | 29 | 38 | 39 | 29 | 28 |
| Bajo | 16 | 15 | 40 | 20 | 24 | 23 | 23 | 12 | 25 | 13 | 30 | 11 |
| Cientes de | | | | | | | | | | | | |
| Bancos | 35 | 36 | 40 | 35 | 41 | 36 | 33 | 32 | 34 | 37 | 36 | 27 |
| Cajas | 36 | 33 | 41 | 32 | 34 | 38 | 37 | 34 | 36 | 39 | 35 | 33 |

Cuadro 4.1.11.
Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-01 | V-02 |
|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Muy Satisfecho | 14 | 14 | 18 | 19 | 14 | 13 | 14 | 22 | 20 | 16 | 16 | 16 |
| Algo Satisfecho | 68 | 68 | 65 | 66 | 71 | 71 | 71 | 68 | 69 | 76 | 71 | 70 |
| Nada Satisfecho | 10 | 8 | 10 | 8 | 7 | 9 | 7 | 5 | 6 | 4 | 7 | 8 |
| NS/NC | 9 | 9 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 5 | 5 | 5 | 7 |
| ISUE | 104 | 106 | 109 | 112 | 107 | 104 | 107 | 117 | 115 | 112 | 109 | 108 |

Cuadro 4.1.12.
Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas

| MAYO 2002 | Total | Muy Satisfecho | Algo Satisfecho | Nada Satisfecho | Ns/Nc | INDICE |
|--|---------------|----------------|-----------------|-----------------|----------|------------|
| TOTAL | (1208) | 16% | 70 | 8 | 7 | 108 |
| Edad: | | | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 18% | 69 | 8 | 5 | 110 |
| 30 a 49 años | (411) | 15% | 74 | 6 | 5 | 109 |
| 50 a 64 años | (261) | 14% | 69 | 10 | 7 | 104 |
| 65 y más años | (221) | 16% | 62 | 8 | 15 | 108 |
| Posición Social: | | | | | | |
| Baja | (433) | 14% | 68 | 6 | 11 | 108 |
| Media | (615) | 16% | 70 | 9 | 5 | 106 |
| Alta | (160) | 18% | 71 | 4 | 7 | 114 |
| Ideología: | | | | | | |
| Izquierda | (416) | 14% | 71 | 10 | 5 | 105 |
| Centro | (296) | 21% | 67 | 5 | 7 | 116 |
| Derecha | (216) | 18% | 72 | 5 | 5 | 114 |
| Status Socioeconómico Familiar: | | | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 17% | 73 | 6 | 4 | 111 |
| Medio | (534) | 15% | 69 | 8 | 8 | 107 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 14% | 62 | 12 | 12 | 103 |
| Nacionalismo: | | | | | | |
| Más nacionalista | (207) | 11% | 69 | 11 | 10 | 100 |
| Tan nacionalista como español | (637) | 13% | 74 | 6 | 7 | 107 |
| Más español | (322) | 22% | 63 | 9 | 7 | 113 |
| Práctica Religiosa: | | | | | | |
| Alta | (210) | 19% | 67 | 6 | 8 | 112 |
| Media | (225) | 18% | 67 | 6 | 10 | 112 |
| Baja | (681) | 15% | 71 | 8 | 6 | 107 |
| Recuerdo de Voto: | | | | | | |
| PP | (352) | 20% | 69 | 5 | 6 | 115 |
| PSOE | (297) | 13% | 72 | 8 | 7 | 105 |
| IU | (37) | 15% | 66 | 10 | 8 | 105 |
| Nacionalista derecha | (49) | 14% | 72 | 10 | 4 | 104 |
| Nacionalista izquierda | (25) | 8% | 71 | 21 | - | 87 |
| Otros, en blanco | (31) | 17% | 70 | 10 | 3 | 107 |
| No votó | (242) | 16% | 68 | 9 | 6 | 107 |
| No sabe | (27) | 15% | 72 | - | 13 | 115 |
| No contesta | (143) | 10% | 68 | 8 | 14 | 102 |
| Cientes de: | | | | | | |
| Bancos | (354) | 19% | 68 | 9 | 5 | 110 |
| Cajas | (849) | 13% | 73 | 7 | 7 | 106 |

Cuadro 4.1.13.

**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.**

ESPAÑA

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Muy beneficioso | 11 | 15 | 17 | 17 | 13 | 14 | 14 | 21 | 18 | 17 | 17 | 17 |
| Algo beneficioso | 66 | 63 | 64 | 63 | 69 | 66 | 68 | 66 | 68 | 72 | 68 | 66 |
| Algo perjudicial | 10 | 8 | 10 | 8 | 8 | 8 | 7 | 5 | 5 | 4 | 6 | 6 |
| Muy perjudicial | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| NS/NC | 11 | 12 | 7 | 10 | 9 | 10 | 9 | 7 | 6 | 6 | 7 | 9 |
| IBUE | 166 | 167 | 169 | 170 | 171 | 170 | 173 | 181 | 179 | 184 | 176 | 175 |

COMUNIDAD AUTONOMA

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Muy beneficioso | 11 | 14 | 15 | 15 | 11 | 14 | 13 | 21 | 17 | 15 | 16 | 16 |
| Algo beneficioso | 65 | 61 | 64 | 64 | 67 | 64 | 67 | 65 | 67 | 72 | 66 | 66 |
| Algo perjudicial | 11 | 9 | 10 | 9 | 10 | 10 | 9 | 5 | 6 | 5 | 8 | 8 |
| Muy perjudicial | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| NS/NC | 10 | 12 | 8 | 11 | 10 | 10 | 9 | 8 | 7 | 7 | 8 | 9 |
| IBCA | 162 | 163 | 166 | 168 | 166 | 166 | 169 | 179 | 176 | 181 | 172 | 172 |

ENTREVISTADO

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Muy beneficioso | 9 | 12 | 13 | 13 | 10 | 13 | 12 | 18 | 15 | 13 | 12 | 14 |
| Algo beneficioso | 62 | 59 | 59 | 62 | 63 | 61 | 62 | 63 | 63 | 69 | 66 | 62 |
| Algo perjudicial | 10 | 9 | 9 | 8 | 9 | 9 | 7 | 6 | 6 | 5 | 8 | 8 |
| Muy perjudicial | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| NS/NC | 16 | 17 | 15 | 16 | 15 | 16 | 16 | 12 | 12 | 12 | 12 | 14 |
| IBENT | 158 | 159 | 160 | 164 | 162 | 163 | 164 | 173 | 169 | 176 | 168 | 167 |

Cuadro 4.1.14.

**Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,
por Características Socioeconómicas**

| MAYO 2002 | Total | ESPAÑA | CCAA | ENTREVISTADO |
|--|---------------|---------------|-------------|---------------------|
| TOTAL | (1208) | 175 | 172 | 167 |
| Edad: | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 175 | 172 | 167 |
| 30 a 49 años | (411) | 183 | 178 | 173 |
| 50 a 64 años | (261) | 168 | 167 | 159 |
| 65 y más años | (221) | 168 | 169 | 163 |
| Posición Social: | | | | |
| Baja | (433) | 172 | 169 | 164 |
| Media | (615) | 176 | 173 | 167 |
| Alta | (160) | 179 | 180 | 171 |
| Ideología: | | | | |
| Izquierda | (416) | 174 | 173 | 165 |
| Centro | (296) | 177 | 177 | 174 |
| Derecha | (216) | 185 | 181 | 172 |
| Status Socioeconómico Familiar: | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 182 | 181 | 175 |
| Medio | (534) | 173 | 169 | 164 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 163 | 161 | 153 |
| Nacionalismo: | | | | |
| Más nacionalista | (207) | 166 | 165 | 157 |
| Tan nacionalista como español | (637) | 178 | 176 | 171 |
| Más español | (322) | 172 | 170 | 164 |
| Práctica Religiosa: | | | | |
| Alta | (210) | 175 | 177 | 170 |
| Media | (225) | 175 | 169 | 169 |
| Baja | (681) | 175 | 172 | 167 |
| Recuerdo de Voto: | | | | |
| PP | (352) | 183 | 180 | 176 |
| PSOE | (297) | 172 | 171 | 166 |
| IU | (37) | 156 | 154 | 149 |
| Nacionalista derecha | (49) | 168 | 169 | 158 |
| Nacionalista izquierda | (25) | 162 | 162 | 154 |
| Otros, en blanco | (31) | 177 | 168 | 154 |
| No votó | (242) | 176 | 173 | 162 |
| No sabe | (27) | 175 | 160 | 172 |
| No contesta | (143) | 167 | 166 | 163 |
| Clientes de: | | | | |
| Bancos | (354) | 177 | 175 | 166 |
| Cajas | (849) | 175 | 173 | 168 |

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o

grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y otras tres variables, que este mes han sido la Policía Nacional, la Guardia Civil y la OTAN. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 85% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es muy similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: la Corona (6,9 puntos en una escala de 0 10 puntos), la Policía Nacional (6,2), la Guardia Civil (6,1), las Fuerzas Armadas (5,8 puntos), el Gobierno de la Nación (5,0 puntos), los Bancos (4,9 puntos) y la OTAN (4,8 puntos). Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron en meses pasados, se observa unas puntuaciones similares en la valoración de todas ellas, puesto que la Policía Nacional obtuvo 6,4 puntos en mayo de 2001 y 6,5 en octubre del mismo año, la Guardia Civil 6,3 y 6,5 en los mismos meses y la OTAN 4,7 en mayo de 2001 y 5,3 en enero de 2002, lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todos las instituciones.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 19% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es igual que el mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de centro y los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, y los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG sigue situándose por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción mayor de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes es superior respecto al mes pasado y disminuye respecto al valor de hace un año.

Este mes el 46% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 35% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran todavía este mes algo insatisfechos con el Gobierno, concretamente los de izquierda, los votantes del PSOE, de IU, de partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos, mientras que los que se autoposicionan ideológicamente en el centro, y muy especialmente los que lo hacen en la derecha y los votantes del PP, parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--|------|-------|--------|-------|------|-------|--------|------|-------|--------|-------|------|
| - Las Fuerzas Armadas | 99 | 98 | 99 | 99 | 100 | 99 | 99 | 99 | 99 | 100 | 99 | 99 |
| - Los Bancos | 100 | 99 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 99 | 100 | 99 | 100 |
| - El Gobierno de la Nación | 100 | 99 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 99 | 100 | 99 | 100 |
| - La Corona | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 99 | 100 | 99 | 100 |
| - Los Jueces | - | - | - | - | - | - | - | - | 98 | - | - | - |
| - El Tribunal Constitucional | - | 92 | - | - | - | - | - | - | 96 | - | - | - |
| - El Tribunal Supremo | - | - | - | - | - | - | - | - | 95 | - | - | - |
| - La CEOE | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 80 | - | - |
| - CCOO | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 94 | - | - |
| - UGT | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 93 | - | - |
| - Los Partidos Políticos | - | 98 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - El Defensor del Pueblo | - | 96 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - El Senado | - | 97 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - El Congreso de los Diputados | - | 96 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Los Sindicatos | - | 97 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - La Iglesia | - | 99 | - | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Las Organizaciones Empresariales | - | 96 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Su Ayuntamiento | - | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - La ONCE | - | - | 100 | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Cáritas | - | - | 99 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - La Cruz Roja | - | - | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - La Policía Nacional | 100 | - | - | - | 100 | - | - | - | - | - | - | 100 |
| - La Guardia Civil | 100 | - | - | - | 100 | - | - | - | - | - | - | 100 |
| - Los Tribunales de Justicia | - | - | - | - | 99 | - | - | - | - | - | 98 | - |
| - La Universidad | - | - | - | - | - | 98 | - | - | - | - | - | - |
| - Los Políticos | - | - | - | - | - | - | 100 | - | - | - | - | - |
| - Los Médicos | - | - | - | - | - | - | 100 | - | - | - | - | - |
| - La Constitución | - | - | - | - | - | - | 100 | - | - | - | - | - |
| - La Unión Europea | - | - | - | - | - | - | - | 99 | - | - | 99 | - |
| - La OTAN | 97 | - | - | - | - | - | - | 97 | - | - | - | 98 |
| - La ONU | - | - | - | - | - | - | - | 98 | - | - | - | - |
| - La Administración Pública del Estado | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 99 | - |
| - La Sanidad Pública | - | - | - | - | - | 100 | - | - | - | - | - | - |
| - El Consejo General del Poder Judicial | - | - | - | - | - | - | - | - | 92 | - | - | - |
| - Comisión Nacional de Valores | - | - | - | 79 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Los Periodistas | - | - | - | - | - | 100 | - | - | - | - | - | - |

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--|------|-------|--------|-------|------|-------|--------|------|-------|--------|-------|------|
| - Las Fuerzas Armadas | 92 | 90 | 94 | 91 | 94 | 92 | 94 | 95 | 94 | 94 | 95 | 95 |
| - Los Bancos | 95 | 92 | 95 | 94 | 97 | 96 | 97 | 96 | 95 | 95 | 96 | 97 |
| - El Gobierno de la Nación | 96 | 94 | 96 | 94 | 97 | 96 | 97 | 97 | 96 | 97 | 96 | 98 |
| - La Corona | 95 | 94 | 97 | 95 | 96 | 96 | 97 | 96 | 96 | 97 | 96 | 97 |
| - Los Jueces | - | - | - | - | - | - | - | - | 92 | - | - | - |
| - El Tribunal Constitucional | - | 78 | - | - | - | - | - | - | 86 | - | - | - |
| - El Tribunal Supremo | - | - | - | - | - | - | - | - | 83 | - | - | - |
| - La CEOE | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 65 | - | - |
| - CCOO | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 82 | - | - |
| - UGT | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 85 | - | - |
| - Los Partidos Políticos | - | 89 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - El Defensor del Pueblo | - | 84 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - El Senado | - | 85 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - El Congreso de Diputados | - | 86 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Los Sindicatos | - | 87 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - La Iglesia | - | 94 | - | 95 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Las Organizaciones Empresariales | - | 83 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Su Ayuntamiento | - | 95 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - La ONCE | - | - | 98 | 96 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Cáritas | - | - | 96 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - La Cruz Roja | - | - | 98 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - La Policía Nacional | 96 | - | - | - | 96 | - | - | - | - | - | - | 97 |
| - La Guardia Civil | 96 | - | - | - | 97 | - | - | - | - | - | - | 97 |
| - Los Tribunales de Justicia | - | - | - | - | 93 | - | - | - | - | - | 93 | - |
| - La Universidad | - | - | - | - | - | 89 | - | - | - | - | - | - |
| - Los Políticos | - | - | - | - | - | - | 96 | - | - | - | - | - |
| - Los Médicos | - | - | - | - | - | - | 99 | - | - | - | - | - |
| - La Constitución | - | - | - | - | - | - | 96 | - | - | - | - | - |
| - La Unión Europea | - | - | - | - | - | - | - | 95 | - | - | 93 | - |
| - La OTAN | 84 | - | - | - | - | - | - | 90 | - | - | - | 86 |
| - La ONU | - | - | - | - | - | - | - | 91 | - | - | - | - |
| - La Administración Pública del Estado | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 93 | - |
| - La Sanidad Pública | - | - | - | - | - | 89 | - | - | - | - | - | - |
| - El Consejo General del Poder Judicial | - | - | - | - | - | - | - | - | 80 | - | - | - |
| - Comisión Nacional de Valores | - | - | - | 57 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Los Periodistas | - | - | - | - | - | 94 | - | - | - | - | - | - |

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--|------|-------|--------|-------|------|-------|--------|------|-------|--------|-------|------|
| - Las Fuerzas Armadas | 6,0 | 5,0 | 5,5 | 5,6 | 6,2 | 5,4 | 5,3 | 5,4 | 5,4 | 5,4 | 5,1 | 5,8 |
| - Los Bancos | 4,9 | 4,8 | 4,8 | 5,1 | 5,1 | 5,2 | 4,7 | 4,9 | 4,9 | 5,1 | 4,5 | 4,9 |
| - El Gobierno de la Nación | 5,2 | 5,0 | 5,0 | 5,1 | 5,1 | 5,1 | 5,0 | 5,4 | 5,0 | 5,2 | 4,7 | 5,0 |
| - La Corona | 6,8 | 6,5 | 6,9 | 7,0 | 6,7 | 6,8 | 6,8 | 6,9 | 6,8 | 6,9 | 6,4 | 6,9 |
| - Los Jueces | - | - | - | - | - | - | - | - | 4,7 | - | - | - |
| - El Tribunal Constitucional | - | 5,3 | - | - | - | - | - | - | 5,1 | - | - | - |
| - El Tribunal Supremo | - | - | - | - | - | - | - | - | 5,1 | - | - | - |
| - La CEOE | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 5,1 | - | - |
| - CCOO | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 5,2 | - | - |
| - UGT | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 5,1 | - | - |
| - Los Partidos Políticos | - | 4,3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - El Defensor del Pueblo | - | 5,6 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - El Senado | - | 5,3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - El Congreso de los Diputados | - | 5,2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Los Sindicatos | - | 4,9 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - La Iglesia | - | 4,9 | - | 5,0 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Las Organizaciones Empresariales | - | 4,9 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Su Ayuntamiento | - | 5,3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - La ONCE | - | - | 7,8 | 7,3 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Cáritas | - | - | 7,6 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - La Cruz Roja | - | - | 8,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - La Policía Nacional | 6,4 | - | - | - | 6,5 | - | - | - | - | - | - | 6,2 |
| - La Guardia Civil | 6,3 | - | - | - | 6,5 | - | - | - | - | - | - | 6,1 |
| - Los Tribunales de Justicia | - | - | - | - | 4,7 | - | - | - | - | - | 4,3 | - |
| - La Universidad | - | - | - | - | - | 6,7 | - | - | - | - | - | - |
| - Los Políticos | - | - | - | - | - | - | 4,0 | - | - | - | - | - |
| - Los Médicos | - | - | - | - | - | - | 6,7 | - | - | - | - | - |
| - La Constitución | - | - | - | - | - | - | 6,7 | - | - | - | - | - |
| - La Unión Europea | - | - | - | - | - | - | - | 6,6 | - | - | 5,5 | - |
| - La OTAN | 4,7 | - | - | - | - | - | - | 5,3 | - | - | - | 4,8 |
| - La ONU | - | - | - | - | - | - | - | 6,2 | - | - | - | - |
| - La Administración Pública del Estado | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4,7 | - |
| - La Sanidad Pública | - | - | - | - | - | 6,1 | - | - | - | - | - | - |
| - El Consejo General del Poder Judicial | - | - | - | - | - | - | - | - | 5,1 | - | - | - |
| - Comisión Nacional de Valores | - | - | - | 4,1 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Los Periodistas | - | - | - | - | - | 5,9 | - | - | - | - | - | - |

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--|------|-------|--------|-------|------|-------|--------|------|-------|--------|-------|------|
| - Las Fuerzas Armadas | 43 | 49 | 53 | 46 | 40 | 46 | 48 | 46 | 44 | 46 | 46 | 42 |
| - Los Bancos | 47 | 44 | 49 | 44 | 42 | 40 | 45 | 42 | 41 | 39 | 46 | 43 |
| - El Gobierno de la Nación | 49 | 48 | 55 | 52 | 49 | 51 | 53 | 48 | 53 | 49 | 52 | 52 |
| - La Corona | 42 | 40 | 43 | 39 | 39 | 40 | 41 | 38 | 40 | 40 | 42 | 40 |
| - Los Jueces | - | - | - | - | - | - | - | - | 48 | - | - | - |
| - El Tribunal Constitucional | - | 41 | - | - | - | - | - | - | 44 | - | - | - |
| - El Tribunal Supremo | - | - | - | - | - | - | - | - | 45 | - | - | - |
| - La CEOE | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 41 | - | - |
| - CCOO | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 43 | - | - |
| - UGT | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 44 | - | - |
| - Los Partidos Políticos | - | 50 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - El Defensor del Pueblo | - | 38 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - El Senado | - | 40 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - El Congreso de los Diputados | - | 39 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Los Sindicatos | - | 47 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - La Iglesia | - | 54 | - | 58 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Las Organizaciones Empresariales | - | 44 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Su Ayuntamiento | - | 42 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - La ONCE | - | - | 28 | 31 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Cáritas | - | - | 31 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - La Cruz Roja | - | - | 26 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - La Policía Nacional | 37 | - | - | - | 34 | - | - | - | - | - | - | 37 |
| - La Guardia Civil | 41 | - | - | - | 37 | - | - | - | - | - | - | 39 |
| - Los Tribunales de Justicia | - | - | - | - | 52 | - | - | - | - | - | 52 | - |
| - La Universidad | - | - | - | - | - | 32 | - | - | - | - | - | - |
| - Los Políticos | - | - | - | - | - | - | 57 | - | - | - | - | - |
| - Los Médicos | - | - | - | - | - | - | 32 | - | - | - | - | - |
| - La Constitución | - | - | - | - | - | - | 33 | - | - | - | - | - |
| - La Unión Europea | - | - | - | - | - | - | - | 29 | - | - | 35 | - |
| - La OTAN | 54 | - | - | - | - | - | - | 44 | - | - | - | 49 |
| - La ONU | - | - | - | - | - | - | - | 33 | - | - | - | - |
| - La Administración Pública del Estado | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 43 | - |
| - La Sanidad Pública | - | - | - | - | - | 38 | - | - | - | - | - | - |
| - El Consejo General del Poder Judicial | - | - | - | - | - | - | - | - | 48 | - | - | - |
| - Comisión Nacional de Valores | - | - | - | 61 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Los Periodistas | - | - | - | - | - | 34 | - | - | - | - | - | - |

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

MAYO 2001 – MAYO 2002

| CONOCIMIENTO | VALORACIÓN | | |
|---------------------------|--|--|---|
| | ALTA (+6,0) | MEDIA (4,5-6,0) | BAJA (-4,5) |
| Alto (+85%) | La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Guardia Civil La Sanidad Pública La ONU | Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento La Administración Pública del Estado Los Tribunales de Justicia La Unión Europea Los Sindicatos Los Periodistas La OTAN | Los Políticos Los Partidos Políticos |
| Medio (70-85%) | | El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Senado CCOO UGT El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales El Congreso de los Diputados El Consejo General del Poder Judicial | |
| Bajo (-70%) | | La CEOE | Comisión Nacional de Valores |

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

MAYO 2001 - MAYO 2002

| CONOCIMIENTO | IMAGEN CONTROVERTIDA | | |
|---------------------------|----------------------|---|--|
| | ALTA (+65%) | MEDIA (50-65%) | BAJA (-50%) |
| Alto (+85%) | | Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos La Iglesia Los Políticos El Gobierno de la Nación | La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Bancos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado La Sanidad Pública La ONU Los Sindicatos Los Periodistas Los Jueces La OTAN |
| Medio (70-85%) | | | El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo CCOO El Senado Las Organizaciones Empresariales El Congreso de los Diputados El Consejo General del Poder Judicial UGT |
| Bajo (-70%) | | Comisión Nacional de Valores | La CEOE |

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

MAYO 2001 - MAYO 2002

| VALORACION | IMAGEN CONTROVERTIDA | | |
|----------------------------|----------------------|---|---|
| | ALTA (+65%) | MEDIA (50-65%) | BAJA (-50%) |
| Alta (+6,0) | | | La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Guardia Civil La Sanidad Pública La ONU |
| Media (4,5-6,0) | | La Iglesia Los Tribunales de Justicia El Gobierno de la Nación | El Consejo General del Poder Judicial El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Bancos CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado Los Sindicatos La Unión Europea UGT Los Periodistas La OTAN Los Jueces |
| Baja (-4,5) | | Los Partidos Políticos Los Políticos Comisión Nacional de Valores | |

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

| MAYO 2002 | Total | La Policía Nacional | La Guardia Civil | Fuerzas Armadas | Los Bancos | La OTAN | El Gobierno de la Nación | La Corona |
|------------------------------|---------------|------------------------------------|---------------------------------|----------------------------|-----------------------|----------------|---|----------------------|
| TOTAL | (1208) | 6,2 | 6,1 | 5,8 | 4,9 | 4,8 | 5,0 | 6,9 |
| Edad: | | | | | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 5,8 | 5,6 | 5,5 | 4,9 | 4,9 | 4,8 | 6,3 |
| 30 a 49 años | (411) | 6,1 | 6,0 | 5,7 | 4,8 | 4,7 | 4,7 | 6,7 |
| 50 a 64 años | (261) | 6,4 | 6,3 | 5,9 | 4,8 | 4,7 | 5,1 | 7,3 |
| 65 y más años | (221) | 6,8 | 7,0 | 6,5 | 5,2 | 5,2 | 5,6 | 7,8 |
| Posición Social: | | | | | | | | |
| Baja | (433) | 6,3 | 6,4 | 6,1 | 5,0 | 4,9 | 5,2 | 7,4 |
| Media | (615) | 6,2 | 6,1 | 5,8 | 4,9 | 4,9 | 4,9 | 7,0 |
| Alta | (160) | 5,9 | 5,8 | 5,1 | 4,6 | 4,3 | 4,5 | 5,3 |
| Ideología: | | | | | | | | |
| Izquierda | (416) | 5,7 | 5,5 | 5,2 | 4,6 | 4,3 | 3,5 | 6,1 |
| Centro | (296) | 6,3 | 6,4 | 5,9 | 5,1 | 5,1 | 5,7 | 7,4 |
| Derecha | (216) | 6,9 | 7,0 | 6,6 | 5,2 | 5,6 | 6,9 | 7,9 |
| Status Socioeconómico | | | | | | | | |
| Familiar: | | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 6,1 | 6,1 | 5,7 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 6,7 |
| Medio | (534) | 6,3 | 6,1 | 5,7 | 4,8 | 4,7 | 4,9 | 7,0 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 6,3 | 6,4 | 6,3 | 4,9 | 4,6 | 4,9 | 7,4 |
| Recuerdo de Voto: | | | | | | | | |
| PP | (352) | 6,9 | 7,0 | 6,5 | 5,3 | 5,5 | 6,8 | 7,9 |
| PSOE | (297) | 6,1 | 6,0 | 5,7 | 4,9 | 4,9 | 3,9 | 7,0 |
| IU | (37) | 5,2 | 4,5 | 4,2 | 3,6 | 3,0 | 2,6 | 4,6 |
| Nacionalistas derecha | (49) | 5,8 | 5,7 | 5,2 | 5,6 | 5,0 | 4,7 | 6,1 |
| Nacionalistas izquierda | (25) | 3,6 | 3,3 | 2,9 | 3,2 | 2,5 | 2,1 | 3,0 |
| Otros, en blanco | (31) | 6,4 | 6,4 | 4,8 | 4,4 | 4,1 | 4,1 | 5,7 |
| No votó | (242) | 5,6 | 5,5 | 5,4 | 4,5 | 4,6 | 4,5 | 6,2 |
| No sabe | (27) | 6,8 | 6,4 | 6,4 | 5,1 | 4,7 | 5,0 | 7,1 |
| No contesta | (143) | 6,5 | 6,6 | 6,1 | 4,8 | 4,3 | 4,9 | 7,2 |
| Cientes de: | | | | | | | | |
| Bancos | (354) | 6,4 | 6,3 | 6,0 | 5,1 | 5,0 | 5,2 | 6,8 |
| Cajas | (849) | 6,2 | 6,1 | 5,7 | 4,9 | 4,8 | 5,0 | 7,0 |

Cuadro 4.2.9.**Ranking de Notoriedad****MAYO 2001 - MAYO 2002**

| | %Opinan |
|---|----------------|
| 1. Los Médicos | 99 |
| 2. La Cruz Roja | 98 |
| 3. La ONCE | 97 |
| 4. La Guardia Civil | 97 |
| 5. Cáritas | 96 |
| 6. La Policía Nacional | 96 |
| 7. Los Políticos | 96 |
| 8. La Corona | 96 |
| 9. El Gobierno de la Nación | 96 |
| 10. Su Ayuntamiento | 95 |
| 11. Los Bancos | 95 |
| 12. La Constitución | 95 |
| 13. La Iglesia | 94 |
| 14. Los Periodistas | 94 |
| 15. La Unión Europea | 94 |
| 16. Las Fuerzas Armadas | 93 |
| 17. Los Tribunales de Justicia | 93 |
| 18. La Sanidad Pública | 93 |
| 19. Los Jueces | 92 |
| 20. La ONU | 91 |
| 21. La Administración Pública del Estado | 90 |
| 22. Los Partidos Políticos | 89 |
| 23. La Universidad | 89 |
| 24. La OTAN | 87 |
| 25. Los Sindicatos | 86 |
| 26. UGT | 85 |
| 27. El Congreso de los Diputados | 84 |
| 28. El Defensor del Pueblo | 84 |
| 29. Las Organizaciones Empresariales | 83 |
| 30. El Senado | 83 |
| 31. El Tribunal Supremo | 83 |
| 32. CCOO | 82 |
| 33. El Tribunal Constitucional | 82 |
| 34. El Consejo General del Poder Judicial | 80 |
| 35. La CEOE | 65 |
| 36. Comisión Nacional de Valores | 57 |

Cuadro 4.2.10.**Ranking de Valoración****MAYO 2001 – MAYO 2002**

| | Valoración media (x) |
|---|-----------------------------|
| 1. La Cruz Roja | 8,0 |
| 2. La ONCE | 7,6 |
| 3. Cáritas | 7,6 |
| 4. La Corona | 6,8 |
| 5. La constitución | 6,7 |
| 6. Los Médicos | 6,7 |
| 7. La Universidad | 6,7 |
| 8. La Policía Nacional | 6,4 |
| 9. La Guardia Civil | 6,3 |
| 10. La ONU | 6,2 |
| 11. La Sanidad Pública | 6,1 |
| 12. La Unión Europea | 6,0 |
| 13. Los Periodistas | 5,9 |
| 14. El Defensor del Pueblo | 5,6 |
| 15. Las Fuerzas Armadas | 5,5 |
| 16. Su Ayuntamiento | 5,3 |
| 17. El Senado | 5,3 |
| 18. El Congreso de los Diputados | 5,2 |
| 19. El Tribunal Constitucional | 5,2 |
| 20. CCOO | 5,2 |
| 21. El Tribunal Supremo | 5,1 |
| 22. El Gobierno de la Nación | 5,1 |
| 23. El Consejo General del Poder Judicial | 5,1 |
| 24. UGT | 5,1 |
| 25. La CEOE | 5,1 |
| 26. La OTAN | 4,9 |
| 27. Las Organizaciones Empresariales | 4,9 |
| 28. La Iglesia | 4,9 |
| 29. Los Bancos | 4,9 |
| 30. Los Sindicatos | 4,9 |
| 31. La administración Pública del Estado | 4,7 |
| 32. Los Jueces | 4,7 |
| 33. Los Tribunales de Justicia | 4,5 |
| 34. Los Partidos Políticos | 4,3 |
| 35. Comisión Nacional de Valores | 4,1 |
| 36. Los Políticos | 4,0 |

Cuadro 4.2.11.**Ranking de Dispersión Opinática****MAYO 2001 - MAYO 2002**

| | % Dispersión Opinática (s/x) 100 |
|---|---|
| 1. La Cruz Roja | 26 |
| 2. La ONCE | 30 |
| 3. Cáritas | 31 |
| 4. La Universidad | 32 |
| 5. Los Médicos | 32 |
| 6. La Unión Europea | 32 |
| 7. La Constitución | 33 |
| 8. La ONU | 33 |
| 9. Los Periodistas | 34 |
| 10. La Policía Nacional | 36 |
| 11. El Defensor del Pueblo | 38 |
| 12. El Congreso de los Diputados | 39 |
| 13. La Guardia Civil | 39 |
| 14. La Corona | 40 |
| 15. El Senado | 40 |
| 16. La CEOE | 41 |
| 17. Su Ayuntamiento | 42 |
| 18. El Tribunal Constitucional | 42 |
| 19. CCOO | 43 |
| 20. La Administración Pública del Estado | 43 |
| 21. La Sanidad Pública | 44 |
| 22. Las Organizaciones Empresariales | 44 |
| 23. Los Bancos | 44 |
| 24. UGT | 44 |
| 25. El Tribunal Supremo | 45 |
| 26. Las Fuerzas Armadas | 46 |
| 27. Los Sindicatos | 47 |
| 28. El Consejo General del Poder Judicial | 48 |
| 29. Los Jueces | 48 |
| 30. La OTAN | 49 |
| 31. Los Partidos Políticos | 50 |
| 32. El Gobierno de la Nación | 51 |
| 33. Los Tribunales de Justicia | 52 |
| 34. La Iglesia | 56 |
| 35. Los Políticos | 57 |
| 36. Comisión Nacional de Valores | 61 |

Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Muy Satisfecho | 3 | 4 | 6 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| Satisfecho | 64 | 66 | 63 | 68 | 64 | 67 | 67 | 64 | 60 | 66 | 60 | 60 |
| Indiferente | 16 | 14 | 14 | 14 | 15 | 13 | 13 | 15 | 14 | 16 | 17 | 15 |
| Insatisfecho | 13 | 13 | 13 | 10 | 14 | 13 | 13 | 12 | 18 | 12 | 16 | 17 |
| Muy Insatisfecho | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| NS/NC | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| ISD | 152 | 153 | 153 | 161 | 150 | 155 | 156 | 152 | 145 | 155 | 145 | 145 |
| % Opinan | 98 | 99 | 98 | 98 | 99 | 98 | 98 | 98 | 99 | 99 | 98 | 98 |
| Valoración Media | 3,5 | 3,5 | 3,5 | 3,6 | 3,5 | 3,6 | 3,6 | 3,5 | 3,5 | 3,5 | 3,5 | 3,4 |
| % Discrepancia | 25 | 25 | 26 | 23 | 25 | 24 | 24 | 26 | 27 | 24 | 26 | 27 |

Cuadro 4.2.13.

**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. por Características Socioeconómicas.**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Total ISD | 152 | 153 | 153 | 161 | 150 | 155 | 156 | 152 | 145 | 155 | 145 | 145 |
| Edad | | | | | | | | | | | | |
| 18 a 29 años | 148 | 144 | 149 | 156 | 149 | 144 | 147 | 141 | 139 | 145 | 136 | 143 |
| 30 a 49 años | 150 | 156 | 155 | 159 | 156 | 160 | 156 | 152 | 146 | 160 | 152 | 144 |
| 50 a 64 años | 151 | 154 | 158 | 162 | 146 | 156 | 163 | 163 | 141 | 158 | 145 | 141 |
| 65 y más años | 164 | 160 | 146 | 169 | 146 | 161 | 158 | 153 | 155 | 156 | 144 | 154 |
| Posición Social | | | | | | | | | | | | |
| Baja | 153 | 158 | 154 | 167 | 152 | 155 | 158 | 153 | 147 | 161 | 140 | 149 |
| Media | 154 | 150 | 149 | 157 | 146 | 156 | 155 | 149 | 144 | 150 | 147 | 145 |
| Alta | 144 | 156 | 159 | 159 | 160 | 155 | 152 | 159 | 143 | 155 | 151 | 134 |
| Ideología | | | | | | | | | | | | |
| Izquierda | 140 | 144 | 137 | 149 | 139 | 141 | 141 | 135 | 128 | 136 | 134 | 126 |
| Centro | 164 | 167 | 162 | 172 | 167 | 171 | 167 | 165 | 150 | 168 | 161 | 157 |
| Derecha | 166 | 166 | 183 | 174 | 168 | 174 | 180 | 175 | 176 | 182 | 175 | 172 |
| Status Socioeconómico | | | | | | | | | | | | |
| Familiar | | | | | | | | | | | | |
| Alto | 153 | 153 | 158 | 162 | 157 | 161 | 159 | 153 | 155 | 152 | 151 | 151 |
| Medio | 151 | 156 | 146 | 162 | 147 | 154 | 154 | 154 | 137 | 156 | 147 | 144 |
| Medio bajo | 155 | 146 | 160 | 154 | 146 | 145 | 152 | 142 | 144 | 154 | 129 | 131 |
| Bajo | 137 | 148 | 163 | 164 | 127 | 164 | 177 | 171 | 148 | 174 | 129 | 154 |
| Recuerdo de Voto | | | | | | | | | | | | |
| PP | 172 | 176 | 176 | 184 | 168 | 177 | 176 | 174 | 174 | 178 | 169 | 169 |
| PSOE | 147 | 150 | 152 | 159 | 144 | 142 | 151 | 154 | 137 | 148 | 140 | 138 |
| IU | 117 | 155 | 101 | 135 | 131 | 137 | 107 | 128 | 129 | 142 | 146 | 136 |
| Nac. Derecha | 159 | 146 | 134 | 148 | 137 | 151 | 166 | 132 | 116 | 148 | 125 | 135 |
| Nac. Izquierda | 104 | 123 | 130 | 169 | 156 | 125 | 100 | 79 | 125 | 81 | 57 | 64 |
| Otro. en blanco | 152 | 125 | 153 | 150 | 146 | 140 | 122 | 126 | 139 | 135 | 133 | 132 |
| No votó | 136 | 135 | 140 | 150 | 148 | 150 | 146 | 134 | 127 | 147 | 134 | 137 |
| NS/NC | 161 | 148 | 152 | 153 | 137 | 149 | 165 | 158 | 142 | 153 | 133 | 138 |
| Clientes de | | | | | | | | | | | | |
| Bancos | 156 | 158 | 155 | 162 | 150 | 154 | 159 | 154 | 156 | 154 | 156 | 150 |
| Cajas | 152 | 151 | 148 | 163 | 151 | 158 | 156 | 152 | 143 | 155 | 142 | 144 |

Cuadro 4.2.14.**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|-------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Muy Satisfecho | 5 | 5 | 5 | 6 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| Algo Satisfecho | 43 | 42 | 42 | 46 | 44 | 42 | 41 | 45 | 40 | 43 | 38 | 42 |
| Indiferente | 19 | 18 | 16 | 20 | 18 | 22 | 20 | 19 | 19 | 20 | 20 | 18 |
| Algo Insatisfecho | 21 | 24 | 25 | 20 | 25 | 23 | 22 | 21 | 26 | 24 | 26 | 26 |
| Muy Insatisfecho | 10 | 10 | 11 | 7 | 7 | 9 | 11 | 8 | 10 | 8 | 10 | 9 |
| NS/NC | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| ISG | 117 | 113 | 111 | 123 | 117 | 115 | 113 | 121 | 110 | 115 | 107 | 112 |
| % Opinan | 98 | 99 | 98 | 98 | 98 | 99 | 99 | 99 | 99 | 99 | 98 | 99 |
| Valoración Media | 3,1 | 3,1 | 3,0 | 3,2 | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 3,2 | 3,0 | 3,1 | 3,0 | 3,1 |
| % Discrepancia | 36 | 37 | 39 | 34 | 35 | 35 | 38 | 35 | 37 | 36 | 38 | 37 |

Cuadro 4.2.15.

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Total ISG | 117 | 113 | 111 | 123 | 117 | 115 | 113 | 121 | 110 | 115 | 107 | 112 |
| Edad: | | | | | | | | | | | | |
| - 30 años | 112 | 107 | 99 | 113 | 105 | 101 | 97 | 111 | 93 | 101 | 99 | 108 |
| 30-49 años | 104 | 107 | 108 | 126 | 116 | 117 | 102 | 118 | 110 | 115 | 99 | 106 |
| 50-64 años | 126 | 115 | 123 | 121 | 120 | 119 | 130 | 135 | 114 | 119 | 122 | 112 |
| 65 y más años | 138 | 130 | 119 | 137 | 130 | 128 | 137 | 125 | 129 | 131 | 114 | 127 |
| Posición Social | | | | | | | | | | | | |
| Baja | 120 | 125 | 116 | 132 | 128 | 122 | 120 | 120 | 117 | 121 | 109 | 117 |
| Media | 118 | 108 | 108 | 118 | 110 | 111 | 111 | 121 | 104 | 110 | 107 | 111 |
| Alta | 108 | 100 | 107 | 121 | 114 | 112 | 101 | 127 | 112 | 118 | 97 | 102 |
| Ideología | | | | | | | | | | | | |
| Izquierda | 72 | 67 | 70 | 75 | 69 | 69 | 69 | 72 | 61 | 68 | 59 | 58 |
| Centro | 140 | 141 | 121 | 141 | 140 | 130 | 127 | 140 | 125 | 134 | 130 | 136 |
| Derecha | 170 | 167 | 180 | 178 | 174 | 176 | 179 | 177 | 183 | 184 | 186 | 176 |
| Status Socioeconómico | | | | | | | | | | | | |
| Familiar | | | | | | | | | | | | |
| Alto | 115 | 114 | 114 | 125 | 118 | 116 | 114 | 122 | 119 | 118 | 111 | 116 |
| Medio alto | 117 | 113 | 104 | 122 | 112 | 112 | 111 | 123 | 101 | 116 | 105 | 110 |
| Medio Bajo | 120 | 108 | 125 | 126 | 129 | 120 | 119 | 117 | 113 | 107 | 104 | 104 |
| Bajo | 133 | 113 | 124 | 114 | 92 | 123 | 126 | 108 | 125 | 121 | 101 | 123 |
| Recuerdo de Voto | | | | | | | | | | | | |
| PP | 179 | 173 | 176 | 188 | 176 | 175 | 178 | 176 | 175 | 175 | 171 | 175 |
| PSOE | 87 | 72 | 78 | 80 | 72 | 61 | 75 | 79 | 67 | 74 | 61 | 65 |
| IU | 55 | 72 | 52 | 75 | 38 | 88 | 48 | 40 | 50 | 68 | 66 | 48 |
| Nac. Derecha | 81 | 80 | 58 | 78 | 90 | 90 | 91 | 89 | 85 | 88 | 96 | 102 |
| Nac. Izquierda | 36 | 22 | 72 | 97 | 85 | 65 | 17 | 18 | 83 | 39 | 7 | 20 |
| Otros. en blanco | 88 | 90 | 91 | 117 | 82 | 106 | 85 | 104 | 92 | 94 | 94 | 81 |
| No votó | 101 | 109 | 99 | 120 | 107 | 100 | 102 | 111 | 89 | 107 | 90 | 104 |
| NS/NC | 122 | 110 | 110 | 117 | 111 | 114 | 118 | 135 | 113 | 112 | 96 | 109 |
| Clientes de | | | | | | | | | | | | |
| Bancos | 118 | 116 | 121 | 127 | 114 | 116 | 118 | 124 | 119 | 117 | 110 | 121 |
| Cajas | 116 | 110 | 107 | 123 | 115 | 115 | 113 | 119 | 109 | 114 | 104 | 110 |

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar, Felipe González, más del 80% califican a José Luis Rodríguez Zapatero, más del 70% valoran a Francisco Alvarez Cascos y alrededor del 60% califican a Gaspar Llamazares, Federico Trillo, Jean Marie Le Pen y Jacques Chirac. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar, Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 60% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: Felipe González y Rodríguez Zapatero (5,0 puntos en ambos casos en una escala de 0 a 10 puntos), José M^a Aznar (4,8), Federico Trillo (4,6 puntos), Francisco Alvarez Cascos (4,2 puntos), Gaspar Llamazares (4,1), Jacques Chirac (3,9) y Jean Marie Le Pen (1,6 puntos). Este mes Aznar aumenta su valoración del mes pasado, y Rodríguez Zapatero aumenta la diferencia con él, superándole en dos décimas, e incluso Felipe González se sitúa por encima de Aznar en dos décimas también, repitiéndose la situación de los últimos meses.
- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario,

muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y se observa que este mes Jean Marie Le Pen tiene una imagen realmente controvertida.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de Federico Trillo, Francisco Alvarez Cascos, Jean Marie Le Pen, Jacques Chirac y José M^a Aznar son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero y Gaspar Llamazares son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--------------------------------|------|-------|--------|-------|------|-------|--------|------|-------|--------|-------|------|
| - Felipe González | 100 | 100 | 100 | 100 | 99 | 99 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 99 |
| - José M ^a Aznar | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 99 | 100 | 100 | 100 | 99 | 100 | 99 |
| - Manuel Chaves | - | - | 91 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - José Luis Rodríguez Zapatero | 94 | 95 | 96 | 97 | 96 | 96 | 98 | 98 | 98 | 96 | 97 | 96 |
| - Gaspar Llamazares | 70 | 74 | 73 | 76 | 73 | 71 | 78 | 74 | 77 | 69 | 74 | 72 |
| - Príncipe Felipe | - | - | - | - | - | - | 100 | - | - | - | - | - |
| - Jaime Mayor Oreja | - | 95 | - | - | - | - | - | 94 | 95 | - | - | - |
| - Infanta Cristina | - | - | - | - | - | - | - | 100 | - | - | - | - |
| - Rodrigo Rato | - | - | - | 91 | 92 | 93 | - | - | 95 | - | - | - |
| - Javier Arenas | - | - | - | - | - | - | - | - | 95 | - | - | - |
| - Infanta Elena | - | - | - | - | - | - | - | - | 100 | - | - | - |
| - El Rey Juan Carlos | - | - | - | - | - | - | 100 | - | - | 100 | - | - |
| - Esperanza Aguirre | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 84 | - | - |
| - Luisa Fernanda Rudi | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 66 | - | - |
| - Mariano Rajoy | 83 | - | - | - | - | - | - | - | 92 | - | - | - |
| - Celia Villalobos | 89 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Federico Trillo | 88 | - | - | - | 86 | - | - | - | - | - | - | 83 |
| - Juan José Ibarretxe | - | 90 | - | - | - | - | - | 90 | - | - | - | - |
| - Reina Dña. Sofía | - | - | - | - | 100 | - | - | - | - | - | - | - |
| - Nicolás Redondo Terreros | - | 86 | - | - | - | - | - | 86 | - | - | - | - |
| - Cristobal Montoro | - | - | - | 66 | - | 66 | - | - | - | - | - | - |
| - Pilar del Castillo | - | - | - | - | - | 73 | - | - | - | 79 | - | - |
| - Josep Piqué | - | - | 85 | 87 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Jaume Matas | - | - | 59 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - George W. Bush | - | - | - | - | - | - | 98 | - | - | - | 99 | - |
| - Loyola de Palicio | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 83 | - | - |
| - Ariel Sharon | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 89 | - |
| - Yasir Arafat | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 93 | - |
| - Francisco Álvarez Cascos | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 90 |
| - Jean Marie Le Pen | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 77 |
| - Jacques Chirac | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 78 |

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--------------------------------|------|-------|--------|-------|------|-------|--------|------|-------|--------|-------|------|
| - Felipe González | 92 | 92 | 91 | 88 | 90 | 91 | 96 | 95 | 96 | 96 | 95 | 92 |
| - José M ^a Aznar | 94 | 94 | 93 | 90 | 94 | 93 | 97 | 96 | 97 | 96 | 97 | 93 |
| - Manuel Chaves | - | - | 74 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - José Luis Rodríguez Zapatero | 82 | 84 | 84 | 82 | 84 | 85 | 92 | 92 | 91 | 90 | 91 | 86 |
| - Gaspar Llamazares | 51 | 59 | 54 | 56 | 55 | 56 | 65 | 63 | 65 | 58 | 62 | 58 |
| - Príncipe Felipe | - | - | - | - | - | - | 97 | - | - | - | - | - |
| - Jaime Mayor Oreja | - | 85 | - | - | - | - | - | 88 | 87 | - | - | - |
| - Infanta Cristina | - | - | - | - | - | - | - | 94 | - | - | - | - |
| - Rodrigo Rato | - | - | - | 75 | 79 | 81 | - | - | 87 | - | - | - |
| - Javier Arenas | - | - | - | - | - | - | - | - | 88 | - | - | - |
| - Infanta Elena | - | - | - | - | - | - | - | - | 96 | - | - | - |
| - El Rey Juan Carlos | - | - | - | - | - | - | 97 | - | - | 98 | - | - |
| - Esperanza Aguirre | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 72 | - | - |
| - Luisa Fernanda Rudi | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 53 | - | - |
| - Mariano Rajoy | 66 | - | - | - | - | - | - | - | 82 | - | - | - |
| - Celia Villalobos | 74 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Federico Trillo | 71 | - | - | - | 69 | - | - | - | - | - | - | 68 |
| - Juan José Ibarretxe | - | 77 | - | - | - | - | - | 80 | - | - | - | - |
| - Reina Dña. Sofía | - | - | - | - | 93 | - | - | - | - | - | - | - |
| - Nicolás Redondo Terreros | - | 75 | - | - | - | - | - | 75 | - | - | - | - |
| - Cristobal Montoro | - | - | - | 43 | - | 50 | - | - | - | - | - | - |
| - Pilar del Castillo | - | - | - | - | - | 59 | - | - | - | 70 | - | - |
| - Josep Piqué | - | - | 69 | 68 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Jaume Matas | - | - | 40 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - George W. Bush | - | - | - | - | - | - | 91 | - | - | - | 90 | - |
| - Loyola de Palacio | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 71 | - | - |
| - Ariel Sharon | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 73 | - |
| - Yasir Arafat | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 79 | - |
| - Francisco Alvarez Cascos | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 77 |
| - Jean Marie Le Pen | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 62 |
| - Jacques Chirac | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 62 |

Cuadro 4.3.3.
Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--------------------------------|------|-------|--------|-------|------|-------|--------|------|-------|--------|-------|------|
| - Felipe González | 5,1 | 5,0 | 5,0 | 4,9 | 4,8 | 5,1 | 4,9 | 5,3 | 5,3 | 5,3 | 4,7 | 5,0 |
| - José M ^a Aznar | 5,0 | 4,8 | 4,8 | 5,1 | 5,0 | 5,0 | 4,7 | 5,1 | 4,9 | 5,1 | 4,6 | 4,8 |
| - Manuel Chaves | - | - | 4,8 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - José Luis Rodríguez Zapatero | 5,4 | 5,2 | 5,4 | 5,4 | 5,1 | 5,2 | 5,0 | 5,2 | 5,2 | 5,3 | 4,7 | 5,0 |
| - Gaspar Llamazares | 4,1 | 4,1 | 4,3 | 4,2 | 4,1 | 4,3 | 4,1 | 4,3 | 4,5 | 4,4 | 3,7 | 4,1 |
| - Príncipe Felipe | - | - | - | - | - | - | 6,9 | - | - | - | - | - |
| - Jaime Mayor Oreja | - | 5,3 | - | - | - | - | - | 5,2 | 5,1 | - | - | - |
| - Infanta Cristina | - | - | - | - | - | - | - | 7,0 | - | - | - | - |
| - Rodrigo Rato | - | - | - | 4,5 | 4,4 | 4,5 | - | - | 4,8 | - | - | - |
| - Javier Arenas | - | - | - | - | - | - | - | - | 4,7 | - | - | - |
| - Infanta Elena | - | - | - | - | - | - | - | - | 6,8 | - | - | - |
| - El Rey Juan Carlos | - | - | - | - | - | - | 7,2 | - | - | 7,4 | - | - |
| - Esperanza Aguirre | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4,5 | - | - |
| - Luisa Fernanda Rudi | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4,8 | - | - |
| - Mariano Rajoy | 5,0 | - | - | - | - | - | - | - | 4,8 | - | - | - |
| - Celia Villalobos | 4,2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Federico Trillo | 4,8 | - | - | - | 4,6 | - | - | - | - | - | - | 4,6 |
| - Juan José Ibarretxe | - | 3,3 | - | - | - | - | - | 3,3 | - | - | - | - |
| - Reina Dña. Sofía | - | - | - | - | 7,1 | - | - | - | - | - | - | - |
| - Nicolás Redondo Terreros | - | 5,0 | - | - | - | - | - | 5,0 | - | - | - | - |
| - Cristobal Montoro | - | - | - | 4,2 | - | 4,0 | - | - | - | - | - | - |
| - Pilar del Castillo | - | - | - | - | - | 4,1 | - | - | - | 4,2 | - | - |
| - Josep Piqué | - | - | 3,9 | 4,2 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Jaume Matas | - | - | 4,2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - George W. Bush | - | - | - | - | - | - | 3,8 | - | - | - | 3,1 | - |
| - Loyola de Palacio | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4,5 | - | - |
| - Ariel Sharon | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1,6 | - |
| - Yasir Arafat | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2,7 | - |
| - Francisco Alvarez Cascos | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4,2 |
| - Jean Marie Le Pen | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1,6 |
| - Jacques Chirac | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3,9 |

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--------------------------------|------|-------|--------|-------|------|-------|--------|------|-------|--------|-------|------|
| - Felipe González | 52 | 51 | 52 | 51 | 52 | 49 | 54 | 49 | 46 | 48 | 54 | 50 |
| - José María Aznar | 57 | 55 | 60 | 56 | 55 | 54 | 62 | 54 | 55 | 55 | 59 | 56 |
| - Manuel Chaves | - | - | 49 | - | - | - | - | - | - | - | - | 43 |
| - José Luis Rodríguez Zapatero | 43 | 44 | 45 | 42 | 43 | 41 | 47 | 44 | 41 | 42 | 49 | 49 |
| - Gaspar Llamazares | 53 | 50 | 51 | 50 | 51 | 49 | 51 | 48 | 45 | 47 | 54 | - |
| - Príncipe Felipe | - | - | - | - | - | - | 38 | - | - | - | - | - |
| - Jaime Mayor Oreja | - | 48 | - | - | - | - | - | 47 | 46 | - | - | - |
| - Infanta Cristina | - | - | - | - | - | - | - | 34 | - | - | - | - |
| - Rodrigo Rato | - | - | - | 52 | 53 | 53 | - | - | 49 | - | - | - |
| - Javier Arenas | - | - | - | - | - | - | - | - | 53 | - | - | - |
| - Infanta Elena | - | - | - | - | - | - | - | - | 36 | - | - | - |
| - El Rey Juan Carlos | - | - | - | - | - | - | 37 | - | - | 35 | - | - |
| - Esperanza Aguirre | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 50 | - | - |
| - Luisa Fernanda Rudi | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 44 | - | - |
| - Mariano Rajoy | 48 | - | - | - | - | - | - | - | 50 | - | - | - |
| - Celia Villalobos | 58 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Federico Trillo | 49 | - | - | - | 50 | - | - | - | - | - | - | 48 |
| - Juan José Ibarretxe | - | 71 | - | - | - | - | - | 76 | - | - | - | - |
| - Reina Dña. Sofía | - | - | - | - | 36 | - | - | - | - | - | - | - |
| - Nicolás Redondo Terreros | - | 43 | - | - | - | - | - | 42 | - | - | - | - |
| - Cristobal Montoro | - | - | - | 54 | - | 57 | - | - | - | - | - | - |
| - Pilar del Castillo | - | - | - | - | - | 58 | - | - | - | 58 | - | - |
| - Joseph Piqué | - | - | 62 | 54 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - Jaume Matas | - | - | 50 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - George W. Bush | - | - | - | - | - | - | 68 | - | - | - | 82 | - |
| - Loyola de Palacio | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 53 | - | - |
| - Ariel Sharon | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 127 | - |
| - Yasir Arafat | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 87 | - |
| - Francisco Alvarez Cascos | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 54 |
| - Jean Marie Le Pen | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 137 |
| - Jacques Chirac | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 57 |

Cuadro 4.3.5.
Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

MAYO 2001 – MAYO 2002

| CONOCIMIENTO | VALORACION | | |
|--------------------------|--|--|---|
| | ALTA (+5,5) | MEDIA (4,0-5,5) | BAJA (-4,0) |
| Alto (+70%) | Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena | Felipe González José M ^a Aznar Jaime Mayor Oreja Rodrigo Rato Manuel Chaves Javier Arenas José Luis Rodríguez Zapatero Celia Villalobos Nicolás Redondo Terreros Mariano Rajoy Loyola de Palacio Francisco Alvarez Cascos Esperanza aguirre | Juan José Ibarretxe George W. Bush Ariel Sharon Yasir Arafat |
| Medio (50-70%) | | Josep Piqué Gaspar Llamazares Pilar del Castillo Federico Trillo Luisa Fernanda Rudi | Jean Marie Le Pen Jacques Chirac |
| Bajo (-50%) | | Cristobal Montoro Jaume Matas | |

Cuadro 4.3.6.**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos****MAYO 2001 - MAYO 2002**

| CONOCIMIENTO | IMAGEN CONTROVERTIDA | | |
|---------------------------|---|---|---|
| | ALTA (+65%) | MEDIA (50-65%) | BAJA (-50%) |
| Alto (+70%) | Juan José Ibarretxe George W. Bush Ariel Sharon Yasir Arafat | Felipe González José M ^a Aznar Rodrigo Rato Javier Arenas Celia Villalobos Loyola de Palacio Francisco Álvarez Cascos Esperanza Aguirre | Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena José Luis Rodríguez Zapatero Jaime Mayor Oreja Manuel Chaves Nicolás Redondo Terreros Mariano Rajoy |
| Medio (50-70%) | Jean Marie Le Pen | Josep Piqué Gaspar Llamazares Pilar del Castillo Jacques Chirac | Federico Trillo Luis Fernanda Rudi |
| Bajo (-50%) | | Jaume Matas Cristóbal Montoro | |

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

MAYO 2001 - MAYO 2002

| VALORACION | IMAGEN CONTROVERTIDA | | |
|----------------------------|--|---|---|
| | ALTA (+65%) | MEDIA (50-65%) | BAJA (-50%) |
| Alta (+5,5) | | | Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena |
| Media (4,0-5,5) | | Felipe González José M ^a Aznar Esperanza Aguirre Rodrigo Rato Celia Villalobos Javier Arenas Jaume Matas Josep Piqué Cristobal Montoro Gaspar Llamazares Pilar del Castillo Loyola de Palacio Francisco Alvarez Cascos | Luisa Fernanda Rudi Mariano Rajoy Nicolás Redondo Terreros José Luis Rodríguez Zapatero Jaime Mayor Oreja Manuel Chaves Federico Trillo |
| Baja (-4,0) | Jean Maire Le Pen Juan José Ibarretxe George W. Bush Ariel Sharon Yasir Arafat | Jacques Chirac | |

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

| MAYO 2002 | | Federico | Felipe | Francisco | Gaspar | J. L. | Jean Marie | José | Jacques |
|--|---------------|-----------------|-----------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|--------------|----------------|
| | TOTAL | Trillo | González | Alvarez | LLamazares | Rodríguez | Le Pen | María | Chirac |
| TOTAL | (1208) | 4,6 | 5,0 | 4,2 | 4,1 | 5,0 | 1,6 | 4,8 | 3,9 |
| Edad: | | | | | | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 4,5 | 5,0 | 4,3 | 4,3 | 5,0 | 1,8 | 4,5 | 4,0 |
| 30 a 49 años | (411) | 4,6 | 4,9 | 3,9 | 4,0 | 4,9 | 1,5 | 4,6 | 3,7 |
| 50 a 64 años | (261) | 4,6 | 5,1 | 4,2 | 3,9 | 5,1 | 1,4 | 4,9 | 4,1 |
| 65 y más años | (221) | 5,0 | 5,0 | 4,8 | 4,0 | 5,2 | 1,4 | 5,5 | 4,3 |
| Posición Social: | | | | | | | | | |
| Baja | (433) | 4,8 | 5,3 | 4,5 | 4,1 | 5,3 | 1,6 | 5,0 | 4,2 |
| Media | (615) | 4,6 | 4,9 | 4,2 | 4,0 | 4,9 | 1,6 | 4,8 | 3,9 |
| Alta | (160) | 4,4 | 4,6 | 3,8 | 4,1 | 4,7 | 1,3 | 4,4 | 3,7 |
| Ideología: | | | | | | | | | |
| Izquierda | (416) | 3,6 | 6,0 | 3,0 | 4,4 | 5,8 | 1,0 | 3,2 | 3,5 |
| Centro | (296) | 5,2 | 4,6 | 4,8 | 4,0 | 4,7 | 1,6 | 5,4 | 4,3 |
| Derecha | (216) | 5,9 | 4,0 | 5,6 | 3,6 | 4,2 | 2,3 | 7,0 | 4,7 |
| Status Socioeconómico Familiar: | | | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 4,7 | 4,9 | 4,2 | 4,1 | 4,9 | 1,6 | 4,8 | 4,0 |
| Medio | (534) | 4,6 | 5,0 | 4,3 | 4,0 | 5,0 | 1,6 | 4,8 | 3,8 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 4,4 | 5,2 | 4,2 | 4,0 | 5,2 | 1,2 | 5,0 | 4,4 |
| Recuerdo de Voto: | | | | | | | | | |
| PP | (352) | 6,0 | 4,0 | 5,5 | 3,8 | 4,3 | 2,0 | 6,9 | 4,8 |
| PSOE | (297) | 3,9 | 6,7 | 3,3 | 4,3 | 6,2 | 1,2 | 3,4 | 3,8 |
| IU | (37) | 3,0 | 4,5 | 1,8 | 5,6 | 4,9 | * | 2,4 | 2,4 |
| Nacionalista derecha | (49) | 4,2 | 4,3 | 3,9 | 4,7 | 4,5 | 1,5 | 4,1 | 3,4 |
| Nacionalista izqda. | (25) | 1,8 | 3,3 | 2,0 | 3,2 | 3,9 | 0,7 | 1,8 | 2,1 |
| Otros, en blanco | (31) | 4,2 | 4,5 | 3,9 | 3,8 | 4,5 | 1,7 | 4,0 | 4,1 |
| No votó | (242) | 4,3 | 4,7 | 4,0 | 3,9 | 4,8 | 1,7 | 4,4 | 3,5 |
| No sabe | (27) | 5,0 | 5,3 | 5,0 | 3,6 | 5,2 | 2,8 | 4,7 | 4,4 |
| No contesta | (143) | 4,5 | 4,9 | 4,3 | 4,1 | 5,0 | 1,6 | 4,7 | 4,1 |
| Cientes de: | | | | | | | | | |
| Bancos | (354) | 5,0 | 4,8 | 4,4 | 4,0 | 5,0 | 1,6 | 5,1 | 4,4 |
| Cajas | (849) | 4,5 | 5,0 | 4,2 | 4,1 | 5,0 | 1,5 | 4,7 | 3,8 |

Cuadro 4.3.9.**Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.**

| MAYO 2001 – MAYO 2002 | % que Opinan |
|----------------------------------|---------------------|
| 1. El Rey Juan Carlos | 98 |
| 2. Príncipe Felipe | 97 |
| 3. Infanta Elena | 96 |
| 4. José M ^a Aznar | 94 |
| 5. Infanta Cristina | 94 |
| 6. Reina Dña. Sofía | 93 |
| 7. Felipe González | 93 |
| 8. George W. Bush | 90 |
| 9. Javier Arenas | 88 |
| 10. Jaime Mayor Oreja | 87 |
| 11. José Luis Rodríguez Zapatero | 87 |
| 12. Xabier Arzallus | 86 |
| 13. Rodrigo Rato | 80 |
| 14. Jasir Arafat | 79 |
| 15. Juan José Ibarretxe | 78 |
| 16. Francisco Alvarez Cascos | 77 |
| 17. Nicolás Redondo Terreros | 75 |
| 18. Manuel Chaves | 74 |
| 19. Celia Villalobos | 74 |
| 20. Mariano Rajoy | 74 |
| 21. Ariel Sharon | 73 |
| 22. Esperanza Aguirre | 72 |
| 23. Loyola de Palacio | 71 |
| 24. Federico Trillo | 69 |
| 25. Josep Piqué | 68 |
| 26. Pilar del Castillo | 64 |
| 27. Jean Marie Le Pen | 62 |
| 28. Jacques Chirac | 62 |
| 29. Gaspar Llamazares | 58 |
| 30. Luisa Fernanda Rudi | 53 |
| 31. Cristobal Montoro | 46 |
| 32. Jaume Matas | 40 |

Cuadro 4.3.10.**Ranking de Valoración de Personajes Públicos.**

| MAYO 2001 – MAYO 2002 | Valoración Media (x) |
|---------------------------------|-----------------------------|
| 1. El Rey Juan Carlos | 7,3 |
| 2. Reina Dña. Sofía | 7,1 |
| 3. Infanta Cristina | 7,0 |
| 4. Príncipe Felipe | 6,9 |
| 5. Infanta Elena | 6,8 |
| 6. José Luis Rodríguez Zapatero | 5,2 |
| 7. Jaime Mayor Oreja | 5,2 |
| 8. Felipe González | 5,0 |
| 9. Nicolás Redondo Terreros | 5,0 |
| 10. José M ^a Aznar | 4,9 |
| 11. Mariano Rajoy | 4,9 |
| 12. Manuel Chaves | 4,8 |
| 13. Luisa Fernanda Rudi | 4,8 |
| 14. Federico Trillo | 4,7 |
| 15. Javier Arenas | 4,7 |
| 16. Rodrigo Rato | 4,6 |
| 17. Esperanza Aguirre | 4,5 |
| 18. Loyola de Palacio | 4,5 |
| 19. Pilar del Castillo | 4,2 |
| 20. Gaspar Llamazares | 4,2 |
| 21. Celia Villalobos | 4,2 |
| 22. Jaume Matas | 4,2 |
| 23. Francisco Alvarez Cascos | 4,2 |
| 24. Cristobal Montoro | 4,1 |
| 25. Josep Piqué | 4,0 |
| 26. Jacques Chirac | 3,9 |
| 27. George W. Bush | 3,4 |
| 28. Juan José Ibarretxe | 3,3 |
| 29. Yasir Arafat | 2,7 |
| 30. Xabier Arzallus | 2,0 |
| 31. Ariel Sharon | 1,6 |
| 32. Jean Marie Le Pen | 1,6 |

Cuadro 4.3.11.**Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos**

| MAYO 2001 - MAYO 2002 | Dispersión Opinática (s/x)100 |
|---------------------------------|--|
| 1. Infanta Cristina | 34 |
| 2. Reina D ^a Sofía | 36 |
| 3. Infanta Elena | 36 |
| 4. El Rey Juan Carlos | 36 |
| 5. Príncipe Felipe | 38 |
| 6. Nicolás Redondo Terreros | 42 |
| 7. José Luis Rodríguez Zapatero | 44 |
| 8. Luisa Fernanda Rudi | 44 |
| 9. Jaime Mayor Oreja | 47 |
| 10. Mariano Rajoy | 49 |
| 11. Manuel Chaves | 49 |
| 12. Federico Trillo | 49 |
| 13. Gaspar Llamazares | 50 |
| 14. Esperanza Aguirre | 50 |
| 15. Jaume Matas | 50 |
| 16. Felipe González | 51 |
| 17. Rodrigo Rato | 52 |
| 18. Javier Arenas | 53 |
| 19. Loyola de Palacio | 53 |
| 20. Francisco Alvarez Cascos | 54 |
| 21. Pilar del Castillo | 58 |
| 22. Joseph Piqué | 58 |
| 23. Cristobal Montoro | 56 |
| 24. José M ^a Aznar | 56 |
| 25. Jacques Chirac | 57 |
| 26. Celia Villalobos | 58 |
| 27. Juan José Ibarretxe | 74 |
| 28. George W. Bush | 75 |
| 29. Yasir Arafat | 87 |
| 30. Xabier Arzallus | 120 |
| 31. Ariel Sharon | 127 |
| 32. Jean Marie Le Pen | 137 |

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 36% y 32% respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (24%) y los partidos nacionalistas de izquierda (30%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 12 de marzo de 2000. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2000. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y

especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (17,7%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia PSOE, partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el PP, IU y Partidos nacionalistas de derecha, la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 18% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (12,0% frente al 31,3% real de las elecciones del 12 de marzo de 2000), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (29,7%) sería dos puntos porcentuales inferior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 12 de marzo de 2000, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

El PSOE muestra este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el PP, IU, partidos nacionalistas de centro y derecha y "otros" partidos muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que crece, ya que es el partido que aspira a gobernar y que tiene un líder que cada vez es mejor valorado por la sociedad española (y hay que tener en cuenta, que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador, y parece ser que el PSOE vuelve a serlo). Asimismo, podemos decir que IU es un partido que gana votantes, aunque la ganancia es muy pequeña y habrá que ver como evoluciona en los próximos meses.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los que tienen más de 65 años, los de derecha, los de centro.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los mayores de 65 años y los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los mayores de 65 años, los de posición social baja y los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los menores de 30 años, los de izquierda y posición social media.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2000) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en

los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 70% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2000, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PSOE es este mes el partido que tiene un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2000.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2000 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 30%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2000) para el PSOE y recuerdo de voto sub-estimado para el PP, IU, partidos nacionalistas de centro y derecha y "otros" partidos.
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '00 para PSOE, partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2000, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

| |
|--|
| Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales MAYO 2002 |
|--|

| | Resultados Reales en marzo 2000 | Recuerdo de Voto % | Intenciones Directas de Voto | Estimación de Voto |
|---------------------|------------------------------------|--------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| PP | 30,4 | 29,1 | 29,7 | 29,9 |
| PSOE | 23,3 | 24,6 | 25,4 | 23,9 |
| IU | 3,7 | 3,1 | 3,6 | 3,6 |
| Nac. Centro y Dcha. | 5,5 | 4,1 | 4,7 | 5,6 |
| Nac. Izqda. | 2,1 | 2,1 | 2,4 | 2,4 |
| Otros | 3,7 | 2,6 | 4,5 | 3,7 |
| Abstención | 31,3 | 20,0 | 12,0 | 30,9 |
| NS/NC | - | 14,4 | 17,7 | - |
| Total Electores | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2000. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Estabilidad de voto para IU, partidos nacionalistas de centro y derecha y "otros" partidos,
- Ligero incremento para PSOE y partidos nacionalistas de izquierda,
- Y ligera disminución para la abstención estimada y para el PP.

Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-01 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|---------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Podría Votar: | | | | | | | | | | | | |
| PP | 34 | 32 | 31 | 33 | 35 | 37 | 32 | 35 | 34 | 34 | 34 | 36 |
| PSOE | 32 | 34 | 35 | 30 | 31 | 32 | 34 | 34 | 36 | 34 | 32 | 32 |
| IU | 10 | 8 | 8 | 10 | 8 | 7 | 10 | 6 | 7 | 8 | 7 | 7 |
| Nacionalistas Derecha | 8 | 6 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 | 7 | 6 | 6 | 5 | 6 |
| Nacionalistas Izquierda | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| Otros | 7 | 7 | 6 | 7 | 5 | 6 | 7 | 6 | 4 | 5 | 6 | 5 |
| No Votará | 10 | 9 | 12 | 11 | 11 | 10 | 12 | 11 | 12 | 11 | 13 | 11 |
| NS | 11 | 10 | 9 | 11 | 8 | 9 | 8 | 9 | 8 | 9 | 10 | 9 |
| NC | 6 | 8 | 6 | 8 | 8 | 8 | 7 | 6 | 6 | 6 | 5 | 6 |
| No Podría Votar ni Rechazaría: | | | | | | | | | | | | |
| PP | 45 | 44 | 46 | 47 | 43 | 41 | 45 | 42 | 42 | 41 | 44 | 40 |
| PSOE | 60 | 60 | 59 | 62 | 61 | 59 | 59 | 59 | 57 | 58 | 58 | 59 |
| IU | 75 | 77 | 81 | 78 | 79 | 78 | 77 | 78 | 77 | 77 | 78 | 79 |
| Nacionalistas Derecha | 84 | 87 | 87 | 86 | 88 | 86 | 88 | 84 | 86 | 86 | 89 | 87 |
| Nacionalistas Izquierda | 67 | 71 | 64 | 69 | 66 | 67 | 66 | 66 | 68 | 69 | 70 | 67 |
| Otros | 91 | 91 | 91 | 90 | 92 | 91 | 90 | 93 | 92 | 93 | 91 | 93 |
| Nunca Votaría: | | | | | | | | | | | | |
| PP | 21 | 24 | 23 | 20 | 22 | 22 | 23 | 23 | 24 | 25 | 22 | 24 |
| PSOE | 8 | 6 | 6 | 8 | 8 | 9 | 7 | 7 | 7 | 8 | 10 | 9 |
| IU | 15 | 15 | 11 | 12 | 13 | 15 | 13 | 16 | 16 | 15 | 15 | 14 |
| Nacionalistas Derecha | 8 | 7 | 6 | 8 | 6 | 8 | 6 | 9 | 8 | 8 | 6 | 7 |
| Nacionalistas Izquierda | 30 | 27 | 32 | 29 | 32 | 31 | 32 | 31 | 29 | 28 | 28 | 30 |
| Otros | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 |
| No Votará | 7 | 6 | 8 | 7 | 6 | 6 | 8 | 6 | 8 | 7 | 8 | 6 |
| NS | 20 | 16 | 17 | 20 | 16 | 17 | 16 | 17 | 15 | 17 | 19 | 18 |
| NC | 5 | 11 | 7 | 8 | 9 | 7 | 7 | 6 | 7 | 6 | 5 | 7 |

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

| | Resultados Reales de III-00 | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|-------------------------|------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Total Electores | (33.969.640) | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| PP | 30,4 | 28,7 | 26,4 | 25,9 | 28,2 | 29,7 | 31,3 | 26,3 | 29,8 | 27,9 | 28,9 | 28,7 | 29,7 |
| PSOE | 23,3 | 22,4 | 26,5 | 27,2 | 22,7 | 23,7 | 23,2 | 25,4 | 26,5 | 28,5 | 26,2 | 26,0 | 25,4 |
| IU | 3,7 | 5,6 | 4,0 | 4,0 | 4,8 | 4,6 | 3,4 | 4,6 | 3,8 | 3,0 | 4,0 | 3,7 | 3,6 |
| Nacionalistas Derecha | 5,5 | 5,6 | 4,8 | 5,3 | 4,9 | 5,2 | 4,9 | 5,0 | 4,9 | 4,8 | 4,1 | 4,4 | 4,7 |
| Nacionalistas Izquierda | 2,1 | 2,1 | 1,6 | 2,8 | 1,5 | 2,1 | 1,7 | 1,6 | 1,9 | 2,0 | 2,4 | 1,1 | 2,4 |
| Otros | 3,7 | 5,2 | 5,8 | 5,8 | 5,3 | 3,5 | 5,2 | 6,8 | 4,8 | 3,4 | 4,9 | 4,4 | 4,5 |
| No (Votó) Votará | 31,3 | 10,4 | 10,1 | 12,8 | 11,0 | 11,6 | 11,5 | 12,5 | 11,0 | 13,4 | 12,2 | 13,8 | 12,0 |
| NS/NC | - | 20,0 | 20,8 | 16,2 | 21,6 | 19,6 | 18,8 | 17,8 | 17,3 | 17,0 | 17,3 | 17,9 | 17,7 |

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996 y de 2000

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--|-------------|--------------|---------------|--------------|-------------|--------------|---------------|-------------|--------------|---------------|--------------|-------------|
| Diferencia en Puntos Porcentuales: | | | | | | | | | | | | |
| PP | -1,7 | -4,0 | -4,5 | -2,2 | -0,7 | +0,9 | -4,1 | -0,6 | -2,5 | -1,5 | -1,7 | -0,7 |
| PSOE | -0,9 | +3,2 | +3,9 | -0,6 | +0,4 | -0,1 | +2,1 | +3,2 | +5,2 | +2,9 | +2,7 | +2,1 |
| IU | +1,9 | +0,3 | +0,3 | +1,1 | +0,9 | -0,3 | +0,9 | +0,1 | -0,7 | +0,3 | 0 | -0,1 |
| Nacionalistas Derecha | +0,1 | -0,7 | -0,2 | -0,6 | -0,3 | -0,6 | -0,5 | -0,6 | -0,7 | -1,4 | -1,1 | -0,8 |
| Nacionalistas Izquierda | 0 | -0,5 | +0,7 | -0,6 | 0 | -0,4 | -0,5 | -0,2 | -0,1 | +0,3 | -1,0 | +0,3 |
| Otros | +1,5 | +2,1 | +2,1 | +1,6 | -0,2 | +1,5 | +3,1 | +1,1 | -0,3 | +1,2 | +0,7 | +0,8 |
| No Votará | -20,9 | -21,2 | -18,5 | -20,3 | -19,7 | -19,8 | -18,8 | -20,3 | -17,9 | -19,1 | -17,5 | -19,3 |
| NS/NC | +20,0 | +20,8 | +16,2 | +21,6 | +19,6 | +18,8 | +17,8 | +17,3 | +17,0 | +17,3 | +17,9 | +17,7 |
| Indice Discrepancia | 23,5 | 26,4 | 23,2 | 24,3 | 20,9 | 21,2 | 23,9 | 21,7 | 22,2 | 22,0 | 21,3 | 20,9 |
| Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000 | | | | | | | | | | | | |
| PP | -6 | -13 | -15 | -7 | -2 | +3 | -14 | -2 | -8 | -5 | -6 | -2 |
| PSOE | -4 | +14 | +17 | -3 | +2 | -1 | +9 | +14 | +22 | +12 | +12 | +9 |
| IU | +51 | +8 | +8 | +30 | +24 | -8 | +24 | +3 | -19 | +8 | 0 | -3 |
| Nacionalistas Derecha | +2 | -13 | -4 | -11 | -5 | -11 | -9 | -11 | -13 | -25 | -20 | -14 |
| Nacionalistas Izquierda | 0 | -24 | +33 | -29 | 0 | -19 | -24 | -9 | -5 | +14 | -48 | +14 |
| Otros | +40 | +57 | +57 | +43 | -5 | +40 | +84 | +30 | -8 | +32 | +19 | +22 |
| No Votará | -67 | -68 | -59 | -65 | -63 | -63 | -60 | -65 | -57 | -61 | -56 | -62 |

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|------------------------------|------|-------|--------|-------|------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|------|
| Diferencia en Puntos | | | | | | | | | | | | |
| Porcentuales: | | | | | | | | | | | | |
| PP | +1,3 | -1,3 | -0,1 | +2,7 | 0 | +1,0 | -0,4 | +0,1 | -0,2 | +0,1 | -1,5 | +0,6 |
| PSOE | -0,3 | +1,2 | +2,1 | +0,9 | +3,3 | +1,3 | +0,4 | +3,8 | +3,8 | +2,4 | +1,5 | +0,8 |
| IU | +0,6 | -0,6 | +0,4 | +0,7 | +0,5 | +0,2 | +1,1 | +0,5 | +0,2 | +0,5 | +0,5 | +0,5 |
| Nacionalistas Derecha | +0,5 | +0,6 | +0,6 | -0,5 | +0,5 | +0,7 | -0,1 | 0 | +0,8 | -0,1 | +0,8 | +0,6 |
| Nacionalistas Izquierda | +0,3 | +0,4 | +0,6 | -0,1 | +0,6 | 0 | +0,1 | +0,7 | +0,3 | 0 | -0,1 | +0,3 |
| Otros | +1,4 | +2,3 | +2,6 | +1,2 | +0,9 | +0,9 | +2,4 | +0,7 | +0,7 | +1,9 | 0 | +1,9 |
| No Votará | -9,6 | -7,6 | -8,4 | -7,9 | -9,1 | -8,2 | -8,3 | -10,3 | -8,5 | -9,4 | -7,4 | -8,0 |
| NS/NC | +5,8 | +5,0 | +2,2 | +3,0 | +3,3 | +4,1 | +4,8 | +4,5 | +2,9 | +4,6 | +6,2 | +3,3 |
| Indice Discrepancia | 9,9 | 9,5 | 8,5 | 8,5 | 9,1 | 8,2 | 8,8 | 10,3 | 8,7 | 9,5 | 9,0 | 8,0 |
| Diferencia en | | | | | | | | | | | | |
| Porcentaje respecto a | | | | | | | | | | | | |
| Recuerdo de Voto: | | | | | | | | | | | | |
| PP | +5 | -5 | -1 | +11 | 0 | +3 | -2 | 0 | -1 | 0 | -5 | +2 |
| PSOE | -1 | +5 | +8 | +4 | +16 | +6 | +2 | +17 | +15 | +10 | +6 | +3 |
| IU | +12 | -13 | +11 | +17 | +12 | +6 | +31 | +15 | +7 | +14 | +16 | +16 |
| Nacionalistas Derecha | +10 | +14 | +13 | -9 | +11 | +17 | -2 | 0 | +20 | -2 | +22 | +15 |
| Nacionalistas Izquierda | +17 | +33 | +27 | -6 | +40 | 0 | +7 | +58 | +18 | 0 | -8 | +14 |
| Otros | +37 | +66 | +81 | +29 | +35 | +21 | +54 | +17 | +26 | +63 | 0 | +73 |
| No Votará | -48 | -43 | -40 | -42 | -44 | -42 | -40 | -48 | -39 | -44 | -35 | -40 |
| NS/NC | +41 | +32 | +16 | +16 | +20 | +28 | +37 | +35 | +21 | +36 | +53 | +23 |

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

| MAYO 2002 | Total | PP | PSOE | IU | Nacionalistas Derecha | Nacionalistas Izquierda | Otros, En blanco | No Votará | No Sabe | No Contesta |
|--|---------------|------------|-------------|-----------|------------------------------|--------------------------------|-------------------------|------------------|----------------|--------------------|
| TOTAL | (1208) | 30% | 25 | 4 | 5 | 2 | 4 | 12 | 11 | 6 |
| Edad: | | | | | | | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 24% | 21 | 5 | 5 | 3 | 6 | 19 | 11 | 6 |
| 30 a 49 años | (411) | 28% | 27 | 4 | 4 | 4 | 5 | 12 | 10 | 6 |
| 50 a 64 años | (261) | 33% | 26 | 3 | 5 | 1 | 4 | 7 | 12 | 8 |
| 65 y más años | (221) | 38% | 28 | 2 | 6 | * | 1 | 8 | 13 | 6 |
| Posición Social: | | | | | | | | | | |
| Baja | (433) | 31% | 27 | 1 | 6 | 1 | 2 | 12 | 13 | 7 |
| Media | (615) | 30% | 25 | 5 | 4 | 3 | 6 | 11 | 10 | 6 |
| Alta | (160) | 25% | 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 18 | 13 | 6 |
| Ideología: | | | | | | | | | | |
| Izquierda | (416) | 2% | 57 | 9 | 2 | 5 | 6 | 7 | 7 | 5 |
| Centro | (296) | 41% | 10 | 2 | 11 | * | 5 | 17 | 10 | 4 |
| Derecha | (216) | 82% | 5 | * | 2 | 1 | - | 3 | 5 | 1 |
| Status Socioeconómico Familiar: | | | | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 32% | 25 | 5 | 4 | 3 | 5 | 13 | 9 | 3 |
| Medio | (534) | 28% | 25 | 3 | 5 | 2 | 5 | 12 | 12 | 9 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 28% | 29 | 3 | 5 | 1 | 3 | 9 | 15 | 7 |
| Recuerdo de Voto: | | | | | | | | | | |
| PP | (352) | 83% | 4 | * | * | * | 1 | 3 | 5 | 2 |
| PSOE | (297) | 3% | 80 | 2 | * | 1 | 2 | 3 | 8 | 2 |
| IU | (37) | -% | 11 | 73 | 3 | - | - | 5 | 9 | - |
| Nacionalistas derecha | (49) | 4% | - | - | 80 | 2 | 4 | - | 10 | - |
| Nacionalistas izquierda | (25) | -% | - | 5 | 4 | 91 | - | - | - | - |
| Otros, en blanco | (31) | 3% | 6 | - | 6 | - | 69 | 6 | 6 | 3 |
| No votó | (242) | 14% | 14 | 3 | 3 | 1 | 6 | 41 | 14 | 3 |
| No sabe | (27) | 8% | 11 | - | - | - | 7 | 23 | 44 | 8 |
| No contesta | (143) | 10% | 7 | 2 | 3 | 1 | 2 | 10 | 27 | 39 |
| Clientes de: | | | | | | | | | | |
| Bancos | (354) | 36% | 21 | 4 | 3 | 2 | 4 | 14 | 9 | 7 |
| Cajas | (849) | 29% | 27 | 4 | 6 | 3 | 5 | 11 | 11 | 5 |

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

| Saldo Neto | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|-------------------------------|-------------|--------------|---------------|--------------|-------------|--------------|---------------|-------------|--------------|---------------|--------------|-------------|
| PP | +1,3 | -1,3 | -0,1 | +2,7 | 0 | +1,0 | -0,4 | +0,1 | -0,2 | +0,1 | -1,5 | +0,6 |
| PSOE | -0,3 | +1,2 | +2,1 | +0,9 | +3,3 | +1,3 | +0,4 | +3,8 | +3,8 | +2,4 | +1,5 | +0,8 |
| IU | +0,6 | -0,6 | +0,4 | +0,7 | +0,5 | +0,2 | +1,1 | +0,5 | +0,2 | +0,5 | +0,5 | +0,5 |
| Nacionalistas Derecha | +0,5 | +0,6 | +0,6 | -0,5 | +0,5 | +0,7 | -0,1 | 0 | +0,8 | -0,1 | +0,8 | +0,6 |
| Nacionalistas Izquierda | +0,3 | +0,4 | +0,6 | -0,1 | +0,6 | 0 | +0,1 | +0,7 | +0,3 | 0 | -0,1 | +0,3 |
| Otros, blanco | +1,4 | +2,3 | +2,6 | +1,2 | +0,9 | +0,9 | +2,4 | +0,7 | +0,7 | +1,9 | 0 | +1,9 |
| No Votará | -9,6 | -7,6 | -8,4 | -7,9 | -9,1 | -8,2 | -8,3 | -10,3 | -8,5 | -9,4 | -7,4 | -8,0 |
| NS/NC | +5,8 | +5,0 | +2,2 | +3,0 | +3,3 | +4,1 | +4,8 | +4,5 | +2,9 | +4,6 | +6,2 | +3,3 |
| Indice de Discrepancia | 9,9 | 9,5 | 8,5 | 8,5 | 9,1 | 8,2 | 8,8 | 10,3 | 8,7 | 9,5 | 9,0 | 8,0 |
| | | | | | | | | | | | | |
| Voto Estable | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
| PP | 22,9 | 21,4 | 21,0 | 22,5 | 24,2 | 25,4 | 22,4 | 24,9 | 22,6 | 23,2 | 24,0 | 24,3 |
| PSOE | 18,1 | 21,2 | 20,6 | 18,2 | 17,3 | 18,6 | 20,1 | 19,6 | 21,9 | 20,0 | 21,0 | 19,8 |
| IU | 3,7 | 3,0 | 2,8 | 3,3 | 3,0 | 2,1 | 2,7 | 2,4 | 1,6 | 2,6 | 2,1 | 2,2 |
| Nacionalistas Derecha | 3,7 | 3,5 | 4,0 | 4,0 | 3,9 | 3,6 | 3,8 | 3,8 | 3,1 | 3,0 | 2,8 | 3,2 |
| Nacionalistas Izquierda | 1,5 | 1,1 | 1,7 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 0,9 | 1,2 | 2,1 | 0,7 | 1,8 |
| Otros, blanco | 2,2 | 2,0 | 1,6 | 2,1 | 1,2 | 2,6 | 3,3 | 2,6 | 1,1 | 1,7 | 1,9 | 1,8 |
| No Votará | 7,2 | 6,4 | 8,7 | 7,5 | 8,4 | 8,4 | 9,4 | 8,0 | 9,5 | 8,4 | 9,3 | 8,3 |
| NS/NC | 9,3 | 10,6 | 8,9 | 12,1 | 10,1 | 10,4 | 7,9 | 8,4 | 8,1 | 8,8 | 7,7 | 9,0 |
| Total | 68,6 | 69,2 | 69,3 | 70,9 | 69,3 | 72,3 | 70,8 | 70,6 | 69,1 | 69,8 | 69,5 | 70,4 |

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

| Incrementos procedentes de Otros Partidos: | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|---|-------------|--------------|---------------|--------------|-------------|--------------|---------------|-------------|--------------|---------------|--------------|-------------|
| PP | 5,8 | 5,0 | 4,9 | 5,7 | 5,5 | 5,9 | 3,9 | 4,9 | 5,3 | 5,7 | 4,7 | 5,4 |
| PSOE | 4,3 | 5,3 | 6,6 | 4,5 | 6,4 | 4,6 | 5,3 | 6,9 | 6,6 | 6,2 | 5,0 | 5,6 |
| IU | 1,9 | 1,0 | 1,2 | 1,5 | 1,6 | 1,3 | 1,9 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,6 | 1,4 |
| Nacionalistas Derecha | 1,9 | 1,3 | 1,3 | 0,9 | 1,3 | 1,3 | 1,2 | 1,1 | 1,7 | 1,1 | 1,6 | 1,5 |
| Nacionalistas Izquierda | 0,6 | 0,5 | 1,1 | 0,3 | 0,9 | 0,5 | 0,4 | 1,0 | 0,8 | 0,3 | 0,4 | 0,6 |
| Otros, blanco | 3,0 | 3,8 | 4,2 | 3,2 | 2,3 | 2,6 | 3,5 | 2,2 | 2,3 | 3,2 | 2,5 | 2,7 |
| No Votará | 3,2 | 3,7 | 4,1 | 3,5 | 3,2 | 3,1 | 3,1 | 3,0 | 3,9 | 3,8 | 4,5 | 3,7 |
| NS/NC | 10,7 | 10,2 | 7,3 | 9,5 | 9,5 | 8,4 | 9,9 | 8,9 | 8,9 | 8,5 | 10,2 | 8,7 |
| Total | 31,4 | 30,8 | 30,7 | 29,1 | 30,7 | 27,7 | 29,2 | 29,4 | 30,9 | 30,2 | 30,5 | 29,6 |
| | | | | | | | | | | | | |
| Pérdidas hacia Otros Partidos: | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
| PP | 4,5 | 6,3 | 5,0 | 3,0 | 5,5 | 4,9 | 4,3 | 4,8 | 5,5 | 5,6 | 6,2 | 4,8 |
| PSOE | 4,6 | 4,1 | 4,5 | 3,6 | 3,1 | 3,3 | 4,9 | 3,1 | 2,8 | 3,8 | 3,5 | 4,8 |
| IU | 1,3 | 1,6 | 0,8 | 0,8 | 1,1 | 1,1 | 0,8 | 0,9 | 1,2 | 0,9 | 1,1 | 0,9 |
| Nacionalistas Derecha | 1,4 | 0,7 | 0,7 | 1,4 | 0,8 | 0,6 | 1,3 | 1,1 | 0,9 | 1,2 | 0,8 | 0,9 |
| Nacionalistas Izquierda | 0,3 | 0,1 | 0,5 | 0,4 | 0,3 | 0,5 | 0,3 | 0,3 | 0,5 | 0,3 | 0,5 | 0,3 |
| Otros, blanco | 1,6 | 1,5 | 1,6 | 2,0 | 1,4 | 1,7 | 1,1 | 1,5 | 1,6 | 1,3 | 2,5 | 0,8 |
| No Votará | 12,8 | 11,3 | 12,5 | 11,4 | 12,3 | 11,3 | 11,4 | 13,3 | 12,4 | 13,2 | 11,9 | 11,7 |
| NS/NC | 4,9 | 5,2 | 5,1 | 6,5 | 6,2 | 4,3 | 5,1 | 4,4 | 6,0 | 3,9 | 4,0 | 5,4 |
| Total | 31,4 | 30,8 | 30,7 | 29,1 | 30,7 | 27,7 | 29,2 | 29,4 | 30,9 | 30,2 | 30,5 | 29,6 |

Cuadro 4.4.6.

Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

| | Resultados Reales en III-00 | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|------------------------|------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Total Electores | (33.969.640) | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| PP | 30,4 | 31,0 | 29,2 | 29,0 | 31,9 | 29,3 | 31,4 | 28,7 | 29,7 | 29,3 | 30,7 | 29,7 | 29,9 |
| PSOE | 23,3 | 23,6 | 25,1 | 25,1 | 22,9 | 26,1 | 25,2 | 24,2 | 26,6 | 28,2 | 26,7 | 25,4 | 23,9 |
| IU | 3,7 | 4,1 | 3,5 | 4,0 | 3,9 | 3,9 | 3,7 | 4,8 | 3,9 | 3,8 | 4,1 | 4,4 | 3,6 |
| Nacional.Drcha | 5,5 | 5,5 | 5,9 | 5,9 | 4,7 | 5,2 | 5,9 | 5,1 | 5,0 | 5,4 | 4,8 | 5,8 | 5,6 |
| Nac. Izda. | 2,1 | 2,2 | 2,5 | 2,5 | 1,9 | 2,0 | 2,0 | 1,9 | 2,1 | 2,4 | 2,2 | 1,7 | 2,4 |
| Otros | 3,7 | 3,2 | 3,9 | 3,7 | 3,7 | 3,4 | 3,5 | 4,2 | 3,0 | 3,4 | 3,8 | 3,8 | 3,7 |
| Abstención | 31,3 | 30,4 | 29,9 | 29,8 | 31,0 | 30,1 | 28,3 | 31,1 | 29,7 | 27,5 | 27,7 | 29,2 | 30,9 |

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

5. Utilización de Medios de Comunicación

NOVEDADES MÁS RELEVANTES EN EL MES DE MAYO 2002

Mayo de 2002 es, en la actualidad, el mes durante el cual los españoles han estado menos expuestos a la información durante, al menos, los 5 últimos años. Los resultados negativos vigentes en cuanto a exposición a la información y audiencia de informativos de radio y televisión han sido en algunos casos “pulverizados”, disparando las alarmas de un privilegio tan necesario en las democracias desarrolladas como la libertad de acceso a la información.

En la actualidad, el Índice de exposición a la información no supera el 95, un dato inédito en el sondeo ASEP.

El porcentaje de lectores de prensa repite su peor resultado, un 41%, mientras que la radio bate un record negativo, al descender el porcentaje de radioyentes de informativos hasta un 24%, mientras que la audiencia de informativos de televisión ni siquiera ha alcanzado el 84% de seguidores.

En prensa, no deja de resultar grotesco que El País, con un 3,7% de lectores de 18 y más años, sea el diario más leído, y eso que esa cifra es casi la mitad de la que conoció hace un año. Tres diarios igualan o superan el 2% de lectores y 7 únicamente alcanzan el 1% de seguidores. Tal es el panorama de lectores de diarios en mayo de 2002. Lejos quedan las referencias a la prensa diaria como ese medio de comunicación en el que los españoles buscaban el contraste de opiniones y una ampliación de la información sobre los acontecimientos de actualidad. Quizás los españoles conocen mucho mejor la orientación editorial de los diarios actuales, - salvo rara excepción, los mismos que hace treinta años-, y no perciben en sus firmas una reflexión independiente sino una supeditación a los dictados que dichos diarios marcan desde su dirección. Por eso no importa si la actualidad está marcada por el anuncio de una huelga general, o por conflictos internacionales como los de Argentina y Oriente Medio, o por escándalos locales como el caso de las cuentas opacas del BBV.

En radio, la situación actual se antoja dramática: Un 24% de personas de 18 y más años escuchan algún informativo radiofónico. Hace un año, aunque también preocupante,

dicha cifra se situaba en un 30%. Con un 7% de seguidores por la mañana, un 3% de radioyentes por las tardes y un 3% de fieles por la noche, la cadena Ser puede afirmar que es líder absoluto en las tres franjas horarias. Tal es el descalabro informativo del medio radiofónico. Con un 22% de audiencia total de informativos radiofónicos por las mañanas, un 8% de personas que escuchan alguna tertulia por las tardes y un 7% de personas conectadas a este medio por la noche, no parece complicado ser líder de audiencia. Lo complicado es quizás conseguir tener alguien que esté escuchando un informativo. Todas las cifras señaladas sobre la radio son récords negativos de audiencia en, al menos, la última década.

Hasta ahora se había hablado de la crisis de seguidores que la prensa primero y la radio después, venían padeciendo de una forma creciente en los dos últimos años, mientras que, desde hace unos seis meses, se apuntaban los síntomas de la audiencia de informativos televisivos, especialmente cuando La Primera de TVE mostró sus primeros síntomas de debilidad, tanto al mediodía, con el espacio conducido por Ana Blanco, como por las noches. El sondeo de mayo de 2002 también representa la primera señal seria de alarma para los periodistas de televisión: La audiencia general de informativos en este medio ha sido de un 84%, una cifra desconocida para el sondeo ASEP. Los porcentajes del 90% y más ya forman parte de la historia pasada. La audiencia ha caído significativamente hasta niveles mínimos al mediodía, donde no supera el 74%, durante la tarde, rozando el 70% y por la noche, con un 8%, si bien esta cifra no es la peor. Ninguna cadena escapa a esta disminución de espectadores, aunque el retroceso es especialmente notable en La Primera de TVE, quizás porque, al ser la cadena líder, también es aquella donde el retroceso se hace más notorio.

La audiencia de informativos en medios impresos y audiovisuales indica que los medios de comunicación están destinados a sufrir en los próximos meses una transformación o reconversión que otros sectores de la sociedad ya han superado. Los informativos en el contexto de una sociedad de la información de libre competencia mantienen los mismos guiones y esquemas que antes de que la informática, Internet y las tecnologías de la era digital aplicadas al ocio se hubieran instalado en el hogar de los españoles. Los indicadores apuntarían que, en tales circunstancias, los nuevos consumidores de información, es decir los de menos de 30 años, no sintonizan con las formas propuestas por los creadores de información mientras que, aquellos que en su día apostaban por la

oferta informativa de los medios, en respuesta a su carácter novedoso y transgresivo, ahora muestran su hartazgo porque las estructuras formales y de contenido de dichos medios permanecen ancladas en el mismo punto que hace diez años, perdiendo en consecuencia su valor. Tal sería la explicación de la disminución de seguimiento de informativos entre los de 30 y más años en la sociedad española.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

El índice de mayo de 2002 se ha situado en el punto más bajo que se recuerda, tal como se indica en el comentario que abre este apartado, con un IEI= 95, cinco puntos por encima del nivel de equilibrio. Este índice es 8 puntos inferior al de hace un mes y 17 puntos menor al de hace un año. Todos los segmentos de la muestra han estado expuestos a la información en proporciones inferiores a las de hace un mes, llamando en todo caso el escaso IEI que caracteriza a los menores de 30 años (IEI= 87), pues ello significa que los medios muestran dificultades para captar nueva audiencia.

Del mismo modo, aunque sorprenda menos, también se observa que los grupos que más entran en contacto con estos espacios siguen siendo los de alta posición social (IEI= 124) y los de 30-49 años (IEI= 105), así como los residentes en zonas metropolitanas y los que se auto- definen ideológicamente de izquierda (109) o de derecha (107).

Cuadro 5.1.1.**Índice de Exposición a la Información**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Total | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Alta | 18 | 15 | 16 | 18 | 15 | 15 | 15 | 15 | 13 | 16 | 16 | 12 |
| Media | 38 | 36 | 36 | 37 | 40 | 36 | 37 | 40 | 36 | 37 | 36 | 35 |
| Baja | 36 | 41 | 41 | 38 | 38 | 44 | 40 | 39 | 43 | 39 | 40 | 43 |
| Ninguna | 8 | 8 | 8 | 7 | 6 | 6 | 8 | 6 | 8 | 8 | 8 | 10 |
| IEI | 112 | 103 | 103 | 110 | 110 | 101 | 104 | 109 | 98 | 107 | 103 | 95 |

Cuadro 5.1.2.**Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|------------|------------|-----------|
| Total IEI | 112 | 103 | 103 | 111 | 110 | 101 | 104 | 109 | 98 | 107 | 103 | 95 |
| Edad: | | | | | | | | | | | | |
| - 30 años | 102 | 99 | 88 | 118 | 111 | 95 | 99 | 100 | 92 | 91 | 98 | 87 |
| 30-49 años | 125 | 122 | 116 | 119 | 121 | 117 | 119 | 125 | 108 | 127 | 117 | 105 |
| 50-64 años | 119 | 99 | 113 | 114 | 107 | 107 | 107 | 117 | 103 | 109 | 103 | 98 |
| 65 y más años | 93 | 78 | 85 | 80 | 92 | 76 | 82 | 85 | 86 | 92 | 85 | 84 |
| Posición Social: | | | | | | | | | | | | |
| Baja | 90 | 65 | 72 | 74 | 74 | 63 | 80 | 74 | 74 | 87 | 73 | 70 |
| Media | 113 | 115 | 113 | 121 | 122 | 115 | 112 | 122 | 101 | 108 | 115 | 105 |
| Alta | 167 | 153 | 116 | 164 | 158 | 156 | 145 | 165 | 154 | 160 | 142 | 124 |
| Hábitat: | | | | | | | | | | | | |
| Rural | 106 | 84 | 92 | 87 | 91 | 82 | 99 | 92 | 85 | 105 | 92 | 82 |
| Urbano | 109 | 101 | 104 | 108 | 112 | 95 | 102 | 113 | 101 | 109 | 103 | 97 |
| Metropolitano | 122 | 122 | 110 | 137 | 122 | 129 | 112 | 119 | 105 | 105 | 114 | 104 |
| Ideología: | | | | | | | | | | | | |
| Izquierda | 121 | 119 | 113 | 119 | 126 | 128 | 116 | 117 | 109 | 124 | 121 | 109 |
| Centro | 116 | 100 | 102 | 110 | 115 | 93 | 98 | 112 | 93 | 103 | 90 | 97 |
| Derecha | 124 | 101 | 111 | 121 | 114 | 98 | 112 | 126 | 112 | 122 | 108 | 107 |
| Status Socioeconómico | | | | | | | | | | | | |
| Familiar: | | | | | | | | | | | | |
| Alto, Medio Alto | 131 | 126 | 122 | 138 | 134 | 114 | 114 | 138 | 118 | 120 | 115 | 106 |
| Medio | 112 | 98 | 94 | 99 | 101 | 104 | 102 | 96 | 87 | 102 | 103 | 91 |
| Medio Bajo | 82 | 66 | 83 | 86 | 88 | 73 | 89 | 86 | 90 | 99 | 83 | 87 |
| Bajo | 60 | 36 | 52 | 60 | 52 | 47 | 82 | 62 | 75 | 47 | 67 | 35 |
| Clientes: | | | | | | | | | | | | |
| Bancos | 121 | 126 | 115 | 137 | 127 | 118 | 114 | 129 | 114 | 113 | 112 | 103 |
| Cajas | 115 | 103 | 105 | 112 | 111 | 102 | 106 | 110 | 102 | 111 | 103 | 96 |

5.2. PRENSA DIARIA

Los malos resultados observados en mayo han venido a ratificar la tendencia negativa iniciada en abril, tras la leve recuperación experimentada por la prensa que se comentó en marzo, lo que reforzaría la hipótesis según la cuál los diarios tienden a alejarse de una de las funciones que les diferenciaba, es decir su potencial como medio para la difusión de opiniones elaboradas y artículos de opinión en profundidad. Un breve repaso a los diarios actuales muestra cómo éstos ceden menos espacio a la opinión y aumentan el número de páginas para la información deportiva y los acontecimientos de sociedad e información local vinculada a los sucesos.

El 41% de individuos que han leído algún diario en el día de ayer es 8 puntos inferior al dato que se registraba en mayo de 2001

Como se ha subrayado en la introducción, los principales diarios de edición nacional aún no han recuperado los porcentajes de seguidores que tenían hace un año y solamente ABC conoce una leve recuperación en los últimos treinta días, lo que no le permite en todo caso alcanzar el nivel de seguimiento que disfrutaba en mayo de 2001.

Con carácter general, se observa que el denominador común es la dificultad para captar lectores de periódicos jóvenes, siendo ésta una de las consecuencias de la nueva sociedad audiovisual que ha caracterizado a España durante los últimos 20 años.

Ningún diario ha sido capaz de alcanzar el 4% de lectores, ni siquiera El País (3,7%), siendo tres los que han superado el 2%, en concreto El Mundo (2,0%), El Periódico (2,1%) y el deportivo Marca (2,6%).

Cuando se analiza la tendencia de diarios históricos de gran respaldo provincial, la situación no es menos preocupante, hasta el punto de que solamente 7 diarios son capaces de superar el 1% de lectores, sin alcanzar el 2%. Entre dichos diarios, encontramos cabeceras emblemáticas como La Vanguardia (1,3%), El Correo (1,3%) y el propio ABC (1,7%) cuya cobertura está cada vez más circunscrita a Madrid y Toledo.

Los diarios viven pues sobre todo de la fidelidad ganada entre los lectores de 30 a 49 años, con alta posición social y residentes en zonas metropolitanas. Los jóvenes y los residentes en zonas rurales no leen apenas diarios, lo que no deja de resultar

preocupante, sobre todo por lo que afecta al reciclaje de una audiencia cada vez más inmersa en la cultura audiovisual.

% de Lectores el Día de Ayer

| | Mayo 2001 | Abril 2002 | Mayo 2002 | Diferencia 05-01 VS 05-02 |
|--------------|------------------|-------------------|------------------|--------------------------------------|
| El País | 6,5 | 4,1 | 3,7 | -2,8 |
| Marca | 3,4 | 1,7 | 2,6 | -0,8 |
| El Mundo | 1,6 | 2,5 | 2,0 | +0,4 |
| ABC | 1,9 | 1,3 | 1,7 | -0,2 |
| El Periódico | 3,2 | 2,3 | 2,1 | -1,1 |
| Vanguardia | 2,3 | 2,3 | 1,3 | -1,0 |

El País mantiene su liderazgo, pero con un porcentaje de lectores reducido casi a la mitad de los que tenía hace un año.

Cuadro 5.2.1.

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Total Lectores Periódicos | 49 | 46 | 44 | 47 | 47 | 43 | 43 | 46 | 41 | 43 | 41 | 41 |
| Edad: | | | | | | | | | | | | |
| -30 años | 51 | 46 | 42 | 53 | 49 | 45 | 43 | 48 | 41 | 42 | 45 | 45 |
| 30-49 años | 58 | 55 | 51 | 53 | 56 | 52 | 51 | 53 | 49 | 53 | 48 | 46 |
| 50-64 años | 49 | 44 | 46 | 48 | 45 | 43 | 45 | 46 | 40 | 40 | 38 | 39 |
| 65 y más años | 29 | 31 | 31 | 28 | 32 | 25 | 28 | 26 | 26 | 30 | 28 | 30 |
| Posición Social: | | | | | | | | | | | | |
| Baja | 32 | 28 | 28 | 26 | 26 | 23 | 28 | 26 | 26 | 30 | 25 | 24 |
| Media | 52 | 52 | 50 | 53 | 54 | 48 | 47 | 53 | 43 | 45 | 47 | 48 |
| Alta | 82 | 73 | 65 | 78 | 79 | 79 | 72 | 75 | 71 | 73 | 66 | 62 |
| Ideología: | | | | | | | | | | | | |
| Izquierda | 58 | 54 | 51 | 52 | 57 | 57 | 51 | 49 | 46 | 54 | 50 | 47 |
| Centro | 46 | 43 | 43 | 47 | 50 | 39 | 39 | 47 | 38 | 38 | 33 | 39 |
| Derecha | 52 | 47 | 45 | 49 | 47 | 41 | 44 | 54 | 43 | 50 | 43 | 50 |
| Status Socioeconómico Familiar: | | | | | | | | | | | | |
| Alto, Medio Alto | 63 | 60 | 54 | 61 | 61 | 53 | 50 | 63 | 50 | 51 | 48 | 50 |
| Medio | 46 | 42 | 39 | 42 | 41 | 42 | 42 | 39 | 37 | 40 | 40 | 38 |
| Medio bajo | 32 | 27 | 36 | 33 | 38 | 28 | 34 | 29 | 32 | 38 | 32 | 35 |
| Bajo | 20 | 18 | 17 | 19 | 24 | 27 | 35 | 11 | 14 | 7 | 17 | 14 |
| Clientes de: | | | | | | | | | | | | |
| Bancos | 56 | 58 | 52 | 58 | 55 | 51 | 48 | 56 | 50 | 46 | 45 | 43 |
| Cajas | 50 | 45 | 44 | 48 | 48 | 42 | 43 | 46 | 41 | 44 | 40 | 42 |

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|---------------------------|------|-------|--------|-------|------|-------|--------|------|-------|--------|-------|------|
| El País | 6,5 | 6,6 | 6,0 | 5,3 | 5,5 | 5,6 | 4,0 | 4,3 | 4,4 | 4,7 | 4,1 | 3,7 |
| ABC | 1,9 | 2,8 | 1,4 | 1,9 | 1,9 | 1,4 | 1,9 | 2,3 | 1,4 | 1,7 | 1,3 | 1,7 |
| El Mundo | 1,6 | 2,1 | 1,5 | 3,4 | 2,4 | 2,1 | 2,6 | 3,2 | 2,2 | 2,4 | 2,5 | 2,0 |
| El Periódico de Cataluña | 3,2 | 3,2 | 3,0 | 3,2 | 3,1 | 3,1 | 2,3 | 2,3 | 2,6 | 2,2 | 2,3 | 2,1 |
| La Vanguardia | 2,3 | 2,1 | 1,7 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,2 | 2,3 | 1,3 | 2,2 | 1,8 | 1,3 |
| El Cor. Esp.-El Pueblo V. | 1,9 | 1,6 | 1,8 | 1,9 | 1,8 | 2,3 | 1,7 | 1,6 | 1,8 | 2,8 | 2,0 | 1,5 |
| Las Provincias | 0,6 | - | - | - | 0,8 | - | - | 0,6 | - | - | - | 0,6 |
| El Faro de Vigo | 0,8 | 0,9 | 0,6 | 1,2 | 0,5 | - | 0,9 | 1,3 | 0,9 | 0,7 | 1,4 | 0,8 |
| La Voz de Galicia | 1,5 | 1,3 | 1,4 | 1,1 | 1,8 | 1,2 | 1,5 | 1,4 | 0,9 | 1,5 | 1,6 | 1,9 |
| As | 0,5 | 0,7 | 0,6 | 0,6 | 0,8 | 0,7 | 0,6 | 0,5 | - | - | - | - |
| Heraldo de Aragón | 1,1 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 0,7 | 0,5 | 1,0 | 0,7 | 1,6 | 1,0 | 1,3 | 0,8 |
| Levante | 1,2 | 1,0 | 0,9 | 1,1 | 0,6 | 1,1 | 1,0 | 0,8 | 0,8 | 0,7 | 0,5 | 0,9 |
| Diario Vasco | 1,1 | 0,8 | 1,4 | 1,2 | 1,3 | 1,2 | 0,9 | 1,5 | 1,1 | 1,4 | 0,9 | 1,0 |
| El Día | 0,8 | 0,8 | 1,2 | 0,6 | 0,8 | - | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,9 | 0,8 |
| La Verdad | 0,9 | 0,7 | 1,0 | 0,7 | 1,3 | 0,8 | 0,7 | 0,6 | - | 0,6 | 1,2 | 0,9 |
| Marca | 3,4 | 1,8 | 3,4 | 2,3 | 2,5 | 1,8 | 2,7 | 2,2 | 2,1 | 1,8 | 1,7 | 2,6 |
| La Nueva España | 1,2 | 0,7 | 1,5 | 1,0 | 1,2 | 0,8 | 1,3 | 1,1 | 0,9 | 1,2 | 1,4 | 0,8 |
| Diario Montañés | 1,0 | - | - | 0,7 | - | 0,9 | 0,8 | 0,6 | - | - | - | 0,7 |
| Diario de Navarra | - | - | 0,8 | - | - | 0,5 | 0,8 | 0,6 | 0,8 | - | 0,5 | 0,6 |
| Información | 0,7 | 0,7 | 0,9 | - | 0,8 | 0,5 | 0,9 | 1,6 | - | - | 0,8 | 0,5 |
| Norte de Castilla | 0,6 | 1,3 | 0,9 | 0,8 | 0,7 | 0,6 | 1,2 | 0,8 | 0,9 | 0,6 | 0,5 | 0,6 |
| Sur | 1,0 | 1,1 | 0,8 | 1,2 | 1,2 | 1,3 | 1,1 | 1,4 | 1,3 | 1,3 | 0,8 | 1,3 |
| Diario de Burgos | - | - | - | - | - | - | - | 0,8 | - | - | - | - |
| Diario de León | 0,6 | - | 0,7 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | - | 0,6 | - | 0,5 | - | 0,8 |
| Última Hora | 0,8 | - | - | 0,9 | 0,7 | - | - | 0,5 | 0,7 | 0,7 | - | 0,7 |
| El Ideal | 0,5 | - | - | 0,8 | - | 0,8 | - | 0,6 | 0,5 | 0,6 | - | 0,5 |
| Hoy | 0,6 | 0,6 | - | 0,6 | - | - | 0,9 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,6 | 0,5 |
| Diario de Cádiz | - | 1,1 | - | - | 0,5 | - | - | - | - | - | - | - |
| Progreso | - | - | - | - | - | - | 0,6 | - | - | - | - | 0,6 |
| Diario Mallorca | 0,6 | - | - | - | 0,5 | - | - | - | - | - | - | - |
| Canarias-7 | - | - | - | 0,7 | - | - | - | - | 0,6 | - | - | 0,5 |
| El Comercio | - | 0,8 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| El Segre | - | - | - | 0,9 | - | - | - | 0,6 | - | 0,5 | 0,9 | - |
| Sport | - | 0,5 | - | 0,6 | 0,8 | - | 0,8 | - | - | - | - | - |
| La Región | - | - | - | - | - | 0,7 | - | 0,9 | - | 0,5 | - | - |
| El Mundo Deportivo | 0,5 | - | - | 0,7 | - | 0,5 | - | - | - | - | - | - |
| La Mañana | - | - | - | - | - | 0,8 | 0,6 | - | - | - | - | - |
| La Provincia | - | 0,5 | 0,5 | 0,8 | 0,7 | - | - | 0,5 | - | - | 0,6 | - |
| La Opinión | 0,5 | - | - | 0,6 | - | 0,5 | - | - | - | 0,6 | 0,6 | 0,6 |
| La Razón | 0,7 | 0,8 | 0,5 | 0,7 | 1,0 | 0,8 | - | 0,5 | 1,0 | 1,1 | - | 1,0 |
| Mediterráneo | - | - | 0,5 | - | - | - | - | - | - | - | 0,6 | - |
| Gaceta Regional | - | 0,6 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Deia | 0,5 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Egin/ Gara | - | - | 0,5 | - | - | - | - | - | - | 0,7 | - | - |
| El Correo Gallego | 0,5 | - | - | - | - | - | - | - | 0,6 | - | - | - |
| El Diario Alto Aragón | - | - | - | - | 0,7 | - | - | - | - | - | - | - |
| Gaceta de los Negocios | - | - | - | - | 0,5 | - | - | - | - | - | - | - |
| Crónica de León | - | - | - | - | - | - | 0,5 | - | - | - | - | - |
| Europa Sur | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0,6 | - |
| La Voz de Asturias | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0,8 |

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. **RADIO**

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

Los resultados obtenidos en mayo indican, en contra de lo que se vaticinaba el mes pasado, que la radio no ha tocado fondo, es decir que, tal como se observa en este último sondeo, persisten las caídas generalizadas en su número de seguidores, tanto por franjas horarias como por cadenas. En la actualidad, un 24% de los españoles escuchan algún boletín informativo radiofónico, es decir seis puntos porcentuales menos que hace un año y cinco menos que hace un mes.

Si se compara la audiencia obtenida por la SER, la COPE, Onda Cero y Radio Nacional con la que tuvieron en los últimos meses, tanto por la mañana como por la tarde y la noche, se detecta inmediatamente que todos pierden audiencia, reduciéndose las diferencias entre unos y otros por la mañana, la tarde y la noche.

Por la mañana, la diferencia que separa al informativo con mayor audiencia, es decir el programa “Hoy por Hoy” de Iñaki Gabilondo en la cadena SER (7%) es de un punto con respecto a Onda Cero, de tres puntos en relación con La Mañana de la COPE y dos puntos por delante de “Buenos Días”, de Radio Nacional de España.

Por la tarde, todas las cadenas están en un tramo de dos puntos porcentuales de diferencia, sobresaliendo una vez más la cadena SER, que ya se resiente de la inexplicable ausencia de su conductora Gemma Nierga a lo largo de todo el año, lo que sin duda beneficia a Onda Cero, que obtiene también un 3% en esta franja horaria.

La SER y Onda Cero comparten pues un liderazgo mermado, ambas con un 3%, dos puntos por delante que los programas de Nieves Herrero en RNE y la tertulia de COPE.

Por lo tanto, podría decirse que el nivel de competitividad se está agudizando entre los informativos de la mañana y la tarde, hasta el punto de que las diferencias entre las cuatro cadenas estudiadas son inferiores a los dos puntos. En todo caso, la Ser mantiene el liderazgo en las tres franjas horarias, siendo COPE la más perjudicada.

El 24% que caracteriza a la audiencia general de radio en mayo de 2002 es sin duda el peor dato de los últimos años y representa un retroceso grave de 6 puntos con respecto al 30% del mes pasado, superando incluso el mínimo histórico que tuvo lugar en junio de 2001, cuando se situó en un 25%.

Los espacios informativos de la noche retroceden nuevamente, de tal manera que ahora alcanzan un 7%, dos puntos menos que hace un año.

Los resultados obtenidos este mes confirman que la radio se encuentra, en lo que a audiencia de boletines informativos se refiere, en un mal momento, con unos resultados que afectan negativamente a las cuatro grandes cadenas.

De una manera más acentuada, las tertulias de la tarde y los informativos nocturnos parecen condenados se han transformado en espacios sectarios que no encuentran un público fiel ni definido.

Las cifras registradas en mayo son por lo tanto también las más bajas de los últimos años y confirman la tendencia negativa descrita cada mes, cuando se establece la comparación interanual, lo que obliga a un replanteamiento general del esquema de dichos informativos.

Ni siquiera la audiencia de la mañana da lugar al optimismo pues los informativos de esta franja horaria tienden a ir por el mismo camino, perdiendo oyentes un mes tras otro. En mayo de 2002 ha quedado establecida en un 24%, seis puntos por debajo que hace un año.

El índice general sigue siendo por lo tanto muy bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la

cadena SER acoge la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde RNE y COPE pugnan por la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

No se producen sin embargo variaciones en la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

Cuadro 5.3.1.

Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

| MAYO 2002 | Total Muestra | Total Oyentes | Mañana 6-10 h. | Tarde 5-8 h. | Noche 8-12 h. |
|--|----------------------|----------------------|-----------------------|---------------------|----------------------|
| TOTAL | (1208) | (290) | (261) | (102) | (76) |
| | % | | | | |
| Edad: | | | | | |
| 18 a 29 años | 26 | 16 | 15 | 18 | 21 |
| 30 a 49 años | 34 | 35 | 33 | 36 | 36 |
| 50 a 64 años | 22 | 29 | 30 | 29 | 23 |
| 65 y más años | 18 | 20 | 21 | 17 | 19 |
| Posición Social: | | | | | |
| Baja | 36 | 31 | 32 | 32 | 24 |
| Media | 51 | 54 | 53 | 53 | 54 |
| Alta | 13 | 16 | 15 | 15 | 21 |
| Ideología: | | | | | |
| Izquierda | 34 | 35 | 35 | 41 | 36 |
| Centro | 24 | 28 | 28 | 26 | 31 |
| Derecha | 18 | 19 | 19 | 14 | 18 |
| Hábitat de Residencia: | | | | | |
| Rural | 24 | 18 | 18 | 20 | 17 |
| Urbano | 51 | 53 | 53 | 55 | 53 |
| Metropolitano | 25 | 29 | 29 | 25 | 31 |
| Educación del entrevistado: | | | | | |
| Baja | 34 | 35 | 36 | 36 | 33 |
| Media | 51 | 45 | 44 | 43 | 44 |
| Alta | 14 | 19 | 19 | 20 | 23 |
| Status Socioeconómico Familiar: | | | | | |
| Alto, Medio alto | 38 | 39 | 40 | 40 | 47 |
| Medio | 44 | 44 | 43 | 47 | 38 |
| Medio Bajo/Bajo | 17 | 17 | 17 | 13 | 14 |
| Cientes de: | | | | | |
| Bancos | 29 | 38 | 38 | 34 | 40 |
| Cajas | 70 | 66 | 65 | 69 | 66 |
| Exposición a la Información: | | | | | |
| Alta | 12 | 51 | 51 | 51 | 60 |
| Media | 35 | 45 | 45 | 46 | 35 |
| Baja | 43 | 4 | 4 | 3 | 5 |

Cuadro 5.3.2.

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)**

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | (1.214) | (1.213) | (1.210) | (1.210) | (1.211) | (1.208) | (1.210) | (1.224) | (1.213) | (1.220) | (1.216) | (1.208) |
| TOTAL | | | | | | | | | | | | |
| Entre 6 y 10 h. Mañana | | | | | | | | | | | | |
| - "La Mañana" de Luis Herrero (COPE) | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 6 | 4 | 6 | 7 | 6 | 4 |
| - "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO) | 9 | 7 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 9 | 6 | 8 | 7 | 6 |
| - "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER) | 8 | 8 | 8 | 8 | 7 | 8 | 8 | 8 | 7 | 9 | 10 | 7 |
| - "Buenos días" con Julio Cesar Iglesias (RNE) (*) | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| % Radioyentes de Mañana | 25 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | 23 | 24 | 22 | 25 | 25 | 22 |
| Entre 5 y las 8 h. Tarde | | | | | | | | | | | | |
| - "La Ventana", de Gemma Nierga (SER) | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 6 | 3 |
| - "Al tran tran", de José Antonio Abellán (COPE) | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 |
| - "Herrera y Punto" con Carlos Herrera (Onda Cero) | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| - "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE) | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| % Radioyentes de Tarde | 13 | 11 | 10 | 10 | 9 | 10 | 12 | 11 | 10 | 12 | 13 | 8 |
| Entre las 8 y las 12 h. Noche | | | | | | | | | | | | |
| - "La Brújula", de Concha García Campoy (ONDA CERO) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| - "Hora 25", de Carlos Llamas (SER) | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| - "La Linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE) | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| - "El Ojo crítico", de Paz Ramos (RNE) (***) | 1 | 1 | 1 | * | * | * | * | 1 | * | 1 | 1 | * |
| - "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| % de Radioyentes de Noche | 9 | 7 | 9 | 8 | 8 | 8 | 11 | 9 | 6 | 7 | 8 | 7 |
| % Total de Oyentes de Informativos | 30 | 25 | 27 | 28 | 27 | 26 | 28 | 28 | 26 | 29 | 29 | 24 |

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

| MAYO 2002 | Total | Mañana | | | | Tarde | | | | Noche | | | | |
|--|--------|-----------|---------------|-------------|-------------|------------|----------|--------------|-------------------|------------|---------|-------------|----------------|----------|
| | | La Mañana | Protagonistas | Hoy por hoy | Buenos días | La Ventana | La Tarde | A toda radio | Lo que es la Vida | La Brújula | Hora 25 | La Linterna | El ojo Crítico | 24 Horas |
| TOTAL | (1208) | (55) | (75) | (89) | (55) | (40) | (15) | (34) | (16) | (19) | (39) | (20) | (4) | (8) |
| % | | | | | | | | | | | | | | |
| Edad: | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 a 29 años | 26 | 14 | 16 | 14 | 12 | 16 | 14 | 25 | 13 | 6 | 27 | 21 | - | 27 |
| 30 a 49 años | 34 | 27 | 29 | 32 | 43 | 32 | 26 | 37 | 56 | 36 | 40 | 29 | 78 | 24 |
| 50 a 64 años | 22 | 34 | 35 | 32 | 24 | 33 | 37 | 29 | 14 | 35 | 14 | 33 | - | 27 |
| 65 y más años | 18 | 25 | 21 | 22 | 22 | 20 | 23 | 10 | 17 | 23 | 18 | 17 | 22 | 21 |
| Posición Social: | | | | | | | | | | | | | | |
| Baja | 36 | 30 | 31 | 33 | 34 | 31 | 38 | 29 | 38 | 25 | 26 | 18 | 26 | 11 |
| Media | 51 | 50 | 55 | 55 | 50 | 59 | 55 | 48 | 50 | 31 | 61 | 57 | 74 | 77 |
| Alta | 13 | 20 | 14 | 12 | 16 | 10 | 7 | 24 | 12 | 44 | 13 | 25 | - | 12 |
| Ideología: | | | | | | | | | | | | | | |
| Izquierda | 34 | 24 | 14 | 57 | 35 | 52 | 33 | 29 | 51 | 22 | 51 | 26 | 100 | 76 |
| Centro | 24 | 29 | 41 | 19 | 31 | 22 | 21 | 35 | 18 | 52 | 21 | 30 | - | 13 |
| Derecha | 18 | 28 | 23 | 11 | 20 | 8 | 18 | 21 | 6 | 17 | 18 | 18 | - | 11 |
| Hábitat de Residencia: | | | | | | | | | | | | | | |
| Rural | 24 | 20 | 14 | 18 | 18 | 17 | 24 | 20 | 19 | 12 | 20 | 14 | - | - |
| Urbano | 51 | 48 | 56 | 51 | 55 | 58 | 34 | 59 | 61 | 52 | 54 | 56 | 100 | 50 |
| Metropolitano | 25 | 33 | 31 | 31 | 27 | 25 | 42 | 21 | 20 | 36 | 26 | 30 | - | 50 |
| Educación del entrevistado: | | | | | | | | | | | | | | |
| Baja | 34 | 32 | 43 | 34 | 39 | 36 | 41 | 33 | 31 | 26 | 40 | 24 | 48 | 36 |
| Media | 51 | 39 | 38 | 48 | 45 | 49 | 28 | 44 | 52 | 37 | 47 | 45 | 25 | 25 |
| Alta | 14 | 27 | 19 | 18 | 14 | 15 | 26 | 23 | 18 | 37 | 13 | 31 | 26 | 39 |
| Status Socioeconómico Familiar: | | | | | | | | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | 38 | 44 | 39 | 42 | 36 | 35 | 42 | 47 | 32 | 65 | 45 | 41 | 26 | 39 |
| Medio | 44 | 45 | 39 | 49 | 39 | 50 | 47 | 47 | 44 | 15 | 45 | 43 | 48 | 40 |
| Medio Bajo/Bajo | 17 | 11 | 22 | 10 | 24 | 14 | 12 | 6 | 24 | 20 | 10 | 16 | 26 | 21 |
| Cientes de: | | | | | | | | | | | | | | |
| Bancos | 29 | 47 | 31 | 38 | 43 | 31 | 32 | 33 | 44 | 42 | 39 | 46 | 48 | 52 |
| Cajas | 70 | 61 | 68 | 64 | 63 | 74 | 73 | 74 | 38 | 72 | 68 | 53 | 52 | 75 |
| Exposición a la Información: | | | | | | | | | | | | | | |
| Alta | 12 | 54 | 52 | 48 | 54 | 38 | 68 | 52 | 70 | 64 | 60 | 55 | 100 | 34 |
| Media | 35 | 40 | 45 | 47 | 44 | 57 | 32 | 44 | 30 | 30 | 35 | 40 | - | 66 |
| Baja | 43 | 6 | 3 | 4 | 2 | 5 | - | 3 | - | 5 | 5 | 5 | - | - |

5.4 TELEVISION

Mayo de 2002 ha servido para ratificar la caída espectacular en la audiencia que La primera de TVE, interrumpida solamente en marzo. Sin embargo, La Primera no es la única: Telecinco y A3TV ven como disminuye hasta unos niveles alarmantes los porcentajes de seguidores que tanto esfuerzo costaron alcanzar hace dos años cuando Juan Ramón Lucas conducía el informativo de la tarde en T5 y Sáenz de Buruaga el de A3TV. Telecinco ha mostrado un nuevo retroceso por la tarde noche, retomando la tendencia negativa que le caracteriza desde enero, aunque le queda el “consuelo” de verificar que la caída de A3TV es aún más grave. En estos momentos, ya no se puede decir que una cadena está capturando los seguidores de informativos de las cadenas restantes. Sencillamente el medio televisivo pierde a sus espectadores, y más particularmente pierde los recursos para conservar a la audiencia que tradicionalmente conectaba con los informativos, entendiéndolo quizás que su forma y su contenido no son los más apropiados para satisfacer sus expectativas.

La audiencia total de informativos en televisión es del 84%, el resultado más bajo conocido en un sondeo ASEP. En otras palabras, la cifra total tiende a consolidarse en niveles inferiores al 90% y se verifica que la tendencia negativa de La Primera de TVE es la que explica la mala tendencia del espacio analizado. En otras palabras, Si los informativos de La Primera van mal, la audiencia general de informativos en televisión también va mal, solo que en esta ocasión las dos cadenas privadas también se han apuntado a la tendencia negativa, desencadenando el peor resultado posible hasta la fecha.

En mayo de 2002, La Primera de TVE ha perdido cinco puntos porcentuales de audiencia con respecto al mes pasado al mediodía y otros cuatro por la tarde noche, un retroceso incluso más importante que el padecido por Telecinco en dichas franjas horarias, fijado en 1 y 3 puntos porcentuales respectivamente, o los 3 puntos perdidos por A3TV en cada una de dichas franjas. La Primera de TVE sigue siendo líder, pero menos.

Los informativos de televisión pueden afirmar, al menos, que su audiencia es amplia. Su competencia no se explica solamente por la afinidad hacia los contenidos de sus boletines, sino también por el efecto comentado de arrastre o de gancho de los programas lúdicos que son emitidos en paralelo.

El índice general de audiencia de informativos de televisión por la tarde es ahora del 70%, cuatro puntos menos que hace un mes, mientras que durante el mediodía se ha desinflado hasta perder también otros 4 puntos, situándose en el record negativo del 74%. Es evidente que los informativos de televisión están atravesando una crisis de audiencia, hasta el punto de que no hay tema, por importante que parezca, capaz de cautivar a nuevos seguidores, si no es el contenido deportivo. El 84% actual de audiencia total ni siquiera supera el 87% de hace un año, y la responsabilidad de ello recae tanto en los informativos del mediodía como en los de la tarde, cuyo índice general ha caído 6 puntos porcentuales en ambos casos y más particularmente, recae en la propia TVE ya que, mientras que A3TV y Telecinco han perdido entre 1 y 3 puntos en cada franja, La Primera ha perdido cinco y cuatro respectivamente.

Por la tarde noche, aunque la audiencia de informativos es levemente inferior, el retroceso general ha sido también de 6 puntos en el último año.

Hace un año, La Primera distanciaba en 8 puntos a su inmediato seguidor al mediodía, mientras que, por la tarde noche lo hacía en 5 puntos. Ahora en mayo de 2002, La Primera aventaja a las privadas en 9 puntos al mediodía y en 7 por la tarde noche, es decir que, pese a no aumentar el número absoluto de seguidores y tener una cuota de pantalla cada vez menor, su diferencia aumenta con respecto a las dos cadenas privadas principales.

Pese a todo, La Primera de TVE está poniendo de manifiesto que su audiencia es muy volátil y no tan fiel como en el pasado, con constantes incrementos y retrocesos condicionados por la retransmisión de acontecimientos especiales cuya emisión le permiten conservar el liderazgo en todas las franjas horarias. Sin embargo, un seguimiento de las audiencias a lo largo de los últimos años permite constatar que su liderazgo es cada vez más frágil pues, como ya se ha dicho, ya no depende tanto del perfil de la audiencia como de la aceptación general de sus contenidos específicos, exceptuando la fidelidad mostrada por los segmentos de población de mayor edad.

| % Audiencia en 05/2002 | Mediodía | Tarde Noche |
|-------------------------------|-----------------|--------------------|
| La Primera de TVE | 32% | 26% |
| Telecinco | 23% | 19% |
| Antena 3 TV | 21% | 17% |

El seguimiento de espacios informativos al mediodía es de un 74%, mientras que durante la tarde es de un 70%, tras perder 6 puntos tanto al mediodía como por la tarde en relación con hace un año.

Por su parte, La 2 alcanza un mínimo histórico del 6%, quizás porque, pese a mantener una línea editorial coherente, debe competir con las nuevas series de Telecinco, que coinciden en la misma franja horaria.

La audiencia total de televisión es pues de un 84%, una cifra preocupante, pese a ser importante.

En la actualidad, los porcentajes de audiencia varían al mediodía entre el 32% de La Primera y el 21% de A3TV, así como entre el 26% de la Primera de TVE por la tarde y el 17% de A3TV.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (34%), de posición social media (52%), con ideología de izquierda (36%) y de status socioeconómico medio (52%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados no impide que se mantenga la fuerte diferencia entre La Primera de TVE y sus competidores.

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|--|------|-------|--------|-------|------|-------|--------|------|-------|--------|-------|------|
| Boletín Informativo del Mediodía: | | | | | | | | | | | | |
| TVE1 | 34 | 37 | 32 | 42 | 38 | 40 | 37 | 38 | 35 | 38 | 37 | 32 |
| Antena 3 TV | 25 | 25 | 24 | 27 | 23 | 21 | 21 | 22 | 20 | 23 | 24 | 21 |
| Tele 5 | 26 | 22 | 23 | 22 | 23 | 22 | 24 | 22 | 25 | 23 | 24 | 23 |
| Boletín Informativo de la Noche | | | | | | | | | | | | |
| TVE1 | 30 | 30 | 27 | 32 | 29 | 32 | 33 | 34 | 31 | 29 | 30 | 26 |
| Antena 3 TV | 19 | 20 | 18 | 22 | 21 | 20 | 18 | 20 | 20 | 19 | 20 | 17 |
| Tele 5 | 25 | 16 | 21 | 18 | 21 | 21 | 20 | 18 | 20 | 19 | 22 | 19 |

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los que afirman ver el informativo de TV3 en Cataluña (39%) y el 33% de valencianos que ven C9. Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de TV3 (33%) supera también a la de quienes ven C9 (29%). En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas no son ajenas a este proceso de pérdida de seguidores de informativos.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

Finalmente, ha de subrayarse el nuevo retroceso de los informativos de la madrugada, quizás porque los españoles no están dispuestos a trasnochar para ver un espacio informativo.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

| MAYO 2002 | Total Muestra | Total audiencia | Audiencia | | |
|--|---------------|-----------------|-----------|-------|-----------|
| | | | Mediodía | Noche | Madrugada |
| TOTAL | (1208) | (1018) | (895) | (842) | (99) |
| | | | % | | |
| Edad: | | | | | |
| 18 a 29 años | 26 | 25 | 25 | 25 | 26 |
| 30 a 49 años | 34 | 34 | 33 | 35 | 41 |
| 50 a 64 años | 22 | 21 | 22 | 21 | 16 |
| 65 y más años | 18 | 19 | 20 | 19 | 18 |
| Posición Social: | | | | | |
| Baja | 36 | 34 | 36 | 33 | 25 |
| Media | 51 | 52 | 51 | 53 | 61 |
| Alta | 13 | 14 | 12 | 14 | 14 |
| Ideología: | | | | | |
| Izquierda | 34 | 36 | 36 | 37 | 40 |
| Centro | 24 | 25 | 26 | 25 | 30 |
| Derecha | 18 | 18 | 19 | 18 | 18 |
| Hábitat de Residencia: | | | | | |
| Rural | 24 | 23 | 22 | 22 | 19 |
| Urbano | 51 | 51 | 52 | 53 | 52 |
| Metropolitano | 25 | 26 | 26 | 26 | 29 |
| Educación del entrevistado: | | | | | |
| Baja | 34 | 33 | 35 | 33 | 37 |
| Media | 51 | 52 | 51 | 52 | 48 |
| Alta | 14 | 14 | 14 | 14 | 15 |
| Status Socioeconómico Familiar: | | | | | |
| Alto, Medio alto | 38 | 39 | 40 | 41 | 59 |
| Medio | 44 | 44 | 43 | 44 | 29 |
| Medio Bajo/Bajo | 17 | 16 | 17 | 16 | 12 |
| Cientes de: | | | | | |
| Bancos | 29 | 30 | 30 | 31 | 34 |
| Cajas | 70 | 70 | 70 | 71 | 69 |
| Exposición a la Información: | | | | | |
| Alta | 12 | 15 | 15 | 15 | 20 |
| Media | 35 | 41 | 40 | 40 | 34 |
| Baja | 43 | 44 | 45 | 45 | 47 |

Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

| Total | V-01 | | VI-01 | | VII-01 | | IX-01 | | X-01 | | XI-01 | |
|---|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|
| | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % |
| MEDIODÍA | | | | | | | | | | | | |
| - TVE-1, Ana Blanco y Jesús Alvarez | (1.214) | 34 | (1.213) | 37 | (1.210) | 32 | (1.210) | 42 | (1.211) | 38 | (1.208) | 40 |
| - Antena 3 con M. Prats y Susana Griso | (1.214) | 25 | (1.213) | 22 | (1.210) | 24 | (1.210) | 27 | (1.211) | 23 | (1.208) | 21 |
| - Tele 5, con Hilario Pino | (1.214) | 26 | (1.213) | 25 | (1.210) | 23 | (1.210) | 22 | (1.211) | 23 | (1.208) | 22 |
| Canales Autonómicos: | | | | | | | | | | | | |
| - Andalucía: Canal Sur | (211) | 23 | (212) | 20 | (210) | 22 | (213) | 13 | (214) | 17 | (211) | 23 |
| - Cataluña: TV3 | (194) | 42 | (194) | 49 | (193) | 34 | (193) | 43 | (193) | 37 | (194) | 48 |
| - Com. Valenciana: C9 | (124) | 44 | (123) | 38 | (124) | 51 | (119) | 32 | (124) | 24 | (124) | 26 |
| - Galicia: TV G | (87) | 28 | (81) | 17 | (86) | 1 | (87) | 4 | (86) | 4 | (83) | 6 |
| - Madrid: Telemadrid | (154) | 14 | (154) | 20 | (160) | 13 | (155) | 13 | (157) | 12 | (155) | 13 |
| - País Vasco: ETB 2 | (67) | 40 | (68) | 45 | (68) | 29 | (66) | 40 | (65) | 29 | (65) | 25 |
| % Televidentes de Mediodía | (1.214) | 80 | (1.213) | 80 | (1.210) | 77 | (1.210) | 84 | (1.211) | 82 | (1.208) | 82 |
| NOCHE: | | | | | | | | | | | | |
| - TVE 1, Alfredo Urdaci y M. Escario | (1.214) | 30 | (1.213) | 30 | (1.210) | 27 | (1.210) | 32 | (1.211) | 29 | (1.208) | 32 |
| - La 2, con Lorenzo Milá. | (1.214) | 9 | (1.213) | 8 | (1.210) | 8 | (1.210) | 8 | (1.211) | 8 | (1.208) | 9 |
| - Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza | (1.214) | 19 | (1.213) | 16 | (1.210) | 18 | (1.210) | 22 | (1.211) | 21 | (1.208) | 20 |
| - Tele 5, Ángeles Barceló | (1.214) | 25 | (1.213) | 20 | (1.210) | 21 | (1.210) | 18 | (1.211) | 21 | (1.208) | 21 |
| - Canal Plus, con Marta Reyero | (1.214) | 2 | (1.213) | 1 | (1.210) | 2 | (1.210) | 2 | (1.211) | 1 | (1.208) | 2 |
| Canales Autonómicos: | | | | | | | | | | | | |
| - Andalucía: Canal Sur | (211) | 15 | (212) | 13 | (210) | 14 | (213) | 11 | (214) | 15 | (211) | 20 |
| - Cataluña: TV3 | (194) | 40 | (194) | 42 | (193) | 34 | (193) | 38 | (193) | 37 | (194) | 46 |
| - Comunidad Valenciana:C9 | (124) | 42 | (123) | 38 | (124) | 41 | (119) | 28 | (124) | 25 | (124) | 18 |
| - Galicia: TVG | (87) | 14 | (81) | 2 | (86) | 12 | (87) | 1 | (86) | 3 | (83) | - |
| - Madrid: Telemadrid | (154) | 13 | (154) | 13 | (160) | 10 | (155) | 7 | (157) | 10 | (155) | 5 |
| - País Vasco: ETB 2 | (67) | 38 | (68) | 47 | (68) | 31 | (66) | 47 | (65) | 29 | (65) | 28 |
| % Televidentes de Noche | (1.214) | 76 | (1.213) | 73 | (1.210) | 72 | (1.210) | 74 | (1.211) | 75 | (1.208) | 76 |
| MADRUGADA: | | | | | | | | | | | | |
| - TVE-1, con Carmen Tomás (*) | (1.214) | 3 | (1.213) | 4 | (1.210) | 4 | (1.210) | 4 | (1.211) | 4 | (1.208) | 4 |
| - Antena-3, Rosa Mª Mateo | (1.214) | 2 | (1.213) | 2 | (1.210) | 3 | (1.210) | 2 | (1.211) | 3 | (1.208) | 2 |
| - Tele 5, Máximo Huertas | (1.214) | 3 | (1.213) | 2 | (1.210) | 2 | (1.210) | 2 | (1.211) | 3 | (1.208) | 2 |
| Canales Autonómicos: | | | | | | | | | | | | |
| - Andalucía: Canal Sur | (211) | 4 | (212) | 1 | (210) | 2 | (213) | - | (214) | 1 | (211) | 2 |
| - Cataluña: TV3 | (194) | 1 | (194) | 3 | (193) | 2 | (193) | 2 | (193) | 1 | (194) | 1 |
| - Galicia: TVG | (87) | - | (81) | - | (86) | - | (87) | - | (86) | 1 | (83) | - |
| - País Vasco: ETB 2 | (67) | - | (68) | 3 | (68) | 4 | (66) | 13 | (65) | 6 | (65) | 12 |
| % Televid.de Madrugada | (1.214) | 6 | (1.213) | 8 | (1.210) | 10 | (1.210) | 8 | (1.211) | 9 | (1.208) | 8 |
| % Total de Televidentes | (1.214) | 87 | (1.213) | 88 | (1.210) | 88 | (1.210) | 91 | (1.211) | 90 | (1.208) | 92 |

Cuadro 5.4.2. (Continuación)
Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el
espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)

| | XII-01 | | I-02 | | II-02 | | III-02 | | IV-02 | | V-02 | |
|---|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|
| | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % |
| Total | | | | | | | | | | | | |
| MEDIODÍA | | | | | | | | | | | | |
| - TVE-1: Ana Blanco y Jesús Alvarez | (1.210) | 37 | (1.224) | 38 | (1.213) | 35 | (1.220) | 38 | (1.216) | 37 | (1.208) | 32 |
| - Antena 3 M. Prats y Susana Griso | (1.210) | 21 | (1.224) | 22 | (1.213) | 25 | (1.220) | 23 | (1.216) | 24 | (1.208) | 21 |
| - Tele 5, con Angels Barceló | (1.210) | 24 | (1.224) | 22 | (1.213) | 20 | (1.220) | 23 | (1.216) | 23 | (1.208) | 21 |
| Canales Autonómicos: | | | | | | | | | | | | |
| - Andalucía: Canal Sur | (209) | 24 | (212) | 18 | (211) | 18 | (214) | 20 | (213) | 22 | (214) | 18 |
| - Cataluña: TV3 | (189) | 43 | (195) | 40 | (194) | 36 | (193) | 47 | (191) | 41 | (195) | 39 |
| - Com. Valenciana: C9 | (124) | 36 | (124) | 36 | (120) | 25 | (123) | 30 | (124) | 26 | (118) | 33 |
| - Galicia: TV G | (86) | 2 | (87) | 4 | (88) | 7 | (86) | 9 | (87) | 1 | (87) | 8 |
| - Madrid: Telemadrid | (157) | 13 | (160) | 10 | (159) | 9 | (158) | 12 | (153) | 9 | (152) | 12 |
| - País Vasco: ETB 2 | (64) | 40 | (68) | 28 | (65) | 30 | (67) | 42 | (67) | 25 | (61) | 28 |
| % Televidentes de Mediodía | (1.210) | 81 | (1.224) | 80 | (1.213) | 78 | (1.220) | 83 | (1.216) | 78 | (1.208) | 74 |
| NOCHE: | | | | | | | | | | | | |
| - TVE 1, Alfredo Urdaci y Mario Escario | (1.210) | 33 | (1.224) | 34 | (1.213) | 31 | (1.220) | 29 | (1.216) | 30 | (1.208) | 26 |
| - La 2, con Lorenzo Milá | (1.210) | 8 | (1.224) | 8 | (1.213) | 8 | (1.220) | 7 | (1.216) | 8 | (1.208) | 6 |
| - Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza | (1.210) | 18 | (1.224) | 18 | (1.213) | 20 | (1.220) | 19 | (1.216) | 20 | (1.208) | 17 |
| - Tele 5, con Juan R. Lucas | (1.210) | 20 | (1.224) | 20 | (1.213) | 19 | (1.220) | 19 | (1.216) | 22 | (1.208) | 19 |
| - Canal Plus, con Marta Reyero | (1.210) | 1 | (1.224) | 1 | (1.213) | 2 | (1.220) | 1 | (1.216) | 1 | (1.208) | 1 |
| Canales Autonómicos: | | | | | | | | | | | | |
| - Andalucía: Canal Sur | (209) | 16 | (212) | 16 | (211) | 12 | (214) | 19 | (213) | 21 | (214) | 20 |
| - Cataluña: TV3 | (189) | 40 | (195) | 34 | (194) | 33 | (193) | 46 | (191) | 37 | (195) | 41 |
| - Comunidad Valenciana: C9 | (124) | 30 | (124) | 28 | (120) | 21 | (123) | 29 | (124) | 20 | (118) | 29 |
| - Galicia: TVG | (86) | - | (87) | - | (88) | 4 | (86) | 3 | (87) | 1 | (87) | 7 |
| -Madrid: Telemadrid | (157) | 10 | (160) | 10 | (159) | 6 | (158) | 9 | (153) | 7 | (152) | 8 |
| - País Vasco: ETB 2 | (64) | 33 | (68) | 23 | (65) | 25 | (67) | 43 | (67) | 24 | (61) | 24 |
| % Televidentes de Noche | (1.210) | 76 | (1.224) | 76 | (1.213) | 74 | (1.220) | 74 | (1.216) | 74 | (1.208) | 70 |
| MADRUGADA: | | | | | | | | | | | | |
| - TVE-1, con Carmen Tomás (*) | (1.210) | 6 | (1.224) | 5 | (1.213) | 3 | (1.220) | 3 | (1.216) | 5 | (1.208) | 4 |
| - Antena-3, Rosa Mª Mateo | (1.210) | 2 | (1.224) | 2 | (1.213) | 3 | (1.220) | 2 | (1.216) | 3 | (1.208) | 2 |
| - Tele 5, Juan Pedro Valentín | (1.210) | 3 | (1.224) | 2 | (1.213) | 3 | (1.220) | 2 | (1.216) | 4 | (1.208) | 2 |
| Canales Autonómicos: | | | | | | | | | | | | |
| - Andalucía: Canal Sur | (209) | 8 | (212) | 4 | (211) | 3 | (214) | 5 | (213) | 9 | (214) | 3 |
| - Cataluña: TV3 | (189) | 1 | (195) | 4 | (194) | 1 | (193) | 1 | (191) | 3 | (195) | 1 |
| - Galicia: TVG | (86) | - | (87) | - | (88) | - | (86) | - | (87) | 1 | (87) | 1 |
| - País Vasco: ETB 2 | (64) | 5 | (68) | - | (65) | 4 | (67) | 8 | (67) | 2 | (61) | - |
| % Televidentes de Madrugada | (1.210) | 11 | (1.224) | 10 | (1.213) | 8 | (1.220) | 8 | (1.216) | 11 | (1.208) | 8 |
| % Total de Televidentes | (1.210) | 88 | (1.224) | 90 | (1.213) | 88 | (1.220) | 90 | (1.216) | 88 | (1.208) | 84 |

Cuadro 5.4.3.

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

| MAYO 2002 | Total | MEDIODÍA | | | NOCHE | | | | | MADRUGADA | | |
|--|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | TVE1 | Antena 3 | Tele 5 | TVE1 | La 2 | Antena 3 | Tele 5 | Canal Plus | TVE1 | Antena 3 | Tele 5 |
| TOTAL | (1208) | (386) | (254) | (250) | (318) | (78) | (211) | (231) | (10) | (45) | (28) | (21) |
| % | | | | | | | | | | | | |
| Edad: | | | | | | | | | | | | |
| 18 a 29 años | 26 | 14 | 30 | 34 | 15 | 29 | 26 | 33 | 31 | 14 | 38 | 40 |
| 30 a 49 años | 34 | 31 | 36 | 36 | 32 | 46 | 41 | 40 | 58 | 39 | 48 | 33 |
| 50 a 64 años | 22 | 24 | 20 | 19 | 24 | 18 | 21 | 16 | 10 | 24 | 8 | 11 |
| 65 y más años | 18 | 31 | 14 | 10 | 29 | 7 | 12 | 10 | - | 23 | 6 | 16 |
| Posición Social: | | | | | | | | | | | | |
| Baja | 36 | 46 | 35 | 28 | 42 | 26 | 31 | 27 | 10 | 27 | 15 | 23 |
| Media | 51 | 44 | 55 | 57 | 47 | 47 | 53 | 58 | 61 | 64 | 64 | 59 |
| Alta | 13 | 11 | 10 | 15 | 10 | 27 | 15 | 16 | 29 | 9 | 21 | 19 |
| Ideología: | | | | | | | | | | | | |
| Izquierda | 34 | 29 | 34 | 48 | 27 | 52 | 35 | 47 | 40 | 33 | 46 | 33 |
| Centro | 24 | 24 | 29 | 20 | 22 | 23 | 29 | 22 | 41 | 30 | 21 | 43 |
| Derecha | 18 | 27 | 17 | 14 | 26 | 9 | 17 | 14 | 10 | 25 | 21 | 15 |
| Hábitat de Residencia: | | | | | | | | | | | | |
| Rural | 24 | 27 | 17 | 18 | 24 | 27 | 18 | 22 | 20 | 17 | 18 | 10 |
| Urbano | 51 | 50 | 55 | 53 | 52 | 59 | 55 | 47 | 61 | 51 | 57 | 47 |
| Metropolitano | 25 | 23 | 28 | 29 | 24 | 14 | 27 | 31 | 19 | 32 | 25 | 43 |
| Educación del entrevistado: | | | | | | | | | | | | |
| Baja | 34 | 46 | 29 | 24 | 46 | 16 | 28 | 23 | - | 47 | 13 | 27 |
| Media | 51 | 41 | 58 | 57 | 43 | 59 | 57 | 59 | 100 | 44 | 65 | 59 |
| Alta | 14 | 12 | 12 | 19 | 11 | 25 | 15 | 18 | - | 9 | 21 | 15 |
| Status Socioeconómico Familiar: | | | | | | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | 38 | 36 | 40 | 46 | 36 | 48 | 45 | 46 | 81 | 51 | 71 | 78 |
| Medio | 44 | 46 | 42 | 43 | 46 | 38 | 40 | 44 | 19 | 33 | 26 | 18 |
| Medio Bajo/Bajo | 17 | 18 | 17 | 11 | 17 | 14 | 15 | 10 | - | 16 | 3 | 4 |
| Clientes de: | | | | | | | | | | | | |
| Bancos | 29 | 32 | 29 | 32 | 32 | 39 | 30 | 39 | 81 | 51 | 17 | 39 |
| Cajas | 70 | 70 | 71 | 66 | 70 | 63 | 68 | 62 | 69 | 61 | 79 | 56 |
| Exposición a la Información: | | | | | | | | | | | | |
| Alta | 12 | 16 | 19 | 17 | 15 | 25 | 17 | 15 | 20 | 20 | 24 | 14 |
| Media | 35 | 35 | 37 | 41 | 33 | 44 | 37 | 44 | 39 | 29 | 28 | 43 |
| Baja | 43 | 49 | 44 | 42 | 52 | 31 | 46 | 42 | 41 | 51 | 48 | 43 |

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Tal y como ya se indicaba en sondeos anteriores, los medios de titularidad pública (La Primera de TVE y RNE) se ven incluso menos neutrales que en meses anteriores, es decir más favorables al gobierno, coincidiendo con el periodo en el que su audiencia muestra los mayores signos de debilidad, lo que vendría a significar que la falta de objetividad e imparcialidad percibida en estos medios por la población está perjudicando notablemente los porcentajes de audiencia obtenidos, en beneficio de otros medios cuya neutralidad es, a ojos de la audiencia, mayor, siendo Telecinco el paradigma y el que mejor provecho extrae de dicha situación.

Sean cuales sean las cadenas de televisión restantes o las cadenas de radio mencionadas (excepto RNE), una proporción significativamente mayoritaria opina que el tratamiento de la información es más bien neutro, si bien es verdad que la proporción de quienes aprecian un favoritismo hacia el PP supera a la de quienes intuyen una visión más favorable hacia el PSOE, tanto en las cadenas de televisión A3TV y Telecinco como en la cadena de radio Onda Cero.

Aún prevaleciendo en la población la imagen de neutralidad ya mencionada, se detecta en el polo opuesto que la proporción de individuos que aprecia un favoritismo al PSOE es mayor en El País.

Cuando se comparan las respuestas referidas a los diarios sugeridos, El País, ABC y El Mundo, la orientación de las respuestas es bien distinta. Así, una mayoría del 39% ve favoritismo del ABC hacia el PP y otro 26% ve favoritismo de El Mundo a ese mismo partido, mientras que un importante 24% detecta un favoritismo hacia el PSOE en El País.

☞ **En síntesis, La Primera de TVE (51%), RNE (33%), ABC (39%) y El Mundo (26%) son vistos como mayoritariamente pro- PP, mientras que El País es el único medio percibido mayoritariamente como pro- PSOE. En contraste, se confirma que la COPE, históricamente asociada con las posiciones ideológicamente más conservadoras, es mayoritariamente visto como neutral por la población entrevistada.**

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

| MAYO 2002 | Más favorable al PSOE | Más bien neutro | Más favorable al PP | Más favorable a otros partidos | NS/NC |
|-------------------------|------------------------------|------------------------|----------------------------|---------------------------------------|--------------|
| Canales de TV | | | | | |
| TVE 1 | 2% | 19 | 51 | * | 28 |
| Antena 3 | 4% | 35 | 25 | * | 36 |
| Tele 5 | 11% | 43 | 9 | * | 36 |
| Canal Plus | 9% | 36 | 5 | 1 | 49 |
| Canal Autonómico | 7% | 24 | 14 | 12 | 43 |
| Cadenas de Radio | | | | | |
| RNE | 1% | 13 | 33 | * | 52 |
| La SER | 14% | 23 | 6 | * | 57 |
| COPE | 4% | 20 | 19 | * | 57 |
| Onda Cero | 3% | 20 | 15 | 1 | 61 |
| Periódicos | | | | | |
| ABC | 1% | 10 | 39 | * | 51 |
| El País | 24% | 18 | 5 | 1 | 52 |
| El Mundo | 2% | 17 | 26 | 1 | 53 |

Cuadro 5.5.2.

Indice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

| | V-01 | VI-01 | VII-01 | IX-01 | X-01 | XI-01 | XII-01 | I-02 | II-02 | III-02 | IV-02 | V-02 |
|-------------------------|------|-------|--------|-------|------|-------|--------|------|-------|--------|-------|------|
| Canales de TV | | | | | | | | | | | | |
| TVE 1 | 60 | 56 | 52 | 58 | 59 | 54 | 50 | 53 | 54 | 51 | 54 | 51 |
| Antena 3 | 80 | 79 | 79 | 82 | 82 | 80 | 78 | 80 | 79 | 79 | 77 | 79 |
| Tele 5 | 100 | 100 | 101 | 101 | 102 | 105 | 106 | 103 | 102 | 103 | 100 | 102 |
| Canal Plus | 103 | 104 | 108 | 104 | 102 | 108 | 108 | 107 | 104 | 107 | 105 | 104 |
| Canal Autonómico | 95 | 95 | 94 | 96 | 95 | 97 | 95 | 95 | 94 | 97 | 93 | 92 |
| Cadenas de Radio | | | | | | | | | | | | |
| RNE | 76 | 71 | 71 | 74 | 74 | 72 | 70 | 72 | 72 | 67 | 74 | 68 |
| La SER | 106 | 104 | 106 | 105 | 105 | 105 | 109 | 109 | 111 | 107 | 112 | 108 |
| COPE | 86 | 84 | 84 | 87 | 89 | 88 | 84 | 86 | 86 | 84 | 83 | 84 |
| Onda Cero | 87 | 85 | 88 | 91 | 91 | 90 | 88 | 88 | 90 | 86 | 86 | 87 |
| Periódicos | | | | | | | | | | | | |
| ABC | 69 | 67 | 65 | 68 | 68 | 68 | 61 | 66 | 65 | 64 | 64 | 62 |
| El País | 118 | 120 | 121 | 118 | 120 | 119 | 125 | 122 | 122 | 120 | 123 | 119 |
| El Mundo | 80 | 81 | 78 | 80 | 82 | 82 | 77 | 78 | 79 | 76 | 78 | 76 |

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

| | | |
|-------|-----------------------|---------------------|
| | Más favorable al PSOE | Más favorable al PP |
| TVE 1 | 2% | 51% |

Indice = $100+2-51 = 51$

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

| MAYO 2002 | Total | CADENAS DE TV | | | | | CADENAS DE RADIO | | | | PERIODICOS | | |
|--|---------------|---------------|-----------|------------|------------|---------------------|------------------|------------|-----------|-----------|------------|------------|-----------|
| | | TVE1 | A3 | Tele 5 | Canal Plus | Canales Autonómicos | RNE | SER | COPE | Onda Cero | ABC | El País | El Mundo |
| TOTAL | (1208) | 51 | 79 | 102 | 104 | 92 | 68 | 108 | 84 | 87 | 62 | 119 | 76 |
| Edad: | | | | | | | | | | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 51 | 77 | 103 | 104 | 92 | 68 | 111 | 86 | 92 | 63 | 119 | 75 |
| 30 a 49 años | (411) | 42 | 76 | 101 | 107 | 90 | 62 | 109 | 78 | 83 | 52 | 122 | 69 |
| 50 a 64 años | (261) | 51 | 76 | 103 | 102 | 94 | 69 | 109 | 82 | 86 | 63 | 120 | 76 |
| 65 y más años | (221) | 69 | 89 | 100 | 100 | 97 | 80 | 103 | 94 | 91 | 80 | 114 | 89 |
| Posición Social: | | | | | | | | | | | | | |
| Baja | (433) | 65 | 83 | 103 | 100 | 94 | 77 | 106 | 90 | 94 | 78 | 112 | 87 |
| Media | (615) | 46 | 77 | 100 | 105 | 93 | 64 | 109 | 82 | 84 | 57 | 120 | 71 |
| Alta | (160) | 33 | 73 | 105 | 113 | 88 | 60 | 111 | 78 | 81 | 40 | 135 | 65 |
| Ideología: | | | | | | | | | | | | | |
| Izquierda | (416) | 36 | 67 | 97 | 106 | 90 | 60 | 110 | 76 | 81 | 53 | 118 | 69 |
| Centro | (296) | 56 | 86 | 103 | 104 | 96 | 65 | 109 | 86 | 88 | 60 | 123 | 74 |
| Derecha | (216) | 58 | 85 | 111 | 104 | 91 | 72 | 111 | 86 | 95 | 63 | 127 | 79 |
| Hábitat de Residencia: | | | | | | | | | | | | | |
| Rural | (290) | 52 | 76 | 109 | 100 | 93 | 66 | 111 | 85 | 89 | 64 | 121 | 76 |
| Urbano | (617) | 53 | 82 | 100 | 108 | 92 | 69 | 110 | 84 | 86 | 64 | 116 | 75 |
| Metropolitano | (301) | 47 | 75 | 98 | 100 | 93 | 69 | 103 | 83 | 89 | 59 | 125 | 77 |
| Educación del entrevistado: | | | | | | | | | | | | | |
| Baja | (414) | 67 | 84 | 100 | 101 | 98 | 79 | 105 | 91 | 91 | 75 | 113 | 85 |
| Media | (619) | 46 | 76 | 101 | 104 | 89 | 65 | 109 | 84 | 86 | 61 | 118 | 74 |
| Alta | (172) | 34 | 76 | 106 | 114 | 93 | 55 | 116 | 70 | 84 | 38 | 140 | 61 |
| Status Socioeconómico Familiar: | | | | | | | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 46 | 80 | 105 | 109 | 93 | 60 | 114 | 81 | 86 | 51 | 128 | 68 |
| Medio | (534) | 51 | 76 | 100 | 103 | 91 | 70 | 105 | 84 | 87 | 68 | 115 | 78 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 63 | 82 | 99 | 96 | 94 | 83 | 103 | 90 | 90 | 74 | 111 | 86 |
| Cientes de: | | | | | | | | | | | | | |
| Bancos | (354) | 51 | 81 | 104 | 106 | 93 | 67 | 111 | 83 | 91 | 58 | 126 | 78 |
| Cajas | (849) | 50 | 79 | 102 | 104 | 93 | 68 | 107 | 84 | 87 | 62 | 118 | 75 |
| Exposición a la Información: | | | | | | | | | | | | | |
| Alta | (149) | 42 | 78 | 102 | 113 | 91 | 58 | 121 | 69 | 85 | 47 | 138 | 66 |
| Media | (424) | 38 | 70 | 105 | 107 | 90 | 58 | 111 | 81 | 81 | 54 | 123 | 70 |
| Baja | (516) | 59 | 83 | 101 | 100 | 93 | 77 | 104 | 88 | 91 | 71 | 115 | 81 |

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

La profusión de temas importantes en las semanas previas al sondeo de mayo se ha reflejado, lógicamente, en el cuestionario de temas de actualidad. Se han abordado temas nuevos como el relativo a la crisis en el BBVA, la Ley de Partidos Políticos, la Copa Europea de fútbol, la Ley de Calidad de la Educación, las ayudas a madres con hijos pequeños, la renovación del tratado con Estados Unidos sobre las bases militares de uso conjunto, la nueva legislación sobre el paro y la convocatoria sindical de Huelga General, o las consecuencias de las recientes elecciones presidenciales en Francia, y también temas antiguos y recurrentes como la política de inmigración, las relaciones con Marruecos, la cuestión de Gibraltar, la crisis de argentina, o el conflicto de Oriente Medio entre Israel y Palestina.

6.1. LA CRISIS DEL BBVA

Eran tantos los temas "importantes" de actualidad, de acuerdo con la agenda que marcan los medios de comunicación, que se optó este mes por preguntar, en primer lugar, por cuáles eran los dos que más interesaban a los entrevistados. En consecuencia, se presentó a los entrevistados una lista en la que figuraban el conflicto entre Israel y Palestina, las cuentas secretas del BBVA, la crisis argentina, la Ley de Partidos Políticos y la Copa de Europa de fútbol, con el fin de ofrecer temas muy diversos entre sí, y que de algún modo representaban a otros similares. Así, entre los problemas internacionales se seleccionaron el del conflicto palestino-israelí y el de la crisis Argentina (cuya repercusión directa sobre España es muy diferente), entre los temas económicos se seleccionó el de la crisis en el BBVA, y entre los temas nacionales se escogió el de la Ley de Partidos Políticos, debido a la importancia del conflicto vasco. Y, por último, pensando en los menos interesados por las cuestiones políticas, se seleccionó el tema de la Copa Europea de fútbol.

Curiosamente, y en contradicción con los hallazgos habituales desde hace décadas, los entrevistados mostraron mucho más interés por los dos temas internacionales que por los restantes. En efecto, tomando en consideración tanto la primera opción (el tema que más interesaba) como las dos opciones que podían elegir los entrevistados (los dos temas que más le interesaban), se ha podido comprobar que el conflicto entre Israel y Palestina, y la crisis argentina, son los dos que sobresalen como de más interés para un mayor número de entrevistados. Un 40% de ellos, concretamente, afirma en primera opción que el tema que más les interesa es el del enfrentamiento palestino-israelí, y un 21% menciona el de la crisis de argentina. Los demás temas fueron mencionados por proporciones inferiores al 10%. Si se toman en cuenta las dos opciones que podía mencionar cada entrevistado, la situación relativa es similar, pues un 58% se refiere al conflicto entre Israel y Palestina, un 49% a la crisis argentina, y sólo un 15%, en cada caso, a las cuentas secretas del BBVA y a la Ley de Partidos Políticos, y un 13% a la Copa Europea de fútbol.

El interés por los temas de actualidad está directamente relacionado con la posición social y el status socioeconómico familiar. El tema de las cuentas secretas del BBVA interesa más a los entrevistados residentes en áreas metropolitana y alta exposición a la información, mientras que la Copa de Europa de Fútbol interesa más a los más jóvenes.

Como se acaba de indicar, sólo un 15% de los entrevistados considera que el tema de las cuentas secretas del BBVA es uno de los dos que más les interesan entre los cinco que se les proponía, lo que implica que esa cuestión no interesa demasiado a la opinión pública.

Pero, además, cuando se preguntó directamente a los entrevistados si podrían "mencionar el nombre de alguna institución, empresa o persona relacionada con las cuentas de un banco en un paraíso fiscal" el 33% de los entrevistados no mencionó ni un solo nombre, y el 54% no supieron mencionar un segundo nombre. Sólo un 28% dieron tres nombres, un 15% dieron cuatro nombres, y el 11% supieron mencionar hasta cinco nombres de instituciones o personas vinculadas a esa noticia. Sumando las cinco respuestas que, como máximo, podían mencionar los entrevistados, sobresale naturalmente el 53% que mencionaron al BBVA en general, además de un 24% que citaron al "Presidente del BBVA", otro 16% que se refirieron al "ex-Presidente del BBVA", un 12% a los "consejeros del BBVA", y un 11% a Emilio Ybarra. Además, y en proporciones entre el 6 y el 5 por ciento mencionaron al Secretario de Estado de Hacienda, los bancos en general, el Gobierno, Francisco González, Baltasar Garzón y el PP. Y en proporciones inferiores, pero de al menos el 1%, fueron también citados el Banco de España, el PSOE, José Antonio Goirigolzarri, Pedro Luis Uriarte, Emilio Botín, Rodrigo Rato y Cristóbal Montoro.

Aunque la distribución por características sociodemográficas es muy similar a la distribución de la muestra, destacar que los votantes a partidos nacionalistas de izquierda relacionan en gran medida al PP con las cuentas en un paraíso fiscal.

En general, por tanto, y a pesar de tratarse de una pregunta abierta, la opinión pública española demuestra estar relativamente bien informada sobre qué banco se había visto implicado en un problema de mantener cuentas secretas en un paraíso fiscal. Un 44% de los entrevistados mencionó al BBVA en su primera respuesta, y más de un 15% adicional mencionó a personas vinculadas a ese banco, lo que representa un alto grado de información por parte de la población, ya que sólo un 33% de los entrevistados no contestó a la pregunta, a pesar, como se ha dicho, de tratarse de una pregunta abierta, sin sugerir ninguna posible respuesta. Casi la mitad de los entrevistados mencionaron incluso una segunda respuesta, y proporciones minoritarias llegaron incluso a referirse a personas cuyo nombre presenta importantes dificultades de pronunciación y recuerdo.

Pues bien, a pesar de ese amplio conocimiento general sobre la crisis en el BBVA, sólo un 15% de los entrevistados lo incluyó como uno de los dos temas que más le habían interesado, lo que sugiere que no se trata de un tema que haya interesado a la opinión pública global, sino sólo a ciertas minorías.

Cuadro 6.1.1.

Temas de actualidad que mas le interesan.

| <u>MAYO 2002</u> | <u>1er tema</u> | <u>1° y 2° tema</u> |
|--------------------------------------|-----------------|---------------------|
| Total | (1.208) | (1.208) |
| | % | % |
| - Conflicto entre Israel y Palestina | 40 | 58 |
| - Cuentas secretas del BBVA | 6 | 15 |
| - La crisis argentina | 21 | 49 |
| - La Ley de Partidos Políticos | 6 | 15 |
| - La Copa de Europa de Fútbol | 9 | 13 |
| - Ninguno | 10 | 16 |
| - Ns/Nc | 8 | 8 |

Cuadro 6.1.2.

Temas de actualidad que mas le interesan,
por Características Socioeconómicas.

| MAYO 2002 | Total | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | Ninguno | Ns/Nc |
|---|--------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|
| Total | (1208) | 58% | 15 | 49 | 15 | 13 | 16 | 8 |
| <u>Edad:</u> | | | | | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 56% | 10 | 50 | 17 | 19 | 14 | 9 |
| 30 a 49 años | (411) | 63% | 16 | 51 | 17 | 13 | 14 | 5 |
| 50 a 64 años | (261) | 57% | 19 | 50 | 13 | 11 | 18 | 6 |
| 65 y más años | (221) | 52% | 12 | 42 | 10 | 8 | 23 | 14 |
| <u>Posición Social</u> | | | | | | | | |
| Baja | (433) | 54% | 7 | 48 | 13 | 10 | 23 | 12 |
| Media | (615) | 59% | 17 | 50 | 15 | 16 | 14 | 6 |
| Alta | (160) | 65% | 25 | 48 | 18 | 13 | 9 | 6 |
| <u>Ideología</u> | | | | | | | | |
| Izquierda | (416) | 64% | 15 | 52 | 16 | 11 | 16 | 5 |
| Centro | (296) | 65% | 16 | 52 | 13 | 15 | 13 | 6 |
| Derecha | (216) | 44% | 15 | 51 | 19 | 14 | 14 | 11 |
| <u>Status Socioeconómico Familiar</u> | | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 59% | 17 | 50 | 18 | 15 | 11 | 8 |
| Medio | (534) | 59% | 13 | 50 | 15 | 12 | 18 | 7 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 53% | 13 | 43 | 6 | 12 | 25 | 12 |
| <u>Cientes de</u> | | | | | | | | |
| Bancos | (354) | 59% | 21 | 46 | 18 | 13 | 12 | 9 |
| Cajas | (849) | 59% | 13 | 50 | 15 | 13 | 17 | 7 |
| <u>Hábitat:</u> | | | | | | | | |
| Rural | (290) | 57% | 6 | 58 | 21 | 12 | 14 | 7 |
| Urbano | (617) | 59% | 13 | 46 | 13 | 15 | 20 | 6 |
| Metropolitano | (301) | 57% | 26 | 46 | 13 | 9 | 10 | 13 |
| <u>Exposición a la Información:</u> | | | | | | | | |
| Alta | (149) | 55% | 23 | 42 | 19 | 17 | 14 | 7 |
| Media | (424) | 59% | 16 | 53 | 18 | 11 | 14 | 7 |
| Baja | (516) | 56% | 12 | 49 | 11 | 14 | 18 | 10 |
| Ninguna | (118) | 67% | 11 | 43 | 12 | 15 | 19 | 6 |
| <u>Nacionalismo</u> | | | | | | | | |
| Más nacionalista | (207) | 53% | 13 | 45 | 21 | 12 | 21 | 7 |
| Tan nac. como esp | (637) | 59% | 15 | 51 | 14 | 13 | 14 | 8 |
| Más español | (322) | 58% | 16 | 47 | 14 | 15 | 18 | 8 |
| <u>Satisfacción con el Gobierno</u> | | | | | | | | |
| Satisfechos | (559) | 57% | 15 | 51 | 15 | 14 | 14 | 9 |
| Indiferentes | (218) | 46% | 11 | 40 | 11 | 18 | 24 | 12 |
| Insatisfechos | (418) | 65% | 16 | 51 | 16 | 10 | 16 | 5 |
| <u>Satisfacción con la Democracia</u> | | | | | | | | |
| Satisfechos | (773) | 60% | 15 | 51 | 15 | 12 | 14 | 8 |
| Indiferentes | (184) | 43% | 10 | 37 | 9 | 20 | 28 | 12 |
| Insatisfechos | (230) | 61% | 18 | 49 | 17 | 11 | 18 | 5 |
| <u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u> | | | | | | | | |
| PP | (352) | 55% | 15 | 56 | 17 | 11 | 12 | 10 |
| PSOE | (297) | 62% | 16 | 48 | 12 | 13 | 17 | 5 |
| IU | (37) | 68% | 15 | 43 | 25 | 11 | 14 | 8 |
| Nacion.derecha | (49) | 56% | 8 | 46 | 14 | 14 | 32 | 2 |
| Nacion.izquierda | (25) | 63% | 13 | 58 | 45 | - | 13 | - |
| Otros, en blanco | (31) | 74% | 26 | 52 | 13 | 10 | 6 | 7 |
| No votó | (242) | 56% | 12 | 47 | 14 | 20 | 16 | 8 |
| No sabe | (27) | 30% | 19 | 30 | 15 | 19 | 26 | 21 |
| No contesta | (143) | 58% | 15 | 43 | 11 | 11 | 20 | 12 |

- (1) Conflicto entre Israel y Palestina
- (2) Cuentas secretas del BBVA
- (3) La crisis Argentina
- (4) La Ley de Partidos Políticos
- (5) La Copa de Europa de Fútbol

Cuadro 6.1.3.

Instituciones, empresas o personas relacionadas con las cuentas en un paraíso fiscal.

| MAYO 2002 | 1º nombre | 2º nombre | 3º nombre | 4º nombre | 5º nombre | 1 - 5 nombre |
|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|
| Total | (1.208) | (1.208) | (1.208) | (1.208) | (1.208) | (1.208) |
| | % | % | % | % | % | % |
| - BBVA en general | 44 | 5 | 2 | 1 | * | 53 |
| - Presidente BBVA | 5 | 15 | 3 | * | * | 24 |
| - Ex-presidente BBVA | 4 | 6 | 5 | 1 | * | 16 |
| - Emilio Ybarra | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 11 |
| - Francisco González | * | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 |
| - José Ignacio Goirigolzarri | * | * | - | 1 | 1 | 2 |
| - Pedro Luis Uriarte | * | * | * | 1 | 1 | 2 |
| - Consejeros del BBVA | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 12 |
| - Baltasar Garzón | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 |
| - Banco de España | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| - Santander Central Hispano | - | * | * | - | * | * |
| - Emilio Botín | 1 | * | 1 | * | * | 2 |
| - El PP | 1 | 2 | 1 | 1 | * | 5 |
| - Secretario de Estado de Hacienda | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 6 |
| - Rodrigo Rato | - | 1 | * | * | * | 1 |
| - Cristóbal Montoro | - | - | * | * | * | 1 |
| - El PSOE | * | 1 | 1 | * | * | 3 |
| - Los bancos en general | 3 | 1 | 1 | 1 | * | 6 |
| - El Gobierno | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| - Otro ¿cuál? _____ | * | 1 | * | - | - | 1 |
| - Ns/Nc | 33 | 54 | 72 | 85 | 89 | 33 |

Cuadro 6.1.4.

Instituciones, empresas o personas relacionadas con las cuentas en un paraíso fiscal,
por Características Socioeconómicas.

| MAYO 2002 | Total | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) |
|---|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| Total | (1208) | 53% | 24 | 16 | 11 | 5 | 2 | 2 | 12 | 5 | 4 |
| <u>Edad:</u> | | | | | | | | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 55% | 28 | 16 | 11 | 4 | 2 | 2 | 10 | 6 | 4 |
| 30 a 49 años | (411) | 58% | 26 | 18 | 15 | 7 | 3 | 2 | 13 | 6 | 5 |
| 50 a 64 años | (261) | 50% | 22 | 17 | 10 | 3 | 1 | 1 | 13 | 5 | 3 |
| 65 y más años | (221) | 44% | 18 | 10 | 7 | 3 | 1 | 2 | 9 | 2 | 3 |
| <u>Posición Social</u> | | | | | | | | | | | |
| Baja | (433) | 42% | 16 | 12 | 6 | 2 | 1 | 2 | 9 | 2 | 2 |
| Media | (615) | 57% | 27 | 17 | 14 | 4 | 1 | 2 | 12 | 6 | 6 |
| Alta | (160) | 70% | 32 | 23 | 18 | 14 | 4 | 4 | 20 | 7 | 4 |
| <u>Ideología</u> | | | | | | | | | | | |
| Izquierda | (416) | 55% | 28 | 16 | 12 | 4 | 1 | 2 | 12 | 4 | 3 |
| Centro | (296) | 62% | 31 | 22 | 14 | 7 | 2 | 2 | 13 | 5 | 6 |
| Derecha | (216) | 53% | 18 | 20 | 12 | 7 | 1 | 1 | 10 | 4 | 5 |
| <u>Status Socioeconómico Familiar</u> | | | | | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 59% | 28 | 20 | 17 | 7 | 2 | 3 | 14 | 7 | 6 |
| Medio | (534) | 50% | 22 | 14 | 9 | 4 | 2 | 1 | 11 | 4 | 3 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 48% | 18 | 10 | 7 | 3 | 1 | 1 | 9 | 4 | 2 |
| <u>Clientes de</u> | | | | | | | | | | | |
| Bancos | (354) | 56% | 26 | 16 | 16 | 9 | 3 | 2 | 14 | 7 | 4 |
| Cajas | (849) | 52% | 25 | 17 | 10 | 4 | 2 | 2 | 12 | 5 | 4 |
| <u>Hábitat:</u> | | | | | | | | | | | |
| Rural | (290) | 43% | 17 | 16 | 6 | 1 | 1 | 2 | 10 | 2 | 3 |
| Urbano | (617) | 52% | 25 | 16 | 11 | 4 | 1 | 1 | 10 | 3 | 6 |
| Metropolitano | (301) | 66% | 30 | 17 | 18 | 10 | 4 | 3 | 17 | 11 | 1 |
| <u>Exposición a la Información:</u> | | | | | | | | | | | |
| Alta | (149) | 58% | 29 | 22 | 24 | 11 | 4 | 3 | 21 | 8 | 3 |
| Media | (424) | 55% | 28 | 19 | 15 | 6 | 2 | 3 | 16 | 5 | 5 |
| Baja | (516) | 56% | 21 | 14 | 7 | 3 | 1 | 1 | 8 | 4 | 3 |
| Ninguna | (118) | 28% | 12 | 7 | 3 | - | - | - | 3 | 4 | 4 |
| <u>Nacionalismo</u> | | | | | | | | | | | |
| Más nacionalista | (207) | 49% | 27 | 14 | 12 | 6 | 1 | 1 | 8 | 2 | 3 |
| Tan nac. como esp | (637) | 54% | 23 | 17 | 9 | 3 | 1 | 1 | 10 | 4 | 5 |
| Más español | (322) | 55% | 25 | 16 | 16 | 7 | 4 | 3 | 17 | 9 | 4 |
| <u>Satisfacción con el Gobierno</u> | | | | | | | | | | | |
| Satisfechos | (559) | 52% | 22 | 18 | 12 | 7 | 2 | 2 | 11 | 6 | 5 |
| Indiferentes | (218) | 57% | 20 | 16 | 8 | 3 | 2 | 1 | 9 | 5 | 4 |
| Insatisfechos | (418) | 54% | 28 | 13 | 12 | 3 | 1 | 3 | 14 | 4 | 3 |
| <u>Satisfacción con la Democracia</u> | | | | | | | | | | | |
| Satisfechos | (773) | 53% | 25 | 16 | 12 | 5 | 1 | 1 | 10 | 4 | 5 |
| Indiferentes | (184) | 49% | 12 | 15 | 9 | 5 | 5 | 4 | 11 | 5 | 3 |
| Insatisfechos | (230) | 59% | 28 | 18 | 15 | 4 | 1 | 2 | 17 | 7 | 3 |
| <u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u> | | | | | | | | | | | |
| PP | (352) | 54% | 24 | 20 | 12 | 6 | 2 | 1 | 10 | 4 | 4 |
| PSOE | (297) | 55% | 29 | 17 | 11 | 4 | 1 | 2 | 13 | 6 | 5 |
| IU | (37) | 59% | 21 | 6 | 13 | 3 | - | - | 13 | 11 | - |
| Nacion.derecha | (49) | 50% | 19 | 18 | 14 | 4 | 6 | 4 | 10 | 4 | 10 |
| Nacion.izquierda | (25) | 67% | 25 | 25 | 8 | - | - | - | 25 | 4 | 8 |
| Otros, en blanco | (31) | 49% | 23 | 13 | 19 | 3 | 3 | - | 13 | 7 | 3 |
| No votó | (242) | 53% | 21 | 14 | 10 | 3 | 1 | 2 | 9 | 5 | 3 |
| No sabe | (27) | 27% | 11 | 15 | 4 | 4 | 7 | - | 4 | 11 | - |
| No contesta | (143) | 52% | 23 | 9 | 12 | 7 | 3 | 4 | 16 | 3 | 4 |

- 1) BBVA en general
- 2) Presidente BBVA
- 3) Ex-presidente BBVA
- 4) Emilio Ybarra
- 5) Francisco González
- 6) José Ignacio Goirigolzarri
- 7) Pedro Luis Uriarte
- 8) Consejeros del BBVA
- 9) Baltasar Garzón
- 10) Banco de España

Cuadro 6.1.4. (Continuación)

Instituciones, empresas o personas relacionadas con las cuentas en un paraíso fiscal,
por Características Socioeconómicas.

| MAYO 2002 | Total | (11) | (12) | (13) | (14) | (15) | (16) | (17) | (18) | (19) | Otro | Ns/Nc |
|---------------------------------------|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| Total | (1208) | * | 2 | 5 | 6 | 1 | 1 | 3 | 6 | 6 | 1 | 33 |
| <u>Edad:</u> | | | | | | | | | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | * | 2 | 7 | 6 | 2 | 1 | 2 | 6 | 6 | 2 | 30 |
| 30 a 49 años | (411) | 1 | 2 | 7 | 7 | 2 | 1 | 4 | 6 | 9 | 1 | 26 |
| 50 a 64 años | (261) | - | 1 | 2 | 7 | 1 | * | 2 | 8 | 5 | 1 | 37 |
| 65 y más años | (221) | * | 1 | 4 | 5 | * | * | 2 | 6 | 5 | 1 | 46 |
| <u>Posición Social</u> | | | | | | | | | | | | |
| Baja | (433) | * | 1 | 4 | 6 | 1 | 1 | 3 | 7 | 4 | 1 | 46 |
| Media | (615) | * | 2 | 5 | 7 | 2 | * | 3 | 6 | 8 | 1 | 29 |
| Alta | (160) | 1 | 3 | 8 | 8 | 2 | 1 | 2 | 6 | 8 | 3 | 15 |
| <u>Ideología</u> | | | | | | | | | | | | |
| Izquierda | (416) | * | 1 | 8 | 9 | 2 | 1 | 1 | 5 | 6 | 2 | 30 |
| Centro | (296) | 1 | 2 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 6 | 11 | 1 | 24 |
| Derecha | (216) | * | 2 | 6 | 5 | * | - | 9 | 12 | 6 | * | 32 |
| <u>Status Socioeconómico</u> | | | | | | | | | | | | |
| <u>Familiar</u> | | | | | | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | * | 2 | 6 | 6 | 2 | * | 2 | 6 | 9 | 2 | 26 |
| Medio | (534) | 1 | 2 | 6 | 7 | 1 | 1 | 3 | 7 | 5 | 1 | 35 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 1 | 2 | 2 | 7 | 2 | * | 2 | 5 | 4 | 1 | 43 |
| <u>Clientes de</u> | | | | | | | | | | | | |
| Bancos | (354) | 1 | 2 | 7 | 9 | 2 | 1 | 4 | 6 | 5 | 3 | 29 |
| Cajas | (849) | * | 2 | 5 | 6 | 1 | * | 2 | 7 | 7 | 1 | 33 |
| <u>Hábitat:</u> | | | | | | | | | | | | |
| Rural | (290) | 1 | 1 | 7 | 6 | 1 | 1 | 6 | 11 | 7 | 1 | 39 |
| Urbano | (617) | * | 2 | 4 | 6 | 1 | * | 2 | 6 | 7 | 1 | 36 |
| Metropolitano | (301) | 1 | 2 | 6 | 9 | 2 | 1 | 1 | 3 | 6 | 2 | 20 |
| <u>Exposición a la Información:</u> | | | | | | | | | | | | |
| Alta | (149) | 1 | 3 | 7 | 10 | 1 | - | 1 | 2 | 5 | 1 | 25 |
| Media | (424) | * | 2 | 7 | 7 | 2 | 1 | 4 | 7 | 8 | 1 | 28 |
| Baja | (516) | * | 2 | 4 | 5 | 1 | * | 3 | 8 | 6 | 1 | 33 |
| Ninguna | (118) | - | 1 | 1 | 3 | 2 | - | 3 | 5 | 4 | 2 | 61 |
| <u>Nacionalismo</u> | | | | | | | | | | | | |
| Más nacionalista | (207) | - | 2 | 6 | 3 | 1 | * | 1 | 5 | 5 | 1 | 39 |
| Tan nac. como esp | (637) | * | 2 | 6 | 8 | 1 | * | 3 | 9 | 7 | 1 | 34 |
| Más español | (322) | 1 | 2 | 3 | 6 | 2 | 1 | 2 | 4 | 6 | 2 | 29 |
| <u>Satisfacción con el Gobierno</u> | | | | | | | | | | | | |
| Satisfechos | (559) | * | 2 | 4 | 5 | 1 | 1 | 4 | 7 | 5 | 1 | 35 |
| Indiferentes | (218) | * | 3 | 5 | 3 | 1 | - | 1 | 6 | 10 | 1 | 31 |
| Insatisfechos | (418) | * | 1 | 7 | 10 | 2 | 1 | 2 | 7 | 6 | 1 | 31 |
| <u>Satisfacción con la Democracia</u> | | | | | | | | | | | | |
| Satisfechos | (773) | * | 2 | 6 | 7 | 1 | 1 | 3 | 6 | 7 | 1 | 33 |
| Indiferentes | (184) | - | 1 | 4 | 4 | - | - | 2 | 5 | 7 | 1 | 40 |
| Insatisfechos | (230) | 1 | 2 | 6 | 8 | 3 | 1 | 2 | 8 | 5 | 2 | 25 |
| <u>Recuerdo de Voto Elecciones</u> | | | | | | | | | | | | |
| <u>Generales 2000</u> | | | | | | | | | | | | |
| PP | (352) | 1 | 1 | 5 | 7 | 2 | * | 6 | 10 | 7 | 1 | 33 |
| PSOE | (297) | - | 1 | 4 | 7 | 1 | 1 | * | 3 | 6 | 1 | 32 |
| IU | (37) | 2 | 3 | 13 | 10 | - | - | - | 5 | 11 | 8 | 30 |
| Nacion.derecha | (49) | - | - | 2 | 2 | 2 | 2 | - | 6 | 8 | 2 | 36 |
| Nacion.izquierda | (25) | - | - | 25 | 12 | 4 | 4 | 8 | 21 | 4 | 4 | 5 |
| Otros, en blanco | (31) | - | - | 14 | 6 | - | - | - | 3 | 16 | 3 | 26 |
| No votó | (242) | - | 1 | 5 | 7 | 2 | 1 | 2 | 5 | 6 | * | 33 |
| No sabe | (27) | - | 4 | - | - | - | - | - | 4 | - | - | 66 |
| No contesta | (143) | 1 | 6 | 4 | 4 | - | - | 2 | 7 | 3 | 2 | 36 |

- 11) Santander Central Hispano
- 12) Emilio Botín
- 13) El PP
- 14) Secretario de Estado de Hacienda
- 15) Rodrigo Rato
- 16) Cristóbal Montoro
- 17) El PSOE
- 18) Los bancos en general
- 19) El Gobierno

6.2. POLÍTICAS ADOPTADAS O PROPUESTAS POR EL GOBIERNO

El Gobierno ha tomado la iniciativa para proponer ciertas medidas legislativas, como la Ley de Partidos Políticos o la reforma de la legislación laboral, además de seguir tramitando otras iniciativas legislativas, como la Ley de Calidad de la Educación, y de haber adoptado otras medidas ejecutivas en diferentes ámbitos. Por ello, ha parecido conveniente conocer en qué medida la opinión pública está o no de acuerdo con ellas. Se ha utilizado para ello una escala de cinco puntos, desde "muy de acuerdo" a "muy en desacuerdo", para medir el grado de acuerdo con cada una de las citadas políticas, resumiendo las opiniones en un índice elaborado mediante la diferencia entre los que dicen estar muy o algo de acuerdo con cada una de ellas y los que dicen estar muy o algo en desacuerdo con ellas, sumando 100 al resultado para evitar valores negativos, de manera que la escala puede variar entre 0 y 200, con punto de equilibrio en 100 (pues el valor 100 implica que la proporción de entrevistados que están de acuerdo es igual a la proporción de entrevistados que están en desacuerdo).

El máximo grado de acuerdo se observa en relación con la reciente medida del Gobierno para prestar "ayudas a las madres con hijos". El índice de 158 es consecuencia de que un 70% de los entrevistados se manifiesta de acuerdo con esa medida frente a un 12% que afirma estar en desacuerdo. Un alto grado de acuerdo se observa, como es habitual, respecto a la política del Gobierno "para luchar contra el terrorismo" (índice de 142).

Mayor grado de controversia de opiniones se observa, aunque predomina levemente el acuerdo, en relación con la Ley de Partidos Políticos (107), y también, aunque predomina levemente el desacuerdo, con la Ley de Calidad de la Educación (92).

Pero se observa un mayor desacuerdo en relación con "la política exterior con Marruecos" (87), "la política de inmigración" (86), "la renovación del tratado con Estados Unidos sobre bases militares" (84) y "la nueva legislación sobre el paro y los despidos laborales" (76). Debe tenerse en cuenta, sin embargo, que casi la mitad de los entrevistados prefieren no opinar respecto a la renovación del tratado con los Estados Unidos o respecto a la política exterior con Marruecos, posiblemente porque los entrevistados no se sienten suficientemente informados.

Todos los segmentos sociales están de acuerdo con las ayudas a madres con hijos, y todos excepto los votantes a partidos nacionalistas de izquierda están de acuerdo con la Ley de Partidos Políticos. Sin embargo, en cuanto a la política de inmigración, predomina el desacuerdo en todos los grupos sociales excepto entre los de derecha, los que no tienen ninguna exposición a la información, los satisfechos con el gobierno y los votantes del PP. Para el resto de los temas el acuerdo es mayor entre los votantes del PP, los satisfechos con el Gobierno, y los de derecha.

Cuadro 6.2.1.

Grado de acuerdo con las siguientes medidas y actuaciones.

| MAYO 2002 | Muy de acuerdo | Algo de acuerdo | No se, no tengo opinión | Algo en desacuerdo | Muy en desacuerdo | NS/ NC | INDICE |
|--|-------------------|--------------------|----------------------------|-----------------------|----------------------|-----------|--------|
| - La Ley de Calidad de la Educación | 7% | 23 | 24 | 23 | 14 | 8 | 92 |
| - Las ayudas a madres con hijos | 33% | 37 | 14 | 8 | 4 | 4 | 158 |
| - La renovación del tratado con Estados Unidos sobre bases militares | 4% | 14 | 39 | 20 | 13 | 10 | 84 |
| - La política para luchar contra el terrorismo de ETA | 25% | 36 | 14 | 13 | 7 | 4 | 142 |
| - La nueva legislación sobre el paro y los despidos laborales | 5% | 16 | 27 | 24 | 21 | 8 | 76 |
| - La política exterior con Marruecos | 4% | 16 | 37 | 21 | 12 | 11 | 87 |
| - La Ley de Partidos Políticos | 5% | 22 | 41 | 12 | 7 | 12 | 107 |
| - La política de inmigración | 4% | 21 | 28 | 26 | 14 | 8 | 86 |

Cuadro 6.2.2.

Grado de acuerdo con las siguientes medidas y actuaciones,
por Características Socioeconómicas.

| MAYO 2002 | Total | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
|---|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Total | (1208) | 92 | 158 | 84 | 142 | 76 | 87 | 107 | 86 |
| <u>Edad:</u> | | | | | | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 76 | 155 | 86 | 140 | 70 | 89 | 106 | 90 |
| 30 a 49 años | (411) | 87 | 155 | 84 | 137 | 71 | 83 | 108 | 78 |
| 50 a 64 años | (261) | 103 | 163 | 75 | 147 | 76 | 85 | 106 | 91 |
| 65 y más años | (221) | 112 | 162 | 91 | 146 | 93 | 98 | 109 | 90 |
| <u>Posición Social</u> | | | | | | | | | |
| Baja | (433) | 95 | 160 | 89 | 149 | 82 | 95 | 110 | 93 |
| Media | (615) | 94 | 158 | 83 | 142 | 72 | 85 | 107 | 85 |
| Alta | (160) | 80 | 154 | 74 | 121 | 73 | 76 | 98 | 71 |
| <u>Ideología</u> | | | | | | | | | |
| Izquierda | (416) | 59 | 147 | 60 | 124 | 49 | 63 | 83 | 62 |
| Centro | (296) | 106 | 163 | 98 | 154 | 89 | 97 | 122 | 92 |
| Derecha | (216) | 128 | 170 | 110 | 165 | 108 | 124 | 138 | 124 |
| <u>Status Socioeconómico Familiar</u> | | | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 89 | 160 | 86 | 143 | 74 | 88 | 112 | 87 |
| Medio | (534) | 93 | 155 | 80 | 139 | 74 | 86 | 104 | 85 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 99 | 163 | 90 | 146 | 84 | 90 | 106 | 84 |
| <u>Cientes de</u> | | | | | | | | | |
| Bancos | (354) | 104 | 163 | 84 | 155 | 80 | 90 | 117 | 92 |
| Cajas | (849) | 88 | 157 | 82 | 137 | 75 | 86 | 105 | 84 |
| <u>Hábitat:</u> | | | | | | | | | |
| Rural | (290) | 89 | 159 | 91 | 151 | 81 | 91 | 113 | 87 |
| Urbano | (617) | 94 | 155 | 82 | 141 | 73 | 88 | 105 | 88 |
| Metropolitano | (301) | 93 | 164 | 82 | 134 | 77 | 84 | 106 | 80 |
| <u>Exposición a la Información:</u> | | | | | | | | | |
| Alta | (149) | 105 | 162 | 87 | 152 | 81 | 93 | 112 | 90 |
| Media | (424) | 85 | 149 | 77 | 137 | 71 | 78 | 105 | 76 |
| Baja | (516) | 92 | 162 | 85 | 139 | 75 | 90 | 108 | 87 |
| Ninguna | (118) | 104 | 169 | 98 | 158 | 91 | 102 | 108 | 110 |
| <u>Nacionalismo</u> | | | | | | | | | |
| Más nacionalista | (207) | 77 | 149 | 73 | 123 | 63 | 79 | 91 | 75 |
| Tan nac. como esp | (637) | 94 | 162 | 88 | 150 | 79 | 94 | 112 | 89 |
| Más español | (322) | 99 | 158 | 86 | 141 | 78 | 81 | 109 | 88 |
| <u>Satisfacción con el Gobierno</u> | | | | | | | | | |
| Satisfechos | (559) | 119 | 170 | 105 | 163 | 99 | 109 | 128 | 110 |
| Indiferentes | (218) | 84 | 162 | 78 | 147 | 72 | 91 | 107 | 86 |
| Insatisfechos | (418) | 60 | 140 | 59 | 110 | 46 | 57 | 80 | 54 |
| <u>Satisfacción con la Democracia</u> | | | | | | | | | |
| Satisfechos | (773) | 102 | 163 | 92 | 152 | 84 | 94 | 116 | 97 |
| Indiferentes | (184) | 79 | 157 | 76 | 135 | 66 | 91 | 97 | 81 |
| Insatisfechos | (230) | 70 | 142 | 62 | 111 | 56 | 64 | 88 | 54 |
| <u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u> | | | | | | | | | |
| PP | (352) | 128 | 169 | 109 | 165 | 107 | 114 | 127 | 111 |
| PSOE | (297) | 71 | 152 | 71 | 134 | 53 | 68 | 97 | 71 |
| IU | (37) | 39 | 147 | 33 | 116 | 36 | 56 | 57 | 46 |
| Nacion.derecha | (49) | 74 | 133 | 70 | 137 | 71 | 72 | 100 | 73 |
| Nacion.izquierda | (25) | 33 | 112 | 33 | 50 | 12 | 33 | 33 | 30 |
| Otros, en blanco | (31) | 68 | 157 | 54 | 130 | 48 | 75 | 94 | 93 |
| No votó | (242) | 82 | 163 | 79 | 135 | 76 | 85 | 107 | 85 |
| No sabe | (27) | 97 | 175 | 105 | 132 | 61 | 93 | 104 | 90 |
| No contesta | (143) | 99 | 153 | 85 | 139 | 78 | 88 | 110 | 76 |

- (1) La Ley de Calidad de la Educación
- (2) Las ayudas a madres con hijos
- (3) La renovación del tratado con Estados Unidos sobre bases militares
- (4) La política para luchar contra el terrorismo de ETA
- (5) La nueva legislación sobre el paro y los despidos laborales
- (6) La política exterior con Marruecos
- (7) La Ley de Partidos Políticos
- (8) La política de inmigración

6.3. LA LEY DE PARTIDOS POLÍTICOS

En relación con la Ley de Partidos Políticos, con la que como se ha visto sólo un 15% de los entrevistados la incluyen entre las cuestiones que más les interesan, y con la que hay más entrevistados de acuerdo que en desacuerdo (si bien un 53% no opinan sobre ella), y debido a la fuerte polémica que había enfrentado al Gobierno con el PSOE para su aprobación, se preguntó con más detalle sobre los aspectos más discutidos. Así, una de las cuestiones que el PSOE rechazaba era que la ilegalización de algún partido pudiese solicitarse desde las cámaras legislativas (Congreso y Senado), dejando esa cuestión exclusivamente en manos del Fiscal General, y por tanto del poder ejecutivo (el Gobierno de la Nación). La opinión mayoritaria entre los españoles es la de que "los diputados y senadores deberían poder proponer también la ilegalización de un partido político" (44%), frente a una minoría (20%) que afirma que "la propuesta para ilegalizar a un partido sólo debería poder hacerla el Fiscal General".

Mientras que los votantes del PP y de partidos nacionalistas y "otros" partidos son más partidarios de que los diputados y senadores deberían poder proponer también la ilegalización de un partido político, los votantes de IU se dividen por igual entre los que están a favor de esta afirmación y los que piensan que la propuesta para ilegalizar a un partido sólo debería poder hacerla el Fiscal General.

En cuanto a la posibilidad de ilegalizar a Batasuna, un 68% de los entrevistados son partidarios de su ilegalización, frente a un 16% que no es partidario y otro 16% que no contesta a la pregunta.

Sólo entre los votantes a partidos nacionalistas de izquierda predomina la opinión de no ilegalizar a Batasuna, y entre los votantes de IU hay una total división entre las dos posturas.

Además, al 68% de entrevistados que se mostraron partidarios de ilegalizar a Batasuna se les preguntó si, una vez aprobada la Ley de Partidos Políticos, "se debería ilegalizar a Batasuna por sus actuaciones anteriores" o "habría que esperar a que cometan algún delito para poder pedir su ilegalización". Un 86% de estos entrevistados (que representan el 58% del total de los entrevistados) afirma que se debería ilegalizar a Batasuna por sus actuaciones anteriores, frente a sólo un 10% (que representan un 7%

del total de entrevistados) que opinan que habría que esperar a que comentan nuevos delitos para poder ilegalizarles.

El consenso mayor está entre los votantes a partidos nacionalistas de izquierdas que todos ellos están de acuerdo con que se debería ilegalizar a Batasuna por sus actuaciones anteriores.

Cuadro 6.3.1.

Opinion sobre quien debe hacer la propuesta para ilegalizar a un partido político,
por Características Socioeconómicas.

| <u>MAYO 2002</u> | <u>Total</u> | <u>(1)</u> | <u>(2)</u> | <u>Ns/Nc</u> |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Total | (1208) | 20% | 44 | 36 |
| <u>Edad:</u> | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 23% | 45 | 32 |
| 30 a 49 años | (411) | 22% | 46 | 32 |
| 50 a 64 años | (261) | 18% | 45 | 36 |
| 65 y más años | (221) | 17% | 36 | 47 |
| <u>Posición Social</u> | | | | |
| Baja | (433) | 15% | 40 | 45 |
| Media | (615) | 22% | 46 | 32 |
| Alta | (160) | 31% | 46 | 24 |
| <u>Ideología</u> | | | | |
| Izquierda | (416) | 21% | 49 | 30 |
| Centro | (296) | 26% | 43 | 31 |
| Derecha | (216) | 17% | 48 | 35 |
| <u>Status Socioeconómico Familiar</u> | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 27% | 44 | 29 |
| Medio | (534) | 17% | 44 | 38 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 13% | 42 | 45 |
| <u>Cientes de</u> | | | | |
| Bancos | (354) | 21% | 47 | 32 |
| Cajas | (849) | 22% | 43 | 35 |
| <u>Hábitat:</u> | | | | |
| Rural | (290) | 17% | 54 | 29 |
| Urbano | (617) | 21% | 40 | 39 |
| Metropolitano | (301) | 23% | 42 | 35 |
| <u>Exposición a la Información:</u> | | | | |
| Alta | (149) | 21% | 49 | 30 |
| Media | (424) | 20% | 54 | 27 |
| Baja | (516) | 20% | 38 | 42 |
| Ninguna | (118) | 26% | 28 | 46 |
| <u>Nacionalismo</u> | | | | |
| Más nacionalista | (207) | 18% | 47 | 35 |
| Tan nac. como esp | (637) | 23% | 42 | 35 |
| Más español | (322) | 17% | 46 | 37 |
| <u>Satisfacción con el Gobierno</u> | | | | |
| Satisfechos | (559) | 23% | 43 | 34 |
| Indiferentes | (218) | 21% | 38 | 42 |
| Insatisfechos | (418) | 18% | 48 | 34 |
| <u>Satisfacción con la Democracia</u> | | | | |
| Satisfechos | (773) | 22% | 47 | 31 |
| Indiferentes | (184) | 16% | 33 | 50 |
| Insatisfechos | (230) | 18% | 43 | 39 |
| <u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u> | | | | |
| PP | (352) | 18% | 46 | 35 |
| PSOE | (297) | 24% | 45 | 31 |
| IU | (37) | 28% | 29 | 43 |
| Nacion.derecha | (49) | 16% | 53 | 31 |
| Nacion.izquierda | (25) | 21% | 58 | 21 |
| Otros, en blanco | (31) | 25% | 55 | 20 |
| No votó | (242) | 23% | 41 | 36 |
| No sabe | (27) | 15% | 23 | 62 |
| No contesta | (143) | 14% | 40 | 46 |

(1) La propuesta para ilegalizar a un partido sólo debería poder hacerla el Fiscal General

(2) Los diputados y senadores deberían poder proponer también la ilegalización de un partido político

Cuadro 6.3.2.

Partidarios de ilegalizar a Batasuna,
por Características Socioeconómicas.

| MAYO 2002 | Total | Sí | No | Ns/Nc |
|---|--------|-----|----|-------|
| Total | (1208) | 68% | 16 | 16 |
| <u>Edad:</u> | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 65% | 20 | 15 |
| 30 a 49 años | (411) | 71% | 17 | 12 |
| 50 a 64 años | (261) | 68% | 15 | 16 |
| 65 y más años | (221) | 65% | 9 | 26 |
| <u>Posición Social</u> | | | | |
| Baja | (433) | 67% | 12 | 21 |
| Media | (615) | 69% | 17 | 14 |
| Alta | (160) | 66% | 23 | 11 |
| <u>Ideología</u> | | | | |
| Izquierda | (416) | 66% | 22 | 12 |
| Centro | (296) | 70% | 15 | 15 |
| Derecha | (216) | 79% | 9 | 12 |
| <u>Status Socioeconómico Familiar</u> | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 73% | 16 | 11 |
| Medio | (534) | 66% | 16 | 18 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 60% | 16 | 25 |
| <u>Cientes de</u> | | | | |
| Bancos | (354) | 72% | 15 | 13 |
| Cajas | (849) | 69% | 16 | 16 |
| <u>Hábitat:</u> | | | | |
| Rural | (290) | 69% | 18 | 13 |
| Urbano | (617) | 68% | 14 | 18 |
| Metropolitano | (301) | 66% | 18 | 16 |
| <u>Exposición a la Información:</u> | | | | |
| Alta | (149) | 66% | 20 | 14 |
| Media | (424) | 66% | 20 | 15 |
| Baja | (516) | 69% | 13 | 18 |
| Ninguna | (118) | 73% | 9 | 19 |
| <u>Nacionalismo</u> | | | | |
| Más nacionalista | (207) | 51% | 29 | 19 |
| Tan nac. como esp | (637) | 73% | 11 | 15 |
| Más español | (322) | 69% | 15 | 16 |
| <u>Satisfacción con el Gobierno</u> | | | | |
| Satisfechos | (559) | 73% | 12 | 14 |
| Indiferentes | (218) | 61% | 12 | 27 |
| Insatisfechos | (418) | 64% | 22 | 13 |
| <u>Satisfacción con la Democracia</u> | | | | |
| Satisfechos | (773) | 71% | 15 | 14 |
| Indiferentes | (184) | 58% | 17 | 25 |
| Insatisfechos | (230) | 66% | 20 | 15 |
| <u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u> | | | | |
| PP | (352) | 77% | 9 | 13 |
| PSOE | (297) | 73% | 14 | 13 |
| IU | (37) | 40% | 38 | 22 |
| Nacion.derecha | (49) | 42% | 30 | 28 |
| Nacion.izquierda | (25) | 29% | 59 | 12 |
| Otros, en blanco | (31) | 80% | 16 | 3 |
| No votó | (242) | 64% | 17 | 20 |
| No sabe | (27) | 57% | 23 | 20 |
| No contesta | (143) | 61% | 15 | 24 |

Cuadro 6.3.3.

Opinión sobre la ilegalización de Batasuna,
por Características Socioeconómicas.

| MAYO 2002 | Base: Partidarios de ilegalizar a Batasuna | | | Ns/ Nc |
|---|---|-------|----|-----------|
| | (1) | (2) | | |
| Total | (818) | 86% | 10 | 4 |
| <u>Edad:</u> | | | | |
| 18 a 29 años | (206) | 87% | 10 | 3 |
| 30 a 49 años | (290) | 86% | 11 | 4 |
| 50 a 64 años | (178) | 86% | 10 | 4 |
| 65 y más años | (144) | 87% | 8 | 5 |
| <u>Posición Social</u> | | | | |
| Baja | (289) | 88% | 7 | 6 |
| Media | (423) | 87% | 10 | 2 |
| Alta | (106) | 80% | 16 | 4 |
| <u>Ideología</u> | | | | |
| Izquierda | (275) | 88% | 9 | 3 |
| Centro | (207) | 86% | 12 | 2 |
| Derecha | (172) | 91% | 6 | 4 |
| <u>Status Socioeconómico Familiar</u> | | | | |
| Alto, Medio alto | (341) | 85% | 11 | 3 |
| Medio | (351) | 86% | 10 | 4 |
| Medio Bajo/Bajo | (126) | 90% | 7 | 3 |
| <u>Cientes de</u> | | | | |
| Bancos | (255) | 87% | 9 | 4 |
| Cajas | (583) | 87% | 10 | 3 |
| <u>Hábitat:</u> | | | | |
| Rural | (199) | 88% | 8 | 3 |
| Urbano | (421) | 87% | 7 | 5 |
| Metropolitano | (198) | 82% | 17 | * |
| <u>Exposición a la Información:</u> | | | | |
| Alta | (98) | 90% | 9 | 1 |
| Media | (278) | 86% | 10 | 4 |
| Baja | (355) | 85% | 11 | 4 |
| Ninguna | (86) | 87% | 8 | 5 |
| <u>Nacionalismo</u> | | | | |
| Más nacionalista | (106) | 90% | 5 | 6 |
| Tan nac. como esp | (466) | 88% | 9 | 3 |
| Más español | (223) | 85% | 10 | 5 |
| <u>Satisfacción con el Gobierno</u> | | | | |
| Satisfechos | (410) | 90% | 7 | 3 |
| Indiferentes | (133) | 77% | 18 | 5 |
| Insatisfechos | (269) | 85% | 10 | 5 |
| <u>Satisfacción con la Democracia</u> | | | | |
| Satisfechos | (547) | 89% | 9 | 3 |
| Indiferentes | (107) | 80% | 11 | 9 |
| Insatisfechos | (152) | 83% | 13 | 4 |
| <u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u> | | | | |
| PP | (272) | 91% | 6 | 4 |
| PSOE | (217) | 88% | 9 | 3 |
| IU | (15) | 87% | 13 | - |
| Nacion.derecha | (21) | 81% | 14 | 4 |
| Nacion.izquierda | (7) | 100% | - | - |
| Otros, en blanco | (25) | 84% | 16 | - |
| No votó | (154) | 80% | 17 | 3 |
| No sabe | (16) | 67% | 13 | 21 |
| No contesta | (87) | 85% | 9 | 5 |

(1) Se debería ilegalizar a Batasuna por sus actuaciones anteriores

(2) Habría que esperar a que cometan algún delito para poder pedir su ilegalización

6.4. LA NUEVA LEGISLACIÓN SOBRE EL PARO Y LA HUELGA

GENERAL

Como ya se ha indicado, la mayoría de los entrevistados (45%) se muestran en desacuerdo con la nueva legislación propuesta por el Gobierno, y sólo un 21% afirma estar de acuerdo, pues el 35% no opina en absoluto.

Sin embargo, esta ausencia de opinión cuando se pregunta por la nueva legislación en general se reduce considerablemente cuando se pregunta por algunos detalles de la legislación que se propone, lo que afecta a las proporciones que se muestran favorables o desfavorables a las modificaciones propuestas. Así, un 57% del total de entrevistados afirma que "se debe suprimir el subsidio de paro a los que rechazan por tercera vez trabajos adecuados a su preparación", frente a un 28% que opinan que "se debe seguir pagando el subsidio de paro a los que se niegan a aceptar un trabajo adecuado para ellos", y sólo un 15% deja de dar su opinión sobre esta cuestión.

Los votantes de IU y de partidos nacionalistas de izquierda piensan en mayor medida que se debe seguir pagando el subsidio de paro a los que se niegan a aceptar un trabajo adecuado para ellos.

Por otra parte, un 52% de los entrevistados encuentra poco o nada justificado que "se pidan inmigrantes para trabajar en la agricultura en zonas en que hay personas que están cobrando el subsidio de paro agrario", frente a un 27% que encuentran totalmente o algo justificada esa situación, y sólo un 22% de los entrevistados dejar de dar su opinión sobre esta cuestión.

Casi todos los grupos de población encuentra poco o nada justificado pedir inmigrantes para trabajar en zonas con gente que cobra el paro, excepto los entrevistados de posición social alta y los votantes de IU que sí lo encuentra justificado.

No obstante, y a pesar de mantener las opiniones antes citadas, la mayoría de los entrevistados (47%) considera totalmente o algo justificada la convocatoria de una Huelga General realizada por los sindicatos para protestar por la reforma del sistema de subsidios de paro, frente a un 26% que la encuentra poco o nada justificada y un 27% que no da su opinión.

Como es lógico observar los entrevistados de derecha los votantes del PP y los satisfechos con el Gobierno son los únicos segmentos sociales que no encuentran justificación para hacer una Huelga General.

La aparente contradicción en estos resultados es habitual cuando se trata de cuestiones muy controvertidas, en las que se mezclan las opiniones personales con lo que se percibe que es la opinión "políticamente correcta" en la sociedad, generalmente transmitida por los medios de comunicación. En el caso concreto de las opiniones sobre la nueva legislación propuesta por el Gobierno sobre el paro, se observa que la opinión mayoritaria se expresa en relación con las cuestiones generales (acuerdo o desacuerdo con la legislación propuesta, justificación o no justificación de la Huelga General para protestar contra la reforma), posiblemente porque el entrevistado piensa que esa es la actitud "políticamente correcta" (solidaridad con el más débil, que es el parado). Pero cuando se pregunta por cuestiones concretas, específicas, como son las dos anteriormente comentadas, los entrevistados muestran su acuerdo mayoritario indiscutible con las reformas que se establecen la legislación propuesta por el Gobierno. Además, la proporción de los que opinan es mayor cuando se pregunta por cuestiones concretas y específicas que cuando se pregunta por cuestiones abstractas o más generales. Algo parecido se observó en relación con la Ley de Partidos Políticos, y también, en otras investigaciones, respecto a la pena de muerte o respecto al aborto. Cuando se pregunta en general, la mayoría de los entrevistados se muestra contrario a ambas, pero cuando se pregunta en detalle, se pone de manifiesto una mayoría incontestable a favor de la pena de muerte y del aborto, siempre en determinadas circunstancias.

Cuadro 6.4.1.

Opinión sobre el subsidio de paro,
por Características Socioeconómicas.

| <u>MAYO 2002</u> | <u>TOTAL</u> | <u>(1)</u> | <u>(2)</u> | <u>NS/NC</u> |
|---|--------------|------------|------------|--------------|
| Total | (1208) | 57% | 28 | 15 |
| <u>Edad:</u> | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 50% | 35 | 14 |
| 30 a 49 años | (411) | 58% | 31 | 11 |
| 50 a 64 años | (261) | 62% | 23 | 15 |
| 65 y más años | (221) | 58% | 20 | 22 |
| <u>Posición Social</u> | | | | |
| Baja | (433) | 59% | 21 | 20 |
| Media | (615) | 58% | 30 | 12 |
| Alta | (160) | 45% | 43 | 12 |
| <u>Ideología</u> | | | | |
| Izquierda | (416) | 49% | 39 | 12 |
| Centro | (296) | 55% | 31 | 15 |
| Derecha | (216) | 72% | 13 | 15 |
| <u>Status Socioeconómico Familiar</u> | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 58% | 33 | 9 |
| Medio | (534) | 57% | 24 | 18 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 52% | 30 | 18 |
| <u>Clientes de</u> | | | | |
| Bancos | (354) | 61% | 27 | 12 |
| Cajas | (849) | 57% | 30 | 14 |
| <u>Hábitat:</u> | | | | |
| Rural | (290) | 60% | 26 | 13 |
| Urbano | (617) | 58% | 26 | 15 |
| Metropolitano | (301) | 50% | 35 | 15 |
| <u>Exposición a la Información:</u> | | | | |
| Alta | (149) | 68% | 20 | 12 |
| Media | (424) | 54% | 32 | 14 |
| Baja | (516) | 55% | 29 | 16 |
| Ninguna | (118) | 63% | 21 | 16 |
| <u>Nacionalismo</u> | | | | |
| Más nacionalista | (207) | 54% | 29 | 17 |
| Tan nac. como esp | (637) | 59% | 26 | 15 |
| Más español | (322) | 56% | 33 | 11 |
| <u>Satisfacción con el Gobierno</u> | | | | |
| Satisfechos | (559) | 66% | 19 | 15 |
| Indiferentes | (218) | 51% | 32 | 17 |
| Insatisfechos | (418) | 48% | 39 | 13 |
| <u>Satisfacción con la Democracia</u> | | | | |
| Satisfechos | (773) | 62% | 23 | 15 |
| Indiferentes | (184) | 47% | 36 | 17 |
| Insatisfechos | (230) | 49% | 40 | 11 |
| <u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u> | | | | |
| PP | (352) | 71% | 13 | 15 |
| PSOE | (297) | 54% | 32 | 14 |
| IU | (37) | 38% | 59 | 3 |
| Nacion.derecha | (49) | 52% | 37 | 11 |
| Nacion.izquierda | (25) | 33% | 63 | 4 |
| Otros, en blanco | (31) | 65% | 32 | 3 |
| No votó | (242) | 48% | 37 | 16 |
| No sabe | (27) | 43% | 41 | 16 |
| No contesta | (143) | 52% | 25 | 23 |

(1) Se debe suprimir el subsidio de paro a los que rechazan por tercera vez trabajos adecuados a su preparación.

(2) Se debe seguir pagando el subsidio de paro a los que se niegan a aceptar un trabajo adecuado para ellos.

Cuadro 6.4.2.

Justificación de pedir inmigrantes para trabajar en zonas con gente que cobra el paro,
por Características Socioeconómicas.

| MAYO 2002 | Total | Totalmente justificado | Algo justificado | No se justificado | Poco justificado | Nada justificado | Ns/Nc | INDICE |
|---|--------|------------------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|-------|--------|
| Total | (1208) | 6% | 21 | 16 | 28 | 24 | 6 | 74 |
| <u>Edad:</u> | | | | | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 8% | 26 | 16 | 24 | 20 | 6 | 89 |
| 30 a 49 años | (411) | 5% | 24 | 13 | 32 | 22 | 3 | 75 |
| 50 a 64 años | (261) | 3% | 16 | 18 | 28 | 28 | 7 | 64 |
| 65 y más años | (221) | 5% | 13 | 17 | 28 | 28 | 9 | 63 |
| <u>Posición Social</u> | | | | | | | | |
| Baja | (433) | 3% | 14 | 18 | 31 | 26 | 8 | 60 |
| Media | (615) | 6% | 23 | 14 | 27 | 25 | 4 | 76 |
| Alta | (160) | 9% | 32 | 15 | 24 | 13 | 6 | 104 |
| <u>Ideología</u> | | | | | | | | |
| Izquierda | (416) | 7% | 24 | 11 | 26 | 26 | 5 | 79 |
| Centro | (296) | 5% | 23 | 16 | 33 | 17 | 5 | 78 |
| Derecha | (216) | 4% | 16 | 15 | 31 | 32 | 3 | 57 |
| <u>Status Socioeconómico Familiar</u> | | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 7% | 26 | 15 | 27 | 21 | 4 | 84 |
| Medio | (534) | 5% | 19 | 14 | 29 | 26 | 6 | 69 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 5% | 13 | 20 | 28 | 26 | 9 | 63 |
| <u>Clientes de</u> | | | | | | | | |
| Bancos | (354) | 6% | 21 | 16 | 25 | 28 | 4 | 74 |
| Cajas | (849) | 5% | 21 | 15 | 30 | 23 | 4 | 73 |
| <u>Hábitat:</u> | | | | | | | | |
| Rural | (290) | 5% | 15 | 14 | 31 | 31 | 3 | 57 |
| Urbano | (617) | 5% | 22 | 15 | 31 | 21 | 6 | 75 |
| Metropolitano | (301) | 7% | 25 | 19 | 19 | 23 | 7 | 89 |
| <u>Exposición a la Información:</u> | | | | | | | | |
| Alta | (149) | 7% | 21 | 14 | 27 | 24 | 7 | 78 |
| Media | (424) | 8% | 21 | 14 | 30 | 24 | 4 | 75 |
| Baja | (516) | 4% | 21 | 18 | 26 | 24 | 7 | 74 |
| Ninguna | (118) | 4% | 17 | 16 | 34 | 23 | 7 | 65 |
| <u>Nacionalismo</u> | | | | | | | | |
| Más nacionalista | (207) | 8% | 19 | 18 | 29 | 22 | 5 | 75 |
| Tan nac. como esp | (637) | 4% | 21 | 13 | 34 | 23 | 5 | 68 |
| Más español | (322) | 7% | 22 | 19 | 19 | 29 | 6 | 81 |
| <u>Satisfacción con el Gobierno</u> | | | | | | | | |
| Satisfechos | (559) | 6% | 19 | 13 | 32 | 24 | 6 | 68 |
| Indiferentes | (218) | 4% | 17 | 24 | 25 | 24 | 6 | 72 |
| Insatisfechos | (418) | 7% | 25 | 14 | 25 | 24 | 5 | 83 |
| <u>Satisfacción con la Democracia</u> | | | | | | | | |
| Satisfechos | (773) | 6% | 21 | 13 | 30 | 24 | 5 | 73 |
| Indiferentes | (184) | 3% | 16 | 24 | 27 | 23 | 8 | 69 |
| Insatisfechos | (230) | 5% | 24 | 16 | 24 | 26 | 4 | 79 |
| <u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u> | | | | | | | | |
| PP | (352) | 4% | 20 | 15 | 29 | 27 | 5 | 68 |
| PSOE | (297) | 4% | 23 | 12 | 28 | 25 | 7 | 73 |
| IU | (37) | 26% | 25 | 8 | 20 | 18 | 3 | 114 |
| Nacion.derecha | (49) | 2% | 14 | 19 | 41 | 20 | 4 | 55 |
| Nacion.izquierda | (25) | 9% | 17 | 4 | 45 | 25 | - | 55 |
| Otros, en blanco | (31) | 10% | 13 | 13 | 29 | 35 | - | 58 |
| No votó | (242) | 7% | 23 | 18 | 24 | 22 | 5 | 84 |
| No sabe | (27) | -% | 16 | 40 | 33 | 12 | - | 71 |
| No contesta | (143) | 5% | 18 | 19 | 28 | 19 | 12 | 76 |

Cuadro 6.4.3.

Justificación de la Huelga General para protestar por la reforma en la legislación sobre el paro, por Características Socioeconómicas.

| MAYO 2002 | Total | Totalmente justificada | Algo justificada | No se | Poco justificada | Nada justificada | Ns/Nc | INDICE |
|---|--------|------------------------|------------------|-------|------------------|------------------|-------|--------|
| Total | (1208) | 17% | 30 | 21 | 16 | 10 | 6 | 121 |
| <u>Edad:</u> | | | | | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 22% | 34 | 20 | 11 | 7 | 7 | 138 |
| 30 a 49 años | (411) | 19% | 33 | 18 | 17 | 10 | 3 | 124 |
| 50 a 64 años | (261) | 16% | 26 | 23 | 18 | 11 | 5 | 112 |
| 65 y más años | (221) | 8% | 24 | 25 | 19 | 13 | 11 | 100 |
| <u>Posición Social</u> | | | | | | | | |
| Baja | (433) | 13% | 28 | 24 | 15 | 10 | 11 | 115 |
| Media | (615) | 19% | 32 | 19 | 18 | 9 | 3 | 124 |
| Alta | (160) | 23% | 28 | 20 | 14 | 12 | 3 | 124 |
| <u>Ideología</u> | | | | | | | | |
| Izquierda | (416) | 30% | 36 | 13 | 11 | 6 | 3 | 149 |
| Centro | (296) | 11% | 31 | 20 | 22 | 11 | 5 | 109 |
| Derecha | (216) | 7% | 18 | 24 | 27 | 18 | 5 | 79 |
| <u>Status Socioeconómico Familiar</u> | | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 18% | 32 | 20 | 17 | 10 | 3 | 122 |
| Medio | (534) | 17% | 31 | 20 | 16 | 9 | 6 | 122 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 15% | 26 | 23 | 14 | 11 | 11 | 116 |
| <u>Clientes de</u> | | | | | | | | |
| Bancos | (354) | 16% | 24 | 24 | 19 | 13 | 5 | 107 |
| Cajas | (849) | 17% | 33 | 19 | 16 | 10 | 5 | 124 |
| <u>Hábitat:</u> | | | | | | | | |
| Rural | (290) | 16% | 32 | 18 | 18 | 12 | 4 | 118 |
| Urbano | (617) | 16% | 30 | 20 | 17 | 10 | 7 | 119 |
| Metropolitano | (301) | 19% | 30 | 24 | 14 | 8 | 6 | 127 |
| <u>Exposición a la Información:</u> | | | | | | | | |
| Alta | (149) | 16% | 28 | 18 | 16 | 18 | 4 | 110 |
| Media | (424) | 20% | 31 | 17 | 18 | 11 | 3 | 122 |
| Baja | (516) | 17% | 30 | 23 | 15 | 8 | 8 | 124 |
| Ninguna | (118) | 8% | 32 | 27 | 16 | 8 | 9 | 116 |
| <u>Nacionalismo</u> | | | | | | | | |
| Más nacionalista | (207) | 28% | 28 | 22 | 9 | 8 | 5 | 138 |
| Tan nac. como esp | (637) | 12% | 32 | 21 | 20 | 9 | 6 | 115 |
| Más español | (322) | 18% | 28 | 19 | 15 | 14 | 6 | 116 |
| <u>Satisfacción con el Gobierno</u> | | | | | | | | |
| Satisfechos | (559) | 11% | 25 | 21 | 22 | 15 | 6 | 99 |
| Indiferentes | (218) | 16% | 27 | 31 | 11 | 8 | 7 | 124 |
| Insatisfechos | (418) | 27% | 39 | 14 | 11 | 5 | 4 | 149 |
| <u>Satisfacción con la Democracia</u> | | | | | | | | |
| Satisfechos | (773) | 14% | 29 | 20 | 19 | 11 | 6 | 113 |
| Indiferentes | (184) | 23% | 28 | 28 | 8 | 8 | 5 | 135 |
| Insatisfechos | (230) | 22% | 35 | 19 | 12 | 8 | 3 | 137 |
| <u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u> | | | | | | | | |
| PP | (352) | 8% | 17 | 22 | 27 | 19 | 7 | 79 |
| PSOE | (297) | 23% | 37 | 17 | 12 | 6 | 5 | 142 |
| IU | (37) | 49% | 26 | 14 | 5 | 5 | - | 164 |
| Nacion.derecha | (49) | 21% | 34 | 18 | 12 | 14 | 2 | 129 |
| Nacion.izquierda | (25) | 37% | 42 | - | 21 | - | - | 159 |
| Otros, en blanco | (31) | 33% | 39 | 10 | 9 | 10 | - | 153 |
| No votó | (242) | 18% | 36 | 23 | 11 | 5 | 7 | 139 |
| No sabe | (27) | 15% | 26 | 31 | 8 | 15 | 4 | 118 |
| No contesta | (143) | 10% | 35 | 27 | 15 | 4 | 9 | 126 |

6.5. LA RENOVACIÓN DEL TRATADO CON ESTADOS UNIDOS

SOBRE LAS BASES DE USO CONJUNTO

Ya se ha comentado que un 49% de los entrevistados no opina sobre si está o no de acuerdo con dicha renovación, y que los que opinan se manifiestan más bien en desacuerdo (33%) que de acuerdo (18%) con ella.

Con el fin de conocer algo más sobre la opinión de los españoles en relación con esta cuestión, y puesto que lo más importante de la renovación del tratado, según los medios de comunicación, ha sido el acuerdo para ampliar la extensión y actividades de la base aeronaval de Rota, se preguntó a los entrevistados que a quién beneficiaba más la ampliación de esa base aeronaval.

Aunque un tercio de los entrevistados (31%) no opinó sobre esta cuestión, una aplastante mayoría afirma que beneficia más a los Estados Unidos (44%) que a España (5%), si bien un 11% dice que beneficia a los países de la OTAN, un 3% a los países de la Unión Europea, y un 6% afirma que no beneficia a nadie.

La distribución por características sociodemográficas es muy similar a la distribución de la muestra, sólo destacar que los votantes de IU son los que en mayor medida piensan que la ampliación de la base naval de Rota beneficia sobre todo a Estados Unidos.

Cuadro 6.5.1.

Opinión sobre a quien beneficia la ampliación de la base naval de Rota,
por Características Socioeconómicas.

| MAYO 2002 | Total | A España | A Estados Unidos | A los países de la OTAN | A los países de la UE | A nadie | Ns/Nc |
|---|--------|----------|------------------|-------------------------|-----------------------|---------|-------|
| Total | (1208) | 5% | 44 | 11 | 3 | 6 | 31 |
| <u>Edad:</u> | | | | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 7% | 46 | 9 | 4 | 6 | 27 |
| 30 a 49 años | (411) | 5% | 52 | 11 | 3 | 5 | 25 |
| 50 a 64 años | (261) | 4% | 37 | 15 | 4 | 7 | 33 |
| 65 y más años | (221) | 5% | 33 | 8 | 2 | 6 | 46 |
| <u>Posición Social</u> | | | | | | | |
| Baja | (433) | 4% | 35 | 9 | 4 | 6 | 43 |
| Media | (615) | 6% | 47 | 12 | 4 | 5 | 25 |
| Alta | (160) | 6% | 54 | 11 | 2 | 6 | 20 |
| <u>Ideología</u> | | | | | | | |
| Izquierda | (416) | 2% | 53 | 12 | 4 | 6 | 23 |
| Centro | (296) | 6% | 46 | 11 | 4 | 5 | 28 |
| Derecha | (216) | 10% | 30 | 13 | 4 | 9 | 34 |
| <u>Status Socioeconómico Familiar</u> | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 7% | 51 | 10 | 3 | 5 | 24 |
| Medio | (534) | 5% | 41 | 10 | 3 | 7 | 33 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 4% | 35 | 14 | 4 | 3 | 40 |
| <u>Clientes de</u> | | | | | | | |
| Bancos | (354) | 7% | 45 | 11 | 4 | 5 | 29 |
| Cajas | (849) | 6% | 45 | 11 | 3 | 6 | 30 |
| <u>Hábitat:</u> | | | | | | | |
| Rural | (290) | 4% | 46 | 7 | 4 | 8 | 32 |
| Urbano | (617) | 6% | 42 | 12 | 2 | 6 | 32 |
| Metropolitano | (301) | 5% | 46 | 12 | 5 | 4 | 29 |
| <u>Exposición a la Información:</u> | | | | | | | |
| Alta | (149) | 6% | 45 | 19 | 5 | 6 | 20 |
| Media | (424) | 6% | 44 | 13 | 3 | 8 | 26 |
| Baja | (516) | 4% | 44 | 8 | 3 | 4 | 37 |
| Ninguna | (118) | 9% | 42 | 4 | 3 | 5 | 37 |
| <u>Nacionalismo</u> | | | | | | | |
| Más nacionalista | (207) | 4% | 38 | 13 | 4 | 7 | 35 |
| Tan nac. como esp | (637) | 4% | 44 | 11 | 3 | 6 | 32 |
| Más español | (322) | 9% | 48 | 8 | 4 | 3 | 27 |
| <u>Satisfacción con el Gobierno</u> | | | | | | | |
| Satisfechos | (559) | 7% | 40 | 14 | 3 | 5 | 31 |
| Indiferentes | (218) | 5% | 44 | 6 | 2 | 5 | 37 |
| Insatisfechos | (418) | 3% | 50 | 10 | 4 | 7 | 26 |
| <u>Satisfacción con la Democracia</u> | | | | | | | |
| Satisfechos | (773) | 6% | 43 | 12 | 4 | 5 | 29 |
| Indiferentes | (184) | 2% | 46 | 5 | 1 | 6 | 40 |
| Insatisfechos | (230) | 5% | 45 | 10 | 4 | 7 | 28 |
| <u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u> | | | | | | | |
| PP | (352) | 9% | 37 | 11 | 3 | 6 | 34 |
| PSOE | (297) | 4% | 50 | 12 | 4 | 4 | 26 |
| IU | (37) | -% | 79 | 5 | 3 | 2 | 11 |
| Nacion.derecha | (49) | 6% | 51 | 6 | 2 | 2 | 33 |
| Nacion.izquierda | (25) | -% | 46 | 17 | - | 21 | 16 |
| Otros, en blanco | (31) | 3% | 52 | 10 | - | 9 | 26 |
| No votó | (242) | 4% | 46 | 9 | 3 | 4 | 33 |
| No sabe | (27) | 8% | 22 | 16 | 3 | - | 51 |
| No contesta | (143) | 4% | 37 | 11 | 3 | 10 | 36 |

6.6. RELACIONES ENTRE ESPAÑA Y MARRUECOS

Contrariamente a lo que podría suponerse, la política exterior respecto a Marruecos no parece ser de las que más interesan a los españoles, puesto que como se señaló antes, un 48% de los entrevistados no opinaron sobre ella, y los que lo hicieron se mostraron más bien en desacuerdo (33%) que de acuerdo (20%) con ella.

Por ello, cuando para matizar estas opiniones se pidió a los entrevistados, mediante pregunta abierta, que indicaran cuál era en su opinión la principal causa del deterioro de las relaciones entre los dos países, un 42% no opinó en absoluto, y los que lo hicieron se refirieron principalmente a "los inmigrantes" (20%) y a "la pesca" (17%), mientras que todas las demás cuestiones mencionadas lo fueron por proporciones inferiores al 10%.

Los votantes de IU mencionan también como causas principales del deterioro de las relaciones entre España y Marruecos al Sahara y la falta de diálogo, mientras que para los votantes de partidos nacionalistas de izquierda y de "otros" partidos también el Gobierno Español es una causa importante de este deterioro.

Un 40% de los entrevistados tampoco opina sobre cuál de los dos países ha tenido más responsabilidad en que las relaciones entre ellos no sean buenas. Pero la casi totalidad de los que opinan creen que la responsabilidad recae en Marruecos (48%) y sólo una minoría (13%) cree que la responsabilidad es de España.

Únicamente los votantes de partidos nacionalistas de izquierdas piensan en mayor medida que España tiene más responsabilidad en que las relaciones entre España y Marruecos sean buenas.

Finalmente, en relación con la problemática del Sahara, y mediante pregunta cerrada, un 28% de los entrevistados no opinó en absoluto, pero la opinión mayoritaria (31%) fue la de que "se celebre un referéndum para que decidan los que viven en el Sahara", aunque un 19% prefiere que "el Sahara sea un país independiente" y un 16% pide que "se cumplan las resoluciones de las Naciones Unidas". Por el contrario, muy pocos son los entrevistados que aceptarían que "Marruecos se anexe el Sahara íntegramente" (3%), o incluso que "Marruecos se anexe el Sahara pero como región autónoma" (6%).

Proporciones similares se observan cuando hacemos el análisis por segmentos sociales, aunque los votantes a partidos nacionalistas de izquierda admiten como únicas soluciones que el Sahara sea un país totalmente independiente o que se celebre un referéndum para que decidan los que viven en el Sahara.

Cuadro 6.6.1.

Causa principal de que las relaciones entre España y Marruecos se hayan deteriorado,
por Características Socioeconómicas.

| MAYO 2002 | Total | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | Otras razones | Ns/Nc |
|---|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|---------------|-------|
| Total | (1208) | 17% | 1 | 2 | 20 | 1 | 6 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 42 |
| <u>Edad:</u> | | | | | | | | | | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 16% | * | 2 | 24 | 1 | 5 | 4 | 3 | * | 2 | 1 | 42 |
| 30 a 49 años | (411) | 18% | 2 | 3 | 21 | 1 | 7 | 6 | 4 | * | 3 | 1 | 34 |
| 50 a 64 años | (261) | 16% | 2 | 3 | 16 | * | 6 | 5 | 5 | * | 2 | 1 | 44 |
| 65 y más años | (221) | 16% | 1 | 1 | 17 | - | 5 | 2 | 1 | 1 | 2 | - | 54 |
| <u>Posición Social</u> | | | | | | | | | | | | | |
| Baja | (433) | 15% | 1 | 2 | 18 | * | 5 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 52 |
| Media | (615) | 18% | 1 | 2 | 22 | 1 | 6 | 5 | 4 | * | 2 | * | 38 |
| Alta | (160) | 18% | 4 | 3 | 16 | 1 | 6 | 10 | 5 | - | 4 | 3 | 31 |
| <u>Ideología</u> | | | | | | | | | | | | | |
| Izquierda | (416) | 17% | 2 | 3 | 19 | * | 7 | 9 | 4 | 1 | 3 | 1 | 34 |
| Centro | (296) | 19% | 2 | 3 | 26 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 36 |
| Derecha | (216) | 17% | 1 | 2 | 19 | - | 9 | 3 | 3 | * | 1 | - | 45 |
| <u>Status Socioeconómico Familiar</u> | | | | | | | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 15% | 2 | 3 | 23 | 1 | 6 | 6 | 5 | * | 2 | 1 | 36 |
| Medio | (534) | 18% | 1 | 2 | 17 | * | 6 | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | 45 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 17% | 1 | 1 | 21 | - | 7 | 3 | 1 | * | 2 | - | 47 |
| <u>Clientes de</u> | | | | | | | | | | | | | |
| Bancos | (354) | 17% | 1 | 3 | 18 | - | 8 | 5 | 5 | * | 1 | 1 | 41 |
| Cajas | (849) | 17% | 1 | 3 | 21 | 1 | 6 | 5 | 3 | 1 | 2 | 1 | 40 |
| <u>Hábitat:</u> | | | | | | | | | | | | | |
| Rural | (290) | 20% | 2 | 2 | 19 | - | 8 | 3 | 1 | 1 | 3 | * | 39 |
| Urbano | (617) | 15% | 1 | 2 | 21 | 1 | 6 | 4 | 4 | 1 | 2 | * | 43 |
| Metropolitano | (301) | 17% | 1 | 2 | 18 | * | 4 | 6 | 3 | - | 3 | 2 | 43 |
| <u>Exposición a la Información:</u> | | | | | | | | | | | | | |
| Alta | (149) | 20% | - | 3 | 23 | 1 | 10 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 25 |
| Media | (424) | 19% | 2 | 3 | 20 | 1 | 6 | 6 | 4 | 1 | 3 | 1 | 36 |
| Baja | (516) | 15% | 1 | 2 | 20 | * | 6 | 4 | 3 | - | 2 | 1 | 47 |
| Ninguna | (118) | 13% | 2 | 1 | 14 | - | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | - | 63 |
| <u>Nacionalismo</u> | | | | | | | | | | | | | |
| Más nacionalista | (207) | 13% | 2 | 2 | 19 | - | 5 | 8 | 2 | * | 2 | * | 47 |
| Tan nac. como esp | (637) | 19% | 1 | 2 | 19 | * | 6 | 3 | 4 | 1 | 3 | * | 41 |
| Más español | (322) | 15% | 1 | 2 | 23 | 1 | 7 | 5 | 3 | * | 2 | 2 | 38 |
| <u>Satisfacción con el Gobierno</u> | | | | | | | | | | | | | |
| Satisfechos | (559) | 17% | 1 | 2 | 22 | 1 | 6 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 44 |
| Indiferentes | (218) | 17% | 1 | 3 | 20 | * | 4 | 3 | 5 | * | 3 | 1 | 42 |
| Insatisfechos | (418) | 17% | 1 | 3 | 17 | * | 7 | 8 | 4 | * | 3 | 1 | 39 |
| <u>Satisfacción con la Democracia</u> | | | | | | | | | | | | | |
| Satisfechos | (773) | 16% | 1 | 3 | 20 | 1 | 7 | 4 | 3 | * | 2 | 1 | 41 |
| Indiferentes | (184) | 17% | 2 | 2 | 17 | 1 | 4 | 4 | 2 | - | 3 | 1 | 47 |
| Insatisfechos | (230) | 18% | 2 | 1 | 23 | - | 3 | 6 | 5 | 2 | 3 | * | 38 |
| <u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u> | | | | | | | | | | | | | |
| PP | (352) | 18% | 1 | 2 | 21 | 1 | 7 | 2 | 3 | 1 | 2 | - | 44 |
| PSOE | (297) | 16% | 1 | 2 | 18 | 1 | 6 | 7 | 3 | 1 | 3 | * | 42 |
| IU | (37) | 14% | 3 | 13 | 18 | - | 9 | 3 | 11 | 2 | 5 | 3 | 19 |
| Nacion.derecha | (49) | 18% | 2 | 9 | 21 | 2 | 4 | 2 | 4 | - | 2 | 2 | 34 |
| Nacion.izquierda | (25) | 21% | 4 | - | 25 | - | 9 | 12 | - | - | - | 4 | 26 |
| Otros, en blanco | (31) | 16% | 3 | 3 | 22 | - | - | 12 | 6 | 3 | - | 4 | 30 |
| No votó | (242) | 17% | 2 | 1 | 21 | - | 5 | 6 | 3 | - | 3 | 1 | 42 |
| No sabe | (27) | 12% | - | - | 15 | - | 11 | 4 | 4 | - | - | 4 | 49 |
| No contesta | (143) | 16% | 1 | 2 | 20 | - | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | - | 51 |

- (1) La Pesca
- (2) Razones económicas
- (3) El Sahara
- (4) Inmigrantes
- (5) Intervención de España en la guerra de Afganistán
- (6) El Gobierno de Marruecos
- (7) El Gobierno Español
- (8) La falta de diálogo
- (9) Ceuta y Melilla
- (10) Ambos Gobiernos

Cuadro 6.6.2.

País con más responsabilidad en que las relaciones entre España y Marruecos sean buenas, por Características Socioeconómicas.

| <u>MAYO 2002</u> | Total | Marruecos | España | Ns/Nc |
|---|--------|-----------|--------|-------|
| Total | (1208) | 48% | 13 | 40 |
| <u>Edad:</u> | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 44% | 14 | 41 |
| 30 a 49 años | (411) | 53% | 15 | 32 |
| 50 a 64 años | (261) | 44% | 13 | 42 |
| 65 y más años | (221) | 45% | 8 | 47 |
| <u>Posición Social</u> | | | | |
| Baja | (433) | 43% | 8 | 48 |
| Media | (615) | 51% | 14 | 35 |
| Alta | (160) | 45% | 22 | 33 |
| <u>Ideología</u> | | | | |
| Izquierda | (416) | 46% | 19 | 35 |
| Centro | (296) | 62% | 9 | 29 |
| Derecha | (216) | 49% | 12 | 39 |
| <u>Status Socioeconómico Familiar</u> | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 53% | 16 | 31 |
| Medio | (534) | 46% | 12 | 42 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 40% | 9 | 51 |
| <u>Clientes de</u> | | | | |
| Bancos | (354) | 47% | 16 | 36 |
| Cajas | (849) | 48% | 12 | 40 |
| <u>Hábitat:</u> | | | | |
| Rural | (290) | 51% | 7 | 42 |
| Urbano | (617) | 50% | 12 | 38 |
| Metropolitano | (301) | 40% | 21 | 40 |
| <u>Exposición a la Información:</u> | | | | |
| Alta | (149) | 60% | 14 | 26 |
| Media | (424) | 47% | 16 | 37 |
| Baja | (516) | 46% | 11 | 43 |
| Ninguna | (118) | 41% | 9 | 50 |
| <u>Nacionalismo</u> | | | | |
| Más nacionalista | (207) | 41% | 16 | 44 |
| Tan nac. como esp | (637) | 49% | 11 | 40 |
| Más español | (322) | 50% | 14 | 36 |
| <u>Satisfacción con el Gobierno</u> | | | | |
| Satisfechos | (559) | 55% | 9 | 36 |
| Indiferentes | (218) | 38% | 13 | 50 |
| Insatisfechos | (418) | 43% | 19 | 38 |
| <u>Satisfacción con la Democracia</u> | | | | |
| Satisfechos | (773) | 53% | 11 | 37 |
| Indiferentes | (184) | 38% | 13 | 50 |
| Insatisfechos | (230) | 40% | 22 | 38 |
| <u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u> | | | | |
| PP | (352) | 55% | 10 | 35 |
| PSOE | (297) | 47% | 16 | 37 |
| IU | (37) | 63% | 13 | 24 |
| Nacion.derecha | (49) | 50% | 14 | 36 |
| Nacion.izquierda | (25) | 21% | 38 | 41 |
| Otros, en blanco | (31) | 58% | 13 | 29 |
| No votó | (242) | 40% | 15 | 45 |
| No sabe | (27) | 35% | 4 | 61 |
| No contesta | (143) | 40% | 9 | 50 |

Cuadro 6.6.3.

Mejor solución para resolver el conflicto del Sahara,
por Características Socioeconómicas.

| MAYO 2002 | Total | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | Ns/Nc |
|---|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Total | (1208) | 3% | 3 | 19 | 31 | 16 | 28 |
| <u>Edad:</u> | | | | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 2% | 4 | 20 | 30 | 17 | 27 |
| 30 a 49 años | (411) | 5% | 3 | 21 | 35 | 15 | 21 |
| 50 a 64 años | (261) | 3% | 3 | 20 | 31 | 15 | 30 |
| 65 y más años | (221) | 2% | 3 | 15 | 24 | 16 | 40 |
| <u>Posición Social</u> | | | | | | | |
| Baja | (433) | 4% | 2 | 14 | 27 | 13 | 39 |
| Media | (615) | 3% | 3 | 21 | 34 | 16 | 22 |
| Alta | (160) | 2% | 6 | 25 | 28 | 20 | 20 |
| <u>Ideología</u> | | | | | | | |
| Izquierda | (416) | 3% | 2 | 23 | 37 | 13 | 21 |
| Centro | (296) | 5% | 5 | 19 | 27 | 22 | 22 |
| Derecha | (216) | 3% | 4 | 18 | 31 | 15 | 28 |
| <u>Status Socioeconómico Familiar</u> | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 2% | 4 | 23 | 29 | 18 | 23 |
| Medio | (534) | 4% | 4 | 19 | 31 | 14 | 29 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 3% | 1 | 14 | 34 | 12 | 36 |
| <u>Clientes de</u> | | | | | | | |
| Bancos | (354) | 4% | 4 | 23 | 28 | 14 | 28 |
| Cajas | (849) | 3% | 3 | 19 | 32 | 16 | 26 |
| <u>Hábitat:</u> | | | | | | | |
| Rural | (290) | 4% | 1 | 21 | 31 | 16 | 26 |
| Urbano | (617) | 4% | 4 | 18 | 31 | 14 | 30 |
| Metropolitano | (301) | 1% | 5 | 21 | 30 | 19 | 24 |
| <u>Exposición a la Información:</u> | | | | | | | |
| Alta | (149) | 4% | 7 | 22 | 33 | 17 | 16 |
| Media | (424) | 3% | 4 | 22 | 34 | 16 | 22 |
| Baja | (516) | 3% | 2 | 16 | 28 | 16 | 34 |
| Ninguna | (118) | 4% | 1 | 18 | 30 | 10 | 37 |
| <u>Nacionalismo</u> | | | | | | | |
| Más nacionalista | (207) | 2% | 4 | 24 | 31 | 11 | 28 |
| Tan nac. como esp | (637) | 3% | 3 | 18 | 32 | 15 | 28 |
| Más español | (322) | 3% | 3 | 19 | 29 | 18 | 27 |
| <u>Satisfacción con el Gobierno</u> | | | | | | | |
| Satisfechos | (559) | 3% | 3 | 19 | 29 | 17 | 28 |
| Indiferentes | (218) | 3% | 4 | 17 | 25 | 18 | 33 |
| Insatisfechos | (418) | 3% | 3 | 21 | 37 | 12 | 24 |
| <u>Satisfacción con la Democracia</u> | | | | | | | |
| Satisfechos | (773) | 3% | 3 | 17 | 32 | 18 | 27 |
| Indiferentes | (184) | 3% | 4 | 21 | 25 | 14 | 33 |
| Insatisfechos | (230) | 3% | 4 | 26 | 34 | 10 | 23 |
| <u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u> | | | | | | | |
| PP | (352) | 4% | 3 | 17 | 27 | 19 | 30 |
| PSOE | (297) | 4% | 2 | 19 | 34 | 14 | 27 |
| IU | (37) | 3% | 8 | 30 | 27 | 16 | 16 |
| Nacion.derecha | (49) | 2% | 4 | 37 | 37 | 8 | 13 |
| Nacion.izquierda | (25) | -% | - | 46 | 50 | 4 | - |
| Otros, en blanco | (31) | -% | 10 | 15 | 46 | 10 | 19 |
| No votó | (242) | 3% | 3 | 20 | 27 | 17 | 29 |
| No sabe | (27) | -% | 4 | 15 | 22 | 19 | 40 |
| No contesta | (143) | 2% | 4 | 14 | 32 | 12 | 36 |

- (1) Que Marruecos se anexe el Sahara íntegramente
(2) Que Marruecos se anexe el Sahara pero como región Autónoma
(3) Que el Sahara sea un país totalmente independiente
(4) Que se celebre un referéndum para que decidan los que viven en el Sahara
(5) Que se cumplan las resoluciones de las Naciones Unidas

6.7. LA CUESTIÓN DE GIBRALTAR

En otras ocasiones en que ASEP ha preguntado sobre la cuestión de Gibraltar, de manera similar a como se acaba de comentar respecto al Sahara, o cuando se ha preguntado por Ceuta y Melilla, los españoles responden mayoritariamente, guiados por su sentido de la democracia participativa, que son los afectados los que tienen derecho a decidir sobre su futuro.

Sin embargo, las informaciones que desde hace meses se han venido ofreciendo a la opinión pública sobre un posible acuerdo entre el Reino Unido y España que reintegraría la soberanía sobre el Peñón a España, posiblemente han alimentado unas expectativas que han llevado a los españoles a pensar que "las uvas ya no estaban verdes, sino bien maduras". Eso explicaría que un 40% de los entrevistados haya contestado que la mejor solución para el problema de Gibraltar es que "España recupere íntegramente la soberanía sobre Gibraltar", mientras que sólo un 26% piensen que la mejor solución es que "los gibraltareños decidan libremente su futuro". Las otras tres posibles soluciones (soberanía compartida entre España y Reino Unido, soberanía británica sobre Gibraltar, o cumplimiento de las resoluciones de las Naciones Unidas) no fueron mencionadas por más de un 8% de los entrevistados en cada caso, y sólo un 15% de ellos dejó de dar su opinión sobre esta cuestión.

Sin embargo los entrevistados más nacionalistas, los insatisfechos con la Democracia y los votantes a partidos nacionalistas o a "otros" partidos piensan que la mejor solución es que los gibraltareños decidan libremente su futuro por encima de la opción que dice que España recupere íntegramente la soberanía sobre Gibraltar.

Una vez más, el haber fomentado unas expectativas demasiado optimistas podría volverse contra el Gobierno, algo no deseable pero que no puede descartarse, teniendo en cuenta la evolución de los acontecimientos durante las últimas dos semanas.

Cuadro 6.7.1.

Mejor solución en relación con Gibraltar,
por Características Socioeconómicas.

| <u>MAYO 2002</u> | Total | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | Ns/Nc |
|---|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Total | (1208) | 8% | 40 | 3 | 26 | 8 | 15 |
| <u>Edad:</u> | | | | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 9% | 39 | 4 | 27 | 8 | 14 |
| 30 a 49 años | (411) | 10% | 39 | 2 | 29 | 8 | 12 |
| 50 a 64 años | (261) | 7% | 44 | 3 | 25 | 9 | 12 |
| 65 y más años | (221) | 6% | 40 | 2 | 21 | 7 | 24 |
| <u>Posición Social</u> | | | | | | | |
| Baja | (433) | 7% | 42 | 2 | 24 | 6 | 19 |
| Media | (615) | 9% | 41 | 3 | 27 | 8 | 12 |
| Alta | (160) | 10% | 33 | 3 | 24 | 16 | 14 |
| <u>Ideología</u> | | | | | | | |
| Izquierda | (416) | 7% | 37 | 4 | 32 | 9 | 12 |
| Centro | (296) | 11% | 46 | 3 | 22 | 8 | 9 |
| Derecha | (216) | 10% | 43 | 3 | 21 | 8 | 14 |
| <u>Status Socioeconómico Familiar</u> | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 12% | 42 | 4 | 22 | 9 | 12 |
| Medio | (534) | 6% | 39 | 2 | 30 | 7 | 15 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 6% | 39 | 2 | 24 | 8 | 20 |
| <u>Clientes de</u> | | | | | | | |
| Bancos | (354) | 10% | 42 | 4 | 23 | 7 | 14 |
| Cajas | (849) | 9% | 38 | 3 | 27 | 8 | 15 |
| <u>Hábitat:</u> | | | | | | | |
| Rural | (290) | 9% | 41 | 3 | 26 | 6 | 14 |
| Urbano | (617) | 8% | 40 | 2 | 28 | 7 | 14 |
| Metropolitano | (301) | 8% | 39 | 5 | 21 | 11 | 17 |
| <u>Exposición a la Información:</u> | | | | | | | |
| Alta | (149) | 10% | 38 | 3 | 29 | 12 | 8 |
| Media | (424) | 8% | 35 | 4 | 32 | 9 | 11 |
| Baja | (516) | 8% | 44 | 2 | 20 | 7 | 18 |
| Ninguna | (118) | 6% | 41 | 1 | 24 | 7 | 21 |
| <u>Nacionalismo</u> | | | | | | | |
| Más nacionalista | (207) | 3% | 33 | 5 | 36 | 8 | 15 |
| Tan nac. como esp | (637) | 10% | 43 | 3 | 24 | 7 | 13 |
| Más español | (322) | 9% | 41 | 2 | 22 | 10 | 17 |
| <u>Satisfacción con el Gobierno</u> | | | | | | | |
| Satisfechos | (559) | 10% | 45 | 3 | 21 | 8 | 13 |
| Indiferentes | (218) | 9% | 37 | 3 | 22 | 9 | 21 |
| Insatisfechos | (418) | 7% | 35 | 3 | 35 | 8 | 13 |
| <u>Satisfacción con la Democracia</u> | | | | | | | |
| Satisfechos | (773) | 11% | 44 | 3 | 22 | 7 | 13 |
| Indiferentes | (184) | 3% | 35 | 3 | 30 | 10 | 19 |
| Insatisfechos | (230) | 5% | 31 | 1 | 36 | 9 | 17 |
| <u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u> | | | | | | | |
| PP | (352) | 9% | 47 | 3 | 17 | 10 | 14 |
| PSOE | (297) | 8% | 45 | 2 | 25 | 8 | 13 |
| IU | (37) | 6% | 43 | - | 27 | 11 | 13 |
| Nacion.derecha | (49) | 6% | 26 | 2 | 48 | 12 | 6 |
| Nacion.izquierda | (25) | -% | 21 | 5 | 54 | 9 | 13 |
| Otros, en blanco | (31) | 6% | 26 | 7 | 41 | 10 | 10 |
| No votó | (242) | 11% | 38 | 3 | 26 | 4 | 17 |
| No sabe | (27) | 12% | 34 | 8 | 14 | 11 | 21 |
| No contesta | (143) | 5% | 28 | 2 | 35 | 9 | 21 |

- (1) Que el Reino Unido y España compartan la soberanía sobre ese territorio
- (2) Que España recupere íntegramente la soberanía sobre Gibraltar
- (3) Que el Reino Unido mantenga su soberanía sobre Gibraltar
- (4) Que los gibraltareños decidan libremente su futuro
- (5) Que se cumplan las resoluciones de las Naciones Unidas

6.8. LAS ELECCIONES FRANCESAS

Cuando se elaboró el cuestionario de mayo todavía no se había celebrado la segunda vuelta de las elecciones presidenciales francesas, aunque éstas se celebraron cuando todavía se estaban terminando las últimas entrevistas. Por ello, las respuestas a la pregunta formulada respecto a la persona a la que los entrevistados (españoles, naturalmente) votarían (o habrían votado) si pudieran (o hubiesen podido) votar en Francia, han podido verse parcialmente afectadas por los resultados reales de dicha segunda vuelta. En cualquier caso, y aunque el valor de estos resultados pueda ser limitado, resulta curioso observar que un 42% de los entrevistados afirma que no votaría (o no habría votado) ni a Chirac ni a Le Pen, y que un 22% no contesta en absoluto. Pero la proporción que votaría (o habría votado) por Chirac (34%) es abrumadoramente superior a la que votaría (o habría votado) a Le Pen (2%).

Sobre todo los votantes a partidos nacionalistas de izquierda son los entrevistados que más claro tienen que no hubieran votado a ninguno de los dos y en ningún caso los votantes a partidos nacionalistas y a "otros" partidos hubieran votado a Jean Marie Le Pen.

En cualquier caso, tiene total validez y fiabilidad la pregunta que se formuló sobre la opinión del entrevistado respecto a la posible aparición en España de un partido de extrema derecha más o menos como el de Le Pen en Francia. Sólo un 12% de entrevistados dejaron de contestar a esta pregunta, pero la proporción de quienes creen "nada posible" (12%) o "poco posible" (35%) la aparición de un partido de extrema derecha en España, es dos veces superior a la proporción de quienes creen que es "algo posible" (20%) o "totalmente posible" (3%).

Solamente los entrevistados votantes de IU y los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones generales creen posible la aparición de un partido de extrema derecha en España.

Cuadro 6.8.1.

A quien votaría si pudiese votar en Francia,
por Características Socioeconómicas.

| MAYO 2002 | Total | A Chirac | A Le Pen | A ninguno de los dos | Ns/Nc |
|---|--------|----------|----------|-------------------------|-------|
| Total | (1208) | 34% | 2 | 42 | 22 |
| <u>Edad:</u> | | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 34% | 4 | 44 | 18 |
| 30 a 49 años | (411) | 38% | 1 | 43 | 18 |
| 50 a 64 años | (261) | 36% | 1 | 37 | 25 |
| 65 y más años | (221) | 25% | 1 | 40 | 35 |
| <u>Posición Social</u> | | | | | |
| Baja | (433) | 26% | 2 | 39 | 34 |
| Media | (615) | 39% | 2 | 42 | 17 |
| Alta | (160) | 41% | 1 | 47 | 11 |
| <u>Ideología</u> | | | | | |
| Izquierda | (416) | 42% | 1 | 45 | 12 |
| Centro | (296) | 38% | 2 | 40 | 19 |
| Derecha | (216) | 34% | 1 | 39 | 26 |
| <u>Status Socioeconómico Familiar</u> | | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 42% | 2 | 40 | 16 |
| Medio | (534) | 31% | 2 | 43 | 24 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 24% | 2 | 42 | 33 |
| <u>Clientes de</u> | | | | | |
| Bancos | (354) | 38% | 2 | 41 | 19 |
| Cajas | (849) | 35% | 2 | 43 | 21 |
| <u>Hábitat:</u> | | | | | |
| Rural | (290) | 29% | 2 | 42 | 26 |
| Urbano | (617) | 36% | 1 | 40 | 23 |
| Metropolitano | (301) | 34% | 3 | 45 | 17 |
| <u>Exposición a la Información:</u> | | | | | |
| Alta | (149) | 39% | 2 | 41 | 17 |
| Media | (424) | 36% | 2 | 50 | 12 |
| Baja | (516) | 33% | 2 | 36 | 29 |
| Ninguna | (118) | 28% | 1 | 37 | 34 |
| <u>Nacionalismo</u> | | | | | |
| Más nacionalista | (207) | 28% | 1 | 51 | 20 |
| Tan nac. como esp | (637) | 37% | 2 | 38 | 23 |
| Más español | (322) | 32% | 1 | 43 | 23 |
| <u>Satisfacción con el Gobierno</u> | | | | | |
| Satisfechos | (559) | 36% | 2 | 37 | 25 |
| Indiferentes | (218) | 33% | * | 42 | 24 |
| Insatisfechos | (418) | 33% | 2 | 48 | 17 |
| <u>Satisfacción con la Democracia</u> | | | | | |
| Satisfechos | (773) | 36% | 2 | 39 | 23 |
| Indiferentes | (184) | 27% | 1 | 43 | 29 |
| Insatisfechos | (230) | 35% | 1 | 49 | 14 |
| <u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u> | | | | | |
| PP | (352) | 38% | 1 | 35 | 26 |
| PSOE | (297) | 42% | 1 | 39 | 18 |
| IU | (37) | 30% | 3 | 57 | 11 |
| Nacion.derecha | (49) | 29% | - | 56 | 15 |
| Nacion.izquierda | (25) | 17% | - | 83 | - |
| Otros, en blanco | (31) | 39% | - | 49 | 13 |
| No votó | (242) | 30% | 4 | 43 | 24 |
| No sabe | (27) | 19% | 8 | 41 | 32 |
| No contesta | (143) | 25% | 1 | 44 | 30 |

Cuadro 6.8.2.

Posibilidad de un partido fuerte de extrema derecha en España,
por Características Socioeconómicas.

| MAYO 2002 | Total | Totalmente posible | Algo posible | No se | Poco posible | Nada posible | Ns/Nc | INDICE |
|---|--------|--------------------|--------------|-------|--------------|--------------|-------|--------|
| Total | (1208) | 3% | 20 | 16 | 35 | 16 | 12 | 72 |
| <u>Edad:</u> | | | | | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 4% | 22 | 16 | 33 | 15 | 10 | 78 |
| 30 a 49 años | (411) | 3% | 21 | 14 | 36 | 17 | 9 | 70 |
| 50 a 64 años | (261) | 3% | 20 | 15 | 35 | 15 | 12 | 72 |
| 65 y más años | (221) | 1% | 15 | 18 | 36 | 13 | 18 | 67 |
| <u>Posición Social</u> | | | | | | | | |
| Baja | (433) | 2% | 16 | 20 | 29 | 13 | 20 | 77 |
| Media | (615) | 3% | 21 | 13 | 38 | 17 | 8 | 69 |
| Alta | (160) | 2% | 24 | 14 | 37 | 18 | 5 | 71 |
| <u>Ideología</u> | | | | | | | | |
| Izquierda | (416) | 4% | 27 | 10 | 36 | 15 | 7 | 79 |
| Centro | (296) | 3% | 16 | 15 | 45 | 13 | 7 | 60 |
| Derecha | (216) | 1% | 15 | 24 | 29 | 17 | 13 | 70 |
| <u>Status Socioeconómico Familiar</u> | | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 2% | 21 | 17 | 37 | 17 | 6 | 70 |
| Medio | (534) | 3% | 20 | 14 | 35 | 13 | 14 | 75 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 2% | 16 | 18 | 29 | 18 | 16 | 70 |
| <u>Clientes de</u> | | | | | | | | |
| Bancos | (354) | 3% | 22 | 13 | 35 | 16 | 12 | 73 |
| Cajas | (849) | 3% | 20 | 16 | 36 | 15 | 10 | 71 |
| <u>Hábitat:</u> | | | | | | | | |
| Rural | (290) | 4% | 17 | 21 | 32 | 14 | 13 | 74 |
| Urbano | (617) | 2% | 20 | 13 | 37 | 15 | 13 | 70 |
| Metropolitano | (301) | 3% | 23 | 16 | 33 | 19 | 7 | 73 |
| <u>Exposición a la Información:</u> | | | | | | | | |
| Alta | (149) | 4% | 23 | 6 | 41 | 20 | 7 | 66 |
| Media | (424) | 3% | 18 | 16 | 39 | 17 | 7 | 64 |
| Baja | (516) | 3% | 20 | 17 | 31 | 13 | 15 | 78 |
| Ninguna | (118) | 1% | 19 | 21 | 29 | 12 | 18 | 79 |
| <u>Nacionalismo</u> | | | | | | | | |
| Más nacionalista | (207) | 2% | 17 | 11 | 40 | 15 | 15 | 64 |
| Tan nac. como esp | (637) | 2% | 21 | 18 | 35 | 14 | 11 | 74 |
| Más español | (322) | 4% | 17 | 15 | 34 | 19 | 10 | 69 |
| <u>Satisfacción con el Gobierno</u> | | | | | | | | |
| Satisfechos | (559) | 3% | 17 | 17 | 34 | 16 | 13 | 70 |
| Indiferentes | (218) | *% | 16 | 19 | 32 | 19 | 13 | 65 |
| Insatisfechos | (418) | 4% | 25 | 12 | 37 | 14 | 8 | 78 |
| <u>Satisfacción con la Democracia</u> | | | | | | | | |
| Satisfechos | (773) | 3% | 20 | 15 | 36 | 14 | 11 | 72 |
| Indiferentes | (184) | 1% | 18 | 21 | 26 | 20 | 13 | 73 |
| Insatisfechos | (230) | 4% | 20 | 11 | 40 | 16 | 9 | 68 |
| <u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u> | | | | | | | | |
| PP | (352) | 2% | 15 | 20 | 34 | 17 | 11 | 66 |
| PSOE | (297) | 1% | 25 | 12 | 37 | 16 | 10 | 73 |
| IU | (37) | 6% | 43 | 11 | 30 | 5 | 5 | 114 |
| Nacion.derecha | (49) | 4% | 12 | 8 | 47 | 22 | 6 | 47 |
| Nacion.izquierda | (25) | -% | 29 | 4 | 54 | 8 | 4 | 66 |
| Otros, en blanco | (31) | 7% | 20 | 10 | 48 | 16 | - | 63 |
| No votó | (242) | 4% | 20 | 16 | 31 | 14 | 14 | 79 |
| No sabe | (27) | -% | 31 | 36 | 16 | 4 | 14 | 112 |
| No contesta | (143) | 3% | 11 | 15 | 33 | 18 | 20 | 63 |

6.9. EL CONFLICTO ENTRE ISRAEL Y PALESTINA

Todas las preguntas formuladas en torno a este conflicto entre Israel y Palestina durante los últimos meses han demostrado, sin ningún lugar a duda, que la opinión pública española, aunque condena la violencia de unos y otros, se muestra mucho más próxima a los palestinos que a los israelíes, culpando mayoritariamente a éstos, y en cierto modo también a sus protectores norteamericanos, del origen y prolongación del conflicto.

Por ello, parece innecesario seguir preguntando, pues la experiencia ha demostrado que sea cual sea la forma en que se pregunte los resultados son similares. Pero no se había formulado hasta ahora la pregunta de forma abierta, sin sugerir ninguna respuesta, y en consecuencia se ha preguntado así este mes, para saber la opinión totalmente espontánea de los entrevistados respecto a "quién es el principal culpable de todo lo que ha ocurrido el conflicto entre Israel y Palestina desde hace ya más de un año".

Un 34% de los entrevistados no emitió ninguna opinión, pero un 24% mencionó espontáneamente a Israel como principal culpable, frente a un 18% que mencionó a los dos (Israel y Palestina) y un 5% que mencionó a Palestina. Curiosamente, pero coherentemente con los resultados de otras investigaciones de ASEP en meses precedentes, un 7% menciona espontáneamente a los Estados Unidos. A las proporciones anteriores habría que sumar las de quienes espontáneamente culpabilizan a Sharon (3%), o al terrorismo islámico (3%) y a Arafat (4%). Pero otros entrevistados optaron por culpabilizar a la religión (2%), a la falta de diálogo (1%), o a "otros" culpables.

Los entrevistados que no tienen ninguna exposición a la información y los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones generales son los que en mayor medida no contestan a la pregunta (más del 60%), en cambio lo votantes de IU y de partidos nacionalistas de izquierda son los que más contestan a la pregunta. Éstos últimos (los votantes a partidos nacionalistas de izquierda) creen además que el principal responsable en el conflicto entre Israel y Palestina es sobre todo Estados Unidos seguido de Israel.

Cuadro 6.9.1.

Principal responsable en el conflicto entre Israel y Palestina,
por Características Socioeconómicas.

| MAYO 2002 | Total | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | Otros | Ns/Nc |
|---|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-------|-------|
| Total | (1208) | 2% | 3 | 5 | 24 | 18 | * | 1 | 7 | 3 | 4 | 1 | 34 |
| <u>Edad:</u> | | | | | | | | | | | | | |
| 18 a 29 años | (315) | 2% | 2 | 8 | 24 | 15 | - | 1 | 9 | 4 | 3 | 1 | 32 |
| 30 a 49 años | (411) | 2% | 3 | 4 | 28 | 18 | * | * | 7 | 3 | 5 | * | 29 |
| 50 a 64 años | (261) | 2% | 3 | 3 | 21 | 21 | * | * | 5 | 2 | 3 | 1 | 38 |
| 65 y más años | (221) | 2% | 3 | 3 | 17 | 19 | - | * | 6 | 2 | 3 | 1 | 44 |
| <u>Posición Social</u> | | | | | | | | | | | | | |
| Baja | (433) | 2% | 1 | 4 | 18 | 18 | - | * | 5 | 3 | 3 | 1 | 45 |
| Media | (615) | 2% | 4 | 5 | 25 | 20 | * | 1 | 7 | 3 | 3 | 1 | 30 |
| Alta | (160) | 1% | 3 | 3 | 33 | 11 | - | 1 | 11 | 3 | 11 | 1 | 22 |
| <u>Ideología</u> | | | | | | | | | | | | | |
| Izquierda | (416) | 1% | 3 | 3 | 29 | 17 | * | 1 | 12 | 3 | 6 | * | 23 |
| Centro | (296) | 4% | 6 | 7 | 22 | 22 | - | * | 4 | 2 | 2 | 1 | 28 |
| Derecha | (216) | 3% | - | 5 | 19 | 19 | - | - | 3 | 4 | 5 | - | 43 |
| <u>Status Socioeconómico</u> | | | | | | | | | | | | | |
| <u>Familiar</u> | | | | | | | | | | | | | |
| Alto, Medio alto | (464) | 1% | 2 | 5 | 30 | 20 | * | * | 8 | 2 | 5 | * | 26 |
| Medio | (534) | 2% | 3 | 4 | 20 | 18 | * | 1 | 7 | 3 | 3 | 1 | 39 |
| Medio Bajo/Bajo | (210) | 3% | 5 | 5 | 19 | 13 | - | - | 5 | 4 | 4 | 1 | 41 |
| <u>Clientes de</u> | | | | | | | | | | | | | |
| Bancos | (354) | 3% | 2 | 4 | 27 | 17 | * | * | 8 | 3 | 4 | 1 | 32 |
| Cajas | (849) | 2% | 3 | 5 | 23 | 19 | * | 1 | 7 | 3 | 4 | 1 | 33 |
| <u>Hábitat:</u> | | | | | | | | | | | | | |
| Rural | (290) | 1% | 1 | 5 | 22 | 20 | - | 1 | 5 | 2 | 2 | 1 | 41 |
| Urbano | (617) | 2% | 4 | 5 | 23 | 20 | * | * | 7 | 2 | 3 | 1 | 32 |
| Metropolitano | (301) | 2% | 3 | 4 | 26 | 13 | - | 1 | 8 | 4 | 7 | * | 32 |
| <u>Exposición a la Información:</u> | | | | | | | | | | | | | |
| Alta | (149) | 1% | 1 | 6 | 37 | 17 | - | 1 | 5 | 7 | 3 | 1 | 21 |
| Media | (424) | 2% | 4 | 4 | 27 | 17 | - | * | 9 | 4 | 5 | 1 | 27 |
| Baja | (516) | 2% | 3 | 5 | 21 | 19 | * | 1 | 7 | 1 | 4 | 1 | 37 |
| Ninguna | (118) | 2% | - | 4 | 7 | 20 | - | - | - | 1 | 2 | - | 64 |
| <u>Nacionalismo</u> | | | | | | | | | | | | | |
| Más nacionalista | (207) | 3% | 2 | 2 | 24 | 13 | - | * | 10 | 2 | 4 | 1 | 38 |
| Tan nac. como esp | (637) | 2% | 3 | 5 | 20 | 21 | * | 1 | 6 | 2 | 4 | 1 | 36 |
| Más español | (322) | 1% | 3 | 6 | 31 | 17 | - | * | 6 | 4 | 3 | 1 | 29 |
| <u>Satisfacción con el Gobierno</u> | | | | | | | | | | | | | |
| Satisfechos | (559) | 2% | 2 | 6 | 21 | 21 | * | * | 4 | 4 | 4 | * | 37 |
| Indiferentes | (218) | -% | 1 | 2 | 31 | 16 | 1 | * | 6 | 1 | 2 | * | 39 |
| Insatisfechos | (418) | 3% | 5 | 4 | 24 | 16 | - | 1 | 11 | 2 | 5 | 1 | 28 |
| <u>Satisfacción con la Democracia</u> | | | | | | | | | | | | | |
| Satisfechos | (773) | 2% | 2 | 5 | 24 | 19 | * | * | 5 | 3 | 4 | * | 35 |
| Indiferentes | (184) | -% | 1 | 2 | 25 | 14 | 1 | * | 8 | - | 3 | 1 | 45 |
| Insatisfechos | (230) | 4% | 6 | 4 | 22 | 17 | - | 1 | 11 | 2 | 5 | 1 | 25 |
| <u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u> | | | | | | | | | | | | | |
| PP | (352) | 2% | 1 | 5 | 18 | 20 | - | - | 5 | 4 | 3 | - | 40 |
| PSOE | (297) | 1% | 2 | 5 | 26 | 19 | * | * | 9 | 3 | 6 | - | 28 |
| IU | (37) | 5% | - | - | 44 | 10 | - | - | 15 | 3 | 5 | 3 | 14 |
| Nacion.derecha | (49) | 2% | 8 | 4 | 28 | 14 | - | - | 4 | - | 2 | 2 | 36 |
| Nacion.izquierda | (25) | 4% | - | - | 25 | 8 | - | 4 | 29 | - | 8 | 4 | 17 |
| Otros, en blanco | (31) | 3% | - | 3 | 19 | 26 | - | 6 | 3 | - | 3 | - | 36 |
| No votó | (242) | 2% | 3 | 5 | 28 | 15 | * | 1 | 6 | 2 | 3 | 1 | 35 |
| No sabe | (27) | -% | - | 4 | 11 | 23 | - | - | - | - | - | - | 61 |
| No contesta | (143) | 1% | 8 | 3 | 22 | 20 | - | - | 5 | 1 | 1 | 2 | 36 |

- (1) La Religión
- (2) El Terrorismo islámico
- (3) Palestina
- (4) Israel
- (5) Los dos
- (6) Odio
- (7) Falta de diálogo
- (8) Estados Unidos
- (9) Sharon
- (10) Arafat

